


Biblioteca  Valenciana
Ciencia para las personas



31000002236357

NPO3/22

XV111/3100

2. 13. 285

84

1111

7/2

nicolau-primitiu

CIENCIA

PARA LAS PERSONAS
DE CORTE, ESPADA, Y TOGA,
QUE ESCRIVIO EN FRANCES
MONSIEUR DE CHEVIGNI.

*TRADUCIDA DEL IDIOMA ITALIANO EN ESPAÑOL,
y añadida en muchas partes por el Dr. J. B. C. S.*

ENRIQUECIDA , A MAS DE LAS ADICIONES,
con dos Tratados de la Física, y Retorica.

DIVIDIDA EN SEIS TOMOS , ADORNADOS DE VARIAS
laminas para la mayor inteligencia, en los quales se contienen
las materias siguientes:

| | | |
|---------------------|--------------------|---------------|
| INTRODUCCION. | RETORICA. | GUERRA. |
| DE LA RELIGION. | LOGICA. | FORTIFICACIÓ. |
| ASTRONOMIA. | FISICA. | MARINA. |
| GEOGRAFIA. | INTERESES DE LOS | BLASONES. |
| CRONOLOGIA. | PRINCIPES. | FABULAS. |
| HISTOR. EN GENERAL. | LEYES. | MAXIMAS PARA |
| HISTOR. EN PARTIC. | ARTE DE LA GINETA. | LA CORTE. |

DEDICASE AL SER.MO PRINCIPE DE ASTURIAS

D. FERNANDO N. SEÑOR,
POR MANO DEL EXCELENTIS. SEÑOR DUQUE DE BEJAR,
su Mayordomo mayor.

TOMO QUINTO.

CON PRIVILEGIO:

En Valencia , en la Imprenta de JOSEPH GARCIA. Año 1730.
A costa de Christoval Branchat Mercader de Libros, en la Plaza de la Seo.

CIENTIA

PARA LAS PERSONAS

DE CORTE, ESPADA, Y TOGA,

QUE ESCRIBO EN FRANCÉS

MONSIEUR DE CHEVIGNI.

TRADUCIDA DEL IDIOMA ITALIANO EN ESPAÑOL,

y añadida en muchas partes por el Dr. J. B. C. S.

ENRIQUETIDA, A MÁS DE LAS ADICIONES,

con dos Tratados de la Fúlsica y Retórica.

DIVIDIDA EN SEIS TOMOS, ADORNADOS DE VARIAS

laminas para la mayor inteligencia, en los quales se contienen

las materias siguientes:

| | | |
|----------------|---------------------|------------------------|
| GUERRA. | RETÓRICA. | INTRODUCCION. |
| FORTIFICACION. | LÓGICA. | DE LA RELIGION. |
| MARINA. | FÍSICA. | ASTRONOMIA. |
| BLASONES. | INTERESES DE LOS | GEOGRAFIA. |
| FABULAS. | PRINCIPES. | CRONOLOGIA. |
| MAXIMAS PARA | LEYES. | HISTOR. EN GENERAL. |
| LA CORTE. | ARTE DE LA GUINETA. | HISTOR. EN PARTICULAR. |

DEDICASE AL SR. MO. PRINCIPE DE ASTURIAS

D. FERNANDO N. SEÑOR,

POR MANO DEL EXCELENTIS. SEÑOR DUQUE DE BEJAR,

su Mayor-domo mayor.



TOMO QUINTO

CON PRIVILEGIO:

En Valencia, en la Imprenta de JOSEPH BARRA, Año 1770.
A cargo de Christophel Branderbach, impresor de la Real Academia de Ciencias.



CIENCIA

PARA LAS PERSONAS

DE CORTE, ESPADA, Y TOGA.

CAPITULO I.

De los Intereses de los Principes.

ARTICULO UNICO.

DE LOS INTERESES DE LOS PRINCIPES, Y
de las Maximas de un buen Gobierno.

D.



N qué consiste la Ciencia de los Intereses de los Principes?

En que consiste esta Ciencia

R. En saber en primer lugar el modo con que los Imperios, los Reynos, las Republicas, los Estados se han establecido: las Revoluciones, que les han sobrevenido, y

la causa de ellas; esto aprehenderás del estudio de la Historia; despues de las buenas Maximas de Gobierno, que son los mas solidos fundamentos de un Estado, y las fuentes de la felicidad de los Pueblos, no menos que

Tom.V.

A

de

de la verdadera grandeza de los Reyes; y esto he de explicaros en general.

D. No se deve igualmente saber en particular lo que mira à cada Nacion?

R. Si; es necessario conocer el genio de cada una, y la extension de su comercio; saber en que consista la fuerza de un Estado; si està defendido de la Naturaleza, ù del Arte; qual sea su renta; quantas tropas pueda poner en campaña, assi de Cavalleria, como de Infanteria; quales sean sus Aliados; como se puedan separar, quando su union parezca perjudicial. Por esto no deven los Reyes servirse en sus Embaxadas de Persona, que no estè instruida en todas estas cosas, y que no tenga lealtad suficiente para preferir en todo caso el interes del Principe al suyo propio.

D. Què cosa es un Soberano?

Idea de un Soberano.

R. Es el Padre, y el Tutor de sus Pueblos; un Hombre elegido entre ellos para defenderlos, ampararlos, y velar para assegurarlos; à la manera de un Pastor, que no se come el rebaño, sino que lo defiende de los Lobos exponiendo su vida, y vela de noche, y dia para llevarlo à los mejores pastos.

D. Ay Maximas generales de Gobierno, ò cada Soberano las puede hazer à su gusto?

Maximas del Gobierno.

R. Quando se quiere ser Señor de los Hombres por capricho propio, sin atender mas que à su propia autoridad, à sus propios placeres, y à su propia gloria, passa à ser Impio, Tirano, y Azote del Genero Humano; al contrario, quando no se quiere tener el gobierno de los Hombres sino por el propio bien de ellos, llega à ser tutor suyo antes que Señor, no se siente, ni se sufre otra cosa sino su dificultad, la qual es infinita: de esta fuerte ay reglas para la Justicia, para el comercio, para la paz, para la guerra, para lo interior, y exterior del Estado.

D. Qual es la primera obligacion de un Soberano?

R.

R. El encaminarlo todo à Dios, de quien ha recibido la autoridad : no basta ser liberal , justo , contemporizador , atento à hazer bien , y à no hazer mal alguno. No debe un Soberano encerrar dentro de sí su virtud : es deudor de sí mismo, y de sus cuidados à los demás Hombres , pero no lo es menos à Dios , que le ha establecido para gobernarlos.

Primera obligacion de un Soberano.

D. Cómo se dividen las reglas del Gobierno?

Division.

R. En dos, unas para la constitucion originaria de un Estado , y otras para su direccion , una vez que esté establecido.

D. No sería muy del caso distinguir las condiciones de un Estado?

En orden à las Condiciones.

R. No avria cosa mas util , que el regular los habitantes , los alimentos , las alhajas , la grandeza , y los adornos de las casas , segun las varias condiciones ; mas el unico medio para hazer un Pueblo moderado en sus gastos es que el mismo Soberano les dè exemplo.

D. De que manera sería necesario el regular las condiciones?

R. Por razon del nacimiento. Poner en el primer lugar à los que tienen una Nobleza mas antigua ; y despues de estos à los que tuviessen el merito , y la autoridad de los cargos. Como la Distincion menos expuesta à la envidia es aquella , que se origina de una larga sucesion de Antepassados , los que no tuviessen la misma Nobleza , cederian sin dificultad à los otros , no estando hechos à conocerse mal à sí mismos en una muy alta , y muy prompta fortuna.

D. el Alimento?

En orden al Alimento.

R. Es un arte para emponzoñar los Hombres el irritar su apetito fuera de sus verdaderas necesidades. La templanza haze mas agradable el alimento mas simple: subministra con la salud mas robusta los placeres mas puros , y de mayor duracion.

D. Seria necesario extinguir todos aquellos artes, que unicamente sirven para mantener el fausto?

R. No hubiera cosa mas del caso, como tambien el regular las calidades de los paños, y la forma de los vestidos: porque es cosa ignominiosa, que los Hombres destinados para llevar una vida noble, y seria, se entretengan en buscar afectados adornos, los quales, quando mucho deven permitirse solamente à las mugeres con tal que ellas eviten el exceso.

En orden à la Musica.

D. Qué dezis de la Musica?

R. La Musica suave, y afeminada, que estraga la Juventud, deviera ser extinguida no menos que la Musica Bàquica, la qual embriaga poco menos que el vino. Este Arte deviera limitarse à solo el cantar las Divinas alabanzas.

En orden à la Arquitectura.

D. Y la Arquitectura?

R. Los grandes adornos de Arquitectura, quales son las Columnas, los Frontispicios, y los Porticos devieran reservarse para las Iglesias. No avia de practicarse en las casas sino una Arquitectura simple, pero agraciada, que dentro de un mediano espacio hiziesse una casa alegre, y acomodada para una numerosa familia, de fuerte, que mirasse à un ameno sitio, donde facilmente se conservasse el orden, y policia, y el mantenimiento estuviessse à poca costa. De este modo se hermosearia con poco gasto una Ciudad, y se conservaria arreglada.

La Pintura, y la Escultura.

D. La Pintura, y la Escultura son artes necesarios?

R. No devieran ser del todo abandonadas, pero seria conveniente, que pocos hombres se aplicassen à ellas. No deviendo encontrarse cosa alguna de baxeza, ni flaqueza en los Artes, que no son absolutamente necesarias, tampoco devieran admitirse para esto sino à los Jovenes de un talento que prometa mucho, y mira la perfeccion; y para esto es necesario establecer Escuela, en que aya Maestros de un perfecto gusto, que vayan

exa-

examinando las hechuras.

D. Para qué deven servir estos Artes?

Su uso.

R. Para conservar la memoria de los hombres insignes, y de las heroicas hazañas. En los publicos edificios, ò en los sepulcros se deven conservar las representaciones de todo lo que una extraordinaria virtud ha producido para el servicio de la Patria.

D. Para qué servirán los demás Artes menos nobles?

Otros Artes.

R. Serán utilmente empleadas en las necesidades ordinarias de la Republica, y no deven menospreciarse; asimismo deven estar en estimacion los ejercicios, que cultivan los cuerpos, y les hazen mas diestros, y mas robustos.

D. Por este medio llegará à ser rico un Estado?

Ejercicios.

R. No deveis dudarlo. Es un enriquecerse despojarse de las riquezas superfluas, que agotan un Estado; y un disminuir sus necesidades, el reducirlas à las verdaderas necesidades de la naturaleza.

D. No es necesario proveer las Ciudades de Arsenales, y demás moniciones de Guerra?

Arsenales.

R. Si. Es menester estar siempre prompto à hazer la Guerra, para no verse reducido à la necesidad de dexar que los demás se la hagan: para esso son necesarios para un Estado los Artifices, que trabajan en hierro, en cobre, y en bronce.

D. Cómo llega à ser fertil un País?

Medios para fertilizar un País.

R. Haziendo cultivar las tierras, que quedan incultas, y prometiendo razonables recompensas sobre los frutos de las mismas tierras à los que las cultivassen: porque la tierra no desea otra cosa, que enriquecer à sus habitantes; ella jamás haze falta à los hombres.

D. Qué se deve hazer quando la campaña no está bastantemente poblada?

De poblar la Campaña.

R. Se han de tomar todos los Artistas de las Ciudades, cuyos Oficios sirven solamente para gastar las costum-

tum.

tumbres , y embiarlos à cultivar las tierras , ò llamar en su ayuda los Pueblos circunvecinos , y repartir entre ellos las tierras vacantes. Por este medio el País estará poblado de familias robustas , y aplicadas à la Agricultura.

Facilitar los Matrimonios.

D. De què manera llegará este Pueblo à ser numeroso?

R. Llegará à serlo sin dificultad alguna, como el Principe facilite los Matrimonios. Casi todos los hombres tienen natural inclinacion à casarse ; sin que para ello conciban otro embarazo que la miseria : si no estuvieran cargados de impuestos , vivieran ciertamente con sus Mugeres, è hijos; y quanto mas crecida fuese su Familia, tanto mas ricos serian , si el Principe no los empobreciese.

Riquezas de la Campaña.

D. Còmo podrá ser esto?

R. Bien ; porque los hijos desde su tierna juventud comienzan à ayudarles. Los niños apacentan las ovejitas ; los otros que son mas adelantados en edad goviernan yà los rebaños mayores, en fin, los mas crecidos trabajan la tierra juntamente con su Padre. Entretanto la Madre con el resto de la Familia se aplica à lo necesario de la Casa, y à prevenir la comida para su Esposo, y à sus hijos, fatigados del trabajo del jornal.

D. Pero , y si los Pueblos esparcidos por la campaña descuidassen de cultivarla?

R. Entonces sería menester hazer todo lo contrario de lo que hazen algunos Soberanos codiciosos , y sin prevencion.

Medios de procurarlas.

D. Què hazen ellos?

R. No piensan sino en cargar con impuestos à aquellos que entre sus Vassallos son los mas industriosos , y mas aptos para hazer valer sus bienes, porque esperan que ellos pagaran mas facilmente , y al mismo tiempo cargan menos à aquellos à quienes la pereza ha hecho mas

mas infelizes.

D. Què se deveria practicar?

R. Seria necessario trastornar este mal orden que oprime à los buenos, y galardona à los viciosos, el echar multas, y penas pecuniarias, y aun rigurosos castigos à los que no procuran cultivar los campos; hazer mercedes, y dar essenciones à las Familias que se multiplican, y aumentan à proporcion sus tierras: con esto las Familias multiplicadas se animarian al trabajo, y el trabajo sería honroso.

D. Mas si los Pueblos gozaren de esta abundancia, vendrian à corromperse, y bolverian contra su Principe las fuerzas que les avia dado?

Objecion.

R. Este es el pretexto que siempre se alega para lisongear à los Principes, los quales oprimen à sus Vassallos con impuestos: pero el remedio es facil. Haziendo laboriosos à los hombres las Leyes establecidas para la Agricultura, en la misma abundancia no tuvieran ellos mas que lo necesario, disminuyendo los Artes que suministran lo superfluo. Esta misma abundancia llegará à disminuirse si se facilitan los Matrimonios, y se multiplican las Familias, regulando el espacio de tierra que podrá poseer cada Familia.

Respuesta.

D. Què efecto producirá este arreglamiento?

R. Los Nobles no podrian gananciar con los bienes de los Pobres: todos tendrian tierras, pero cada uno en poca cantidad, y estas les estimularian à cultivarlas bien. Si finalmente al cabo de mucho tiempo faltassen las tierras en el País, sería necesario hazer colonias que aumentassen el poder del Estado.

Division de las tierras.

D. Queda otra cosa que observarse para su interior constitucion?

R. Es menester mucha vigilancia, especialmente en la educacion de los hijos: para este fin es necesario establecer Escuelas publicas, donde les enseñen el temor de Dios,

Educacion de los hijos.

Dios, el amor de la Patria, el respeto àzia las Leyes, la preferencia de la honra à los placeres, y à la mesma vida.

D. Quien deverà poner mano en todas estas cosas?

R. Los Magistrados establecidos para velar sobre las Familias, y sobre las costumbres de los privados: el mismo Principe, que no es Rey para otra cosa, es dezir el Pastor del Pueblo, sino para velar sobre su rebaño.

D. Es necesario castigar los delitos que se pueden prevenir?

R. Si. Es cierta especie de clemencia el dar principio por exemplares que detengan el curso de la iniquidad, con poca sangre derramada à tiempo, se ahorra mucha, y llega à estado de ser temido, sin usar siempre del rigor.

D. La gloria de un Principe no consiste en tener humildes sus Vassallos?

R. La maxima mas detestable de todas es, el creer no encontrar la propia seguridad, sino en la opresion de los Pueblos, el no instruirlos, el no guiarlos à la virtud, el no hazerse jamàs armar de ellos, el echarlos con terror hasta la desesperacion, el ponerlos en necesidad, ò de nunca respirar libremente, ò de arrojar el yugo de la tirania.

D. Pero quanto mas absoluto es el dominio de un Soberano, tanto mayor es su poder.

R. Al reves. Los Soberanos absolutos todo lo toman, todo lo arruinan, solos poseen todo el Estado; pero este tambien enflaqueze; las Campanas quedan incultas, y casi desiertas, las Ciudades van desminuyendose de cada dia, el comercio se reduce à nada, y los Pueblos viven en la miseria.

D. De què nace esto?

R. De que el Rey que solo no puede ser Rey, y unicamente lo es por sus Pueblos, poco à poco va aniquilandose à si mesmo aniquilando à sus Pueblos, por los qua-

Castigo de los delitos.

Inconvenientes del absoluto poder.

quales tiene èl sus riquezas, y su poder : su Estado queda agotado de dinero , y de hombres , su poder absoluto, cambia en tantos Esclavos sus Vassallos , se finge adorarle , tiembla à la menor de sus miradas , pero aguarda el minimo movimiento de reolucion.

D. Què se seguirá?

R. Al primer golpe que le dèn, el Idolo quedará arrojado por tierra, y llevado entre pies, el desprecio, el odio, el temor, el sentimiento , la desconfianza , todas las passionss se coligaràn contra una autoridad tan odiosa. El Rey, que en su vana prosperidad no encontraba un solo hombre , que se atreviesse à dezirle la verdad , ninguno hallará que en su infortunio se digne ni de acusarlo, ni de defenderlo de sus enemigos.

D. De què carácter deve el Principe escoger sus Ministros?

Ministros de Estado.

R. Deven ser prudentes , sinceros , moderados , enemigos de la adulacion , y libres para hazer conocer al Principe sus defectos.

D. No se deve usar de la mayor circunspeccion con la delicadeza de los Reyes?

R. No ay duda. Es necessario respetarlos , aun en el reprenderlos. La verdad bastantemente les hiere por si misma , sin añadirle terminos muy asperos. Es menester acostumbrarlos à oir las cosas por su propio nombre , y en los consejos que se les dãn sobre sus acciones siempre deven entender mas de lo que se les ha dicho.

D. Luego la costumbre de ser lisongeados es un veneno muy peligroso?

Daño de la Adulacion.

R. Tan peligroso , que haze temer à los mas saludables consejos en el mismo tiempo en que devian desearse : lo qual es causa de que nunca se atreva à dezir a los Principes todo aquello que se piensa , y que apenas aya hombres tan generosos que quieran disgustarlos, diciendoles la verdad desnuda.

Tom.V.

B

D.

D. Qué deve, pues, hazer un Rey para librarfe de todo engaño?

R. Deve buscar las Personas mas ajenas de interes, y mas à proposito para contradizirle; elegir las menos sollicitas de encontrarle el genio, y las mas aptas para condenar sus pasiones, y sus injustos pareceres.

D. Despues que el Principe ha apartado de si los aduladores, y ha elegido buenos Ministros, qué deve hazer para prevenir las guerras, de que podria ser amenazado?

*Medios de evit-
arla.*

R. Deve tener en exercicio el valor de sus Pueblos, aun en tiempo de paz. A este fin, quando un Aliado de su Nacion tuviere guerra, deve embiar à ella la flor de su Juventud, especialmente aquellos, cuyo genio observare inclinado à las armas, y fueren mas à proposito para aprovecharse de la experiencia. De esta manera conservando una alta reputacion en sus vezinos, será buscada su alianza, y sin tener guerra en sus Estados, tendrá siempre una Juventud intrepida, y guerrera.

D. No se deven siempre honrar los Guerreros, y aun en tiempo de paz?

R. El verdadero medio para alexar la guerra, y conservar la paz, es el cultivar las armas, el honrar à los hombres excelentes en aquella profesion, el tener de ellos que estén exercitados en Países estrangeros, que conozcan las fuerzas, la disciplina, y el modo de hazer la guerra à los Pueblos comarcanos: en fin el ser igualmente incapaz de mover la guerra por ambicion, y de tenerla por flaqueza.

*Maximas pa-
ra la guerra.*

D. Quando un Rey se vê precissado à hazer guerra, como se deve portar?

R. Deve examinar si es justa, si tiene bastantes fuerzas para mantenerla, si su Real Erario es proporcionado à las Tropas que quiere poner en pie, y poner à la frente de ellas Generales experimentados, y que tengan

la confianza de los Soldados.

D. Deve el Principe ir en Persona à ella?

R. Mayor deshonra padece un Principe , puesto en la guerra, si evita los peligros de ella, que no yendo jamas : No importa que el valor del que comanda à los otros , sea dudoso. Si à un Pueblo es necessario el conservar su Rey , aun le es mas necessario el no verle en una incierta reputacion de valor.

*Si deva un Rey
ir à ella.*

D. Pero se deve tal vez exponer la Persona del Principe?

R. No deve buscar el riesgo sin utilidad. El valor en tanto es virtud , en quanto le regula la prudencia : pero el que comanda deve fer el modelo de todos los demás, y todo el exercito deve ser animado por su exemplo.

D. En què consiste el verdadero valor?

R. En ser dueño de si mesmo en los peligros : en buscar la gloria , mas no con mucha impaciencia, y en atender tranquilamente la ocasion de encontrarla ; porque el que temerariamente se expone , desbarata el orden, y disciplina de las tropas , dà exemplo de temeridad ; y muchas vezes expone el exercito entero à grandes infortunios.

Idea del verdadero valor.

D. Què mas deve hazer el que comanda?

R. Deve antes que ningun otro alabar todo aquello que merezca alguna alabanza , pero alabar con discreció, dezir el bien cõ gusto, y ocultar el mal cõ prudècia.

D. Còmo deve regular sus fuerzas maritimas?

R. Deve saber la denumeracion de todos sus Baxeles, examinar con diligencia las calidades , y numero de los Marineros que han de regirlos ; yà sea para mantener la guerra , yà para conservar el comercio.

*Armadas
Navales.*

D. Què deve hazer un Principe en orden al Comercio?

R. Deve informarse que Mercadurias han llevado sus Baxeles à los Estrangeros , y quales sean las que toman

Comercio.

de retorno : qual sea el gasto de un Navio en tiempo de navegacion ; en fin los peligros del naufragio , y los demás infortunios del Comercio.

Bancarrotas.

D. Deve castigar severamente los quebramientos?

R. Si; porque los que están libres de faltar à la fe, casi nunca lo estan de la temeridad.

D. Què deve hazer para prevenirlos?

R. Deve hazer arreglamentos , establecer Magistrados, à los quales los Mercaderes den cuenta de sus efectos , de su ganancia ; de su gasto, y de sus empresas. Jamàs deviera permitirseles arriesgar los averes de otro, y solo la mitad de los suyos.

D. Explicadme los medios de facilitar el Comercio.

R. Uno de los principales es el acoger bien , y facilmente todos los Estrangeros; el hazer que ellos encuentren en los Puertos la seguridad, la conveniencia , la entera libertad, el hazerse amar de ellos , el no querer ganar demasiado , y el saber perder à tiempo.

Reglas del Comercio.

D. Ay reglas en el Comercio?

R. Si ; y deven ser sencillas , y faciles , y ha de aver constancia en observarlas. Es menester seguirlas inviolablemente , castigar severamente la fraude , y no querer jamàs forzar el comercio por bolverlo à sus fines propios.

D. El Principe deve poner en èl la mano?

R. No: deve dexar toda su utilidad à su Vassallos que tienen el trabajo , de otra manera les quitaria el animo. El Comercio es como ciertos Manantiales , que si se les quiere trastornar el curso, se secan.

Atraher los Estrangeros.

D. Què cosa combida à los Forasteros en un Pais?

R. La ganancia, y la comodidad. Si el comercio se les buelve menos util , y menos acomodado , se retiran insensiblemente , y no buelven mas , porque otros Pueblos aprovechandose de la ocasion , los atraen à si, y los acostumbran à dexar à los demás.

D.

D. En què consiste la libertad del Comercio , de que aveis hablado?

Libertad del Comercio.

R. En el no atormentarlo con impuestos. Aun sería necesario el prometer recompensas à los Mercaderes que traxessen à su Pais el comercio de qualquiera nueva Nacion ; que sola la justicia presidiese en el Puerto en medio de tantos Pueblos diferentes , y que la buena fe, la sinceridad , la candidez los llamasse de las tierras mas remotas.

D. Siendo el punto essencial del Gobierno el discernir bien los animos , à fin de escogerlos , y aplicarse segun sus talentos , faltame à saber como se pueda lograr el conocimiento de los Hombres?

Otras reglas del Gobierno.

R. Para conocer los Hombres , importa estudiarles sus inclinaciones , verlos, y tratarlos. Los que goviernan deven tratar con sus subditos, hazerlos hablar, consultarlos , provarlos por medio de empleos de poca entidad de que ellos hagan mucho caso, para ver si son capaces de mas altas funciones.

D. No basta verlos en publico?

R. No. No se dicen alli por una, y otra parte sino cosas indiferentes , y dispuestas con arte : es menester tratarlos privadamente , sacar de su corazon los secretos que en èl tienen , manejarlos por todas partes, penetrar sus Maximas.

D. Sobre què principios se ha de formar juicio de ellos?

Conocer los Hombres.

R. Sobre los de la justicia , de la razon , y de la virtud para conocer los racionales , y virtuosos : importa saber que cosa sea el verdadero , y solido merito , para discernir los que le tienen , y los que no : quales sean las maximas de un sabio , y buen Gobierno , para conocer los hombres que las tienen , y los que están apartados de ellas. En suma importa tener solidos principios à los quales se reduzgan todas las cosas.

Sobre què principios?

D.

D. Què exemplos me dais de ellos?

R. Estos. Es necesario saber distintamente qual es el fin de la vida Humana , y que fin se aya de llevar governando los hombres : este fin unico , y esencial , es el no querer jamás la autoridad para si , lo quel no mira à otra cosa que à satisfacer un tirano orgullo ; sino sacrificarse à las infinitas fatigas del Gobierno , para hazer buenos , y felizes à los hombres.

Estår los Relatores.

D. No puede tal vez lograrse todo esto conversando con pocas Personas?

R. No. Seria entonces ponerse en obligacion de recibir todas sus impresiones , y prevenciones ; llegaria à à verse expuesto à merced de Relatores , Nacion vil , y maligna , que emponzoña las cosas inocentes , abulta las pequeñas , inventa el mal , y haze burla , por su interes , de la desconfianza , y de la curiosidad de un Principe debil , y sospechoso.

D. Conocidos desta manera los hombres , se deve tomar alguno de ellos para hazerlo en todo confidente suyo?

R. No. Conocedlos , provadlos , y examinadlos ; mas no os dexeis en manos de alguno ; y quando en un hombre huvierais encontrado talentos , y virtud , servios de el con confianza , no os abandoneis à el en todo.

Fiarse de pocos.

D. Para què es guardar esta moderacion?

R. Porque los hombres de bien quieren que su sinceridad se conozca , antes quieren la estimacion , y la confianza , que los tesoros ; pero no es menester echarlos à perder dandoles un poder ilimitado.

Còmo pueda servirse de los malos?

D. Ay lances en que deva servirse de los malos , quando tienen habilidad?

R. Si ; muchas ay necesidad de servirse de ellos. Importa a vezes conservarse con ellos , porque son de temer , y pueden alborotarlo todo ; mas tambien importa cuidar de emplearlos por algun tiempo , hazedlos poco

à

à poco inútiles, y en fin deshazerse totalmente de ellos.

D. Basta encontrar buenos Vassallos en una Nacion, sin que se ayan de formarse nuevos?

R. Es necessario sin duda formar nuevos Vassallos; y esta deve ser una de las principales diligencias del Principe. La aplicacion q̃ el deve tener de buscar hōbres habiles, y virtuosos para elevarlos, moverà à todos aquellos que tienen talento, y valor: cada uno harà sus esfuerzos. Aquel que en una ociosa obscuridad se enflaquece, llegaria à ser hombre grande, si la emulacion, y la esperanza del suceso lo alentasse al trabajo.

Formar nuevos Vassallos.

D. En los Embaxadores deve hallarse con especialidad la noticia de los Intereses de los Principes?

R. Si. Un Embaxador deve estar perfectamente instruido no solo en los intereses de los Principes en general, sino tambien de cada Principe en particular: no solo de aquel à quien sirve, sino tambien de todos los demás con quienes su Amo pueda llegar à tratar algo. A este fin hemos de ver en particular quales sean los Intereses de las principales Potencias de Europa.

Ciencia de los Embaxadores.

D. Donde se halla la noticia de los verdaderos Intereses de los Principes de Europa?

Manantiales de los intereses de los Principes.

R. En las Recopilaciones de los Tratados de Paz, de Alianza, de Comercio, de Liga, y en otras Escrituras concernientes à los Negociados que entre ellos se han tratado. Para lo qual pondremos aqui una lista de los principales.

D. Avrà acaso algun Estado que no tenga sus Archivos, en los quales se hallen ciertas noticias, que en vano se buscarian en otra parte?

R. No, sin duda; pero, à mas de que uno no siempre se puede hallar en estado de consultar los Archivos, qual sería jamás la fatiga que obligasse en cada instante à descubrir, entre un infinito numero de volumenes, à veces mal ordenados, una Escritura de que se necesitasse, especial-

pecialmente en un negocio urgente? Por otra parte ay siempre muchas Escrituras que no se echan al publico , y de las quales solos los Soberanos , y sus Ministros tienen noticia : pero las Recopilaciones de los Tratados son mas faciles de encontrar.

D. No bastan para esta noticia, sin subir hasta los mas antiguos , los ultimos Tratados , pues anulan todos los antecedentes?

Tratados de Paz, &c.

R. No. Porque primeramente no ay Tratado que no cite el antecedente , y que no lo confirme en muchos puntos. Segundariamente esta objecion supone , que los Soberanos tienen siempre tan constante resolucion de atenerse al ultimo Tratado , que jamàs quieran recurrir al precedente, aun en los Articulos en el ultimo derogados; mas esta suposicion es muy incierta.

D. Sobre què fundais lo dicho?

Su uso.

R. Miralo. Quando un Soberano trata con otro Soberano debaxo de ciertas condiciones, esto de ordinario no significa otra cosa , sino que el estado presente de sus negocios no le permite el medir otras à aquel con quien trata ; pero que quando ayan tomado otro semblante, le pedirà otras condiciones, y hará subsistir sus derechos, à los quales se ha contentado de imponer silencio por algun tiempo.

D. Dadme de esto un exemplo.

Exemplo.

R. Aì tienes uno reciente. Vese que en los Negociados de RisvicK los Ministros de España mal satisfechos del Tratado de Nimega , pidieron que las cosas se restableciesen como estavan en el Tratado de los Pirineos, sin atender al de Aquisgran, que despues se avia hecho, porque no les estava tan acuenta.

D. Porquè se obra de esta manera?

Utilidad de los Tratados antiguos.

R. Porque la guerra anula en cierto modo todos los Tratados entre los Soberanos , y quando cansados de pelear , hablan de composicion, cada uno tiene derecho para

para hazer lo que mas le convenga.

D. Luego los Tratados antecedentes no son de provecho alguno?

R. No son inútiles; porque puede suceder que los precedentes contengan ciertas cláusulas, ò generales, ò particulares que hagan nulos todos los que despues se han podido aver hecho. Y quando esto no fuera, los Tratados precedentes se proponen como formulas alargadas para acortar el tiempo, y para evitar los debates que podrian sobrevenir, si se emprendiese el alargar de nuevo los mismos artículos.

D. Tan dificultoso es el estender tales formulas?

R. Aquellos que en ciertos casos extraordinarios se han visto precisados à estenderlas, bien saben quanto les cuestan. Como no ay palabra en ellas, ni particula, ni sílaba, por dezirlo así, que dos Contratantes no examinen con el mayor rigor, y que no pesen en la balanza de la Razon de Estado, que les es la única regla; una vez que estas formulas están alargadas, y los Soberanos han convenido en ellas en otras ocasiones, todo es tiempo ganado, y en semejantes ocasiones el tiempo es infinitamente precioso.

D. Teneis de esto algun exemplo?

R. Si, uno tenemos en los Negociados de Risvick, para confirmar quanto he dicho. Quando fue necesario mudar las Ratificaciones del Tratado entre la Francia, y la Inglaterra, los Ministros de la Corona de Francia pusieron algunas dificultades sobre el Preambulo de la Ratificacion de Inglaterra, por razon de los titulos que alli se dava el Rey de la Gran Bretaña, y con especialidad el de *Rey de Francia*.

Exemplos

D. Cómo salieron de estas dificultades?

R. Con la declaracion que hizieron los Embaxadores del Rey de la Gran Bretaña, que esto se avia practicado así comunmente en los Tratados de Paz de aque-

Tom.V.

C

llas

llas dos Coronas, y especialmente en el de Breda, y que en caso de que la cosa no se encontrasse desta manera, ofrecian dar otro poder, y otra Ratificación conforme al dicho Tratado.

D. Acafo los Embaxadores de Francia no sabian cómo era la cosa, antes que los Embaxadores de Inglaterra se la dixessen?

R. Si; pero querian probar la habilidad de los de Inglaterra, y observar el trivial Proverbio, que *jamás se deve perder cosa alguna por no pedirla*. Fuera de que quando se quiere disputar entre los Ministros, no se dá credito sino á los originales de los Tratados.

D. Se han visto Tratados antecedentes que invalidan á los que se les figuen?

Valididad de los Tratados.

R. Esto es mucho mas raro que el ver derogados los antiguos por los ultimos Tratados. Sin embargo no faltan exemplos de ello, y entre otros el que hizo *Felipe de Valois* con *Alfonso* Rey de Castilla en el año 1345. Hallase estipulado en aquel Tratado, que ninguno de los dos Reyes pueda có otro qualquiera Principe hazer paz, sin que su Aliado sea comprehendido en ella, debaxo de qualquiera pretexto: Clausula q̄ anulava todos los Tratados, que el uno huviesse podido hazer sin el otro.

D. Por lo menos, esta noticia de Tratados es necesaria solamente á los Politicos de profesion.

Ciencia de los Tratados necesaria, y á quien.

R. Ella puede ser util generalmente á todos aquellos que quieren dar á entender que saben algo de los Intereses de los Principes. Y quien ay al dia de oy que no quiera hazer esta ostension, quando cada uno habla de ello, y es esta Ciencia á la moda?

D. Cómo es esto?

Util para la Historia.

R. Los Actos que estos Tratados contienen, son los monumentos mas ciertos de la Historia, que sobre esto puede estenderse, y ractificarse.

D. No basta acafo lo que se sabe por las Gazetas, y por

por las Relaciones de las Campañas.

R. No : De quanto los Partidos opuestos publican durante la guerra , no se deve juzgar la perdida , ò ganancia que en ella se ha hecho , sino de los Tratados de Paz que à ella se siguen , en los quales se viene en conocimiento de aquello que cada uno cede, y retiene, aquello que se ha perdido , ò ganado.

D. Justificad todo esto con exemplo.

R. La Paz de Vereins nos ha hecho saber , que las *Exemple.* guerras antecedentes , precindiendo de lo que huviesse sucedido , avian puesto la Europa en aquel justo equilibrio , en que consistia la seguridad de todos los Estados de que ella se componia. Las de los Pirineos, y de Uvesfalia por lo contrario , hizieron conocer , que la Francia estava ventajosa , y que se hazia superior à sus vezinos.

D. Puede dezirse lo mismo de las ultimas guerras?

R. Si. Si se huviera juzgado de la del fin del ultimo siglo por las Relaciones de varias Campañas que se hizieron , no se huviera podido concluir otra cosa , sino que la Francia nunca avia hecho guerra que fuesse mas ventajosa: con todo esso vemos en los Tratados de Paz, que la Francia reconocia por legitimo Rey de Inglaterra , à un Principe que hasta aquel punto no avia ella reconocido como tal: que la Lorena posseida por la Francia por mas de 30. años, era restituida à su legitimo Soberano; que Piñerolo era dado al Duque de Saboya despues de 66. años de possession. Todas las Plazas que la Francia conquistò durante la guerra , y otras muchas se ven restituidas à la España , y las *Provincias Unidas* obtener condiciones de Comercio mas ventajosas , que las que tenian antes de la guerra. *Otro exemplo.*

D. Y despues de la ultima guerra?

R. Se vè la Francia en sus Tratados reconocer el establecimiento de la Corona de Inglaterra en la linea Pro-

testante: el Pretendiente sin la esperanza de los socorros que se le avian prometido : la Saboya restituida à su legitimo Soberano : la Corona de España , por quien unicamente se avia emprendido la guerra , establecida sobre la Cabeza de un Principe Frances , y todos los Aliados coligados para quitarsela , mudar en un instante de intereses.

D. Luego solos los Politicos pueden servirse de los Tratados de Paz?

*Ciencia de los
Tratados ne-
cessarios à la
Geografia.*

R. Tambien los Geografos pueden tomar la luz de ellos. Alli veràn los varios nombres que se han dado à los mismos Países , y à las mismas Ciudades. Alli veràn las convenciones sobre el lugar , en que deve colocarse el primer meridiano : la concordia entre los Reyes de Castilla , y de Portugal en orden à las Canarias. La donacion del nuevo Mundo por Alexandro VI. à favor de los Españoles. Quanto se ha dicho de la Guinea , y del Rio Negro en la Donacion à favor de los Portugueses, &c.

D. Los Genealogistas pueden alli encontrar noticias?

*A la Genealo-
gia.*

R. Los Genealogistas , y los aficionados à la buena inteligencia de los Blasones pueden encontrar alli el modo de corregir yerros considerables : como tambien los Cronologistas en orden à las datas de los acontecimientos , sobre los quales los Historiadores no siempre han sido muy diligentes ; sin hablar de la mudanza que ha auido en los lenguajes , y en las monedas , de que estos Tratados dan entera noticia , segun los diferentes tiempos en que han sucedido.

D. El conocimiento de estos Tratados conduce tambien para otras cosas?

R. Si. Enseña gran numero de costumbres , y de Leyes observadas en diferentes tiempos , y lugares , y muchos hechos curiosos , y singulares.

*En orden à la
Historia.*

D. Dadme algunos exemplos de la conexion que estas

tas Escrituras tienen con la Historia.

R. En ellas se descubren las pretensiones de los Soberanos , y el uso hecho de ellas. La autoridad, pongo por caso , del Sumo Pontifice , que muchas vezes ha reprimido la ambicion de varios Principes , los quales no podian librarse de sus Censuras. Los Derechos del Emperador , y del Imperio , y sus debates en materias de Investiduras. Allí se vè tambien que los Barones , y demás Grandes de un Estado , se hazian antiguamente Garantes de los Tratados de sus Soberanos , por manera que si estos llegavan à romperlos sin razon, los Grandes con sus Vassallos podian pelear por el Partido contrario à fin de mantener los Tratados.

D. En donde pueden encontrarse estos Tratados?

R. En una Recopilacion, que dentro de poco tiempo se imprimirà en Amsterdam en 6. Volumenes en Folio. Yà te di en el segundo Tomo de esta Obra un breve resumen de los Tratados de Paz , de Alianza , de Tregua, de Comercio , y de Declaraciones de Guerra.

CAPITULO II. DE LA RETHORICA.

ARTICULO I.

QUE COSA SEA RETHORICA, y en què consista.

*Rethorica.
Su definicion.*

D. QUE es Rethorica?

R. Es un *Arte de bien dezir*, y una *Ciencia que enseña à discurrir eloquentemente en qualquiera materia*, desnuda de toda imperfeccion; porque la *eloquencia*, segun Ciceron, es una buena *explicacion de los conceptos de un Hombre Sabio*; de donde con razon el mismo Autor, y Quintiliano introduxeron la bondad en la definicion del perfecto Orador, diciendo, que *el Orador es un varon bueno sabio en dezir*. Ni quando los preceptos de la Rethorica se emplean en favor del vicio, es ella reo de la culpa de su Artifice, asì como no lo es la Medicina, ù otra qualquiera Ciencia de aquellos que aplican mal sus doctrinas

Eloquencia.

Orador.

Division.

D. En quantas partes se divide el Arte de los Rethoricos?

R. En quatro; la primera de ellas mira à la *Inven- cion*, la segunda à la *Disposicion*, la tercera à la *Eloquen- cia*, y la quarta à la *Pronunciacion*: y porque la me- moria, de la qual algunos hazen una quinta parte, es sumamente necessaria, no menos que el juicio, no me parece propio considerarla separadamente. Estas quatro partes se emplean en toda suerte de discursos, ò de ora- ciones, de las quales la Rethorica tiene tres generos prin- cipales; el *Demostrativo*, el *Deliberativo*, y el *Judicia- rio*: estos son los terminos de la Escuela.

*Generos de la
Rethorica.*

El

El genero *Demonstrativo* se emplea quando se trata de alabar , ò vituperar alguna cosa. El *Deliberativo* quando queremos persuadir , ò disuadir. Y el *Judiciario* todas las vezes que nos empeñamos en acular, ò defender à alguno. Muchos Rethoricos han querido dezir, despues de Aristoteles ; que el genero *Demonstrativo* era del tiempo presente, el *Deliberativo* del futuro, y el *Judiciario* del passado : Mas esto se halla mejor pintado en la fantasía , que uniforme à la verdad : pues realmente hablando, quando para alabar à alguno en el genero *Demonstrativo* se cuentan las acciones generosas que ha hecho , no se constituyen presentes las indignas cometidas de aquel , que acusamos quando le examinamos en el genero *Judiciario*. La distribucion , sobre los tres generos de Oracion, de lo honesto, util, ò justo, no es mas propia de la otra, ni mas establecida sobre el mejor fundamento.

Demonstrativo
Deliberativo.
Judiciario.

D. Por quantos medios procura el Orador llegar à su fin , en qualquiera genero que sea , sobre el qual se exercita?

Medios para
llegar al fin
del Orador.

R. Por tres ; que son, enseñar, mover, y deleytar. Y estos tres medios de tal fuerte están à su cargo , que por poco que èl se aparte de ellos , peca notablemente contra las reglas de su profesion , y daña à su primer designio de persuadir, ò de ser creído.

Esto presupuesto, examinemos las quatro partes de la Rethorica , y comenzemos de la primera, que es la *Invençion*.

ARTICULO II.

DE LA INVENCION ORATORIA.

D. **Q**Uè es Invençion Oratoria?

Invençion.

R. Es una exacta diligencia en buscar argumentos.

mentos que puedan aplicarse para probar, ò hazer probable la cosa de que se trata.

D. De donde se toman estos argumentos?

R. De muchos lugares, de los quales los Rethoricos han hecho varios Tratados, no menos que los Logicos. Porque siendo así que todas las Ciencias se comunican mutuamente muchas cosas, la Logica en particular tiene tanta semejanza con la Rethorica, que Zenon comparava la primera al puño cerrado, y la segunda à la mano abierta, y estendida. Y en efecto aquello que los Dialecticos dicen sucintamente, y en pocas palabras, los Oradores lo dilatan, y amplian, sin embargo de que los unos, y los otros facan sus argumentos de los mismos lugares, llamados Topycos en ambas facultades.

Las Cathegorias, y Topycas de Aristhoteles no son mas propias à la Filosofia, que los libros de *Invencion* de Ciceron, y sus Topycas al Arte Oratorio. Que aunque ha avido Filósofos, como los Stoycos, y Epicureos, que no obstante esta conformidad, se han hecho conocer desnudos de la Eloquencia, de la qual aun mostravan tener alguna averfion: al contrario los Perhipatheticos, y los de la Academia ordinariamente han mezclado las dulzuras de la Rethorica con sus mas severos discursos.

D. Luego esta parte de la Invencion necesita del socorro de la Filosofia?

R. Si, y tal que si ella no la provee de buenos discursos en cada lugar de los que el Orador deve considerar, le será imposible llegar jamás à la verdadera eloquencia, ni podrá hazer cosa memorable en las otras partes, que examinaremos despues.

Por esso antiguamente no enseñavan la Rethorica sino despues de la Filosofia, y ambas por un mismo Maestro, el qual enseñava à dezir en buenos terminos, y con gracia, lo que antes se avia concebido.

Por-

*La Rethorica
necesita de la
Filosofia.*

Porque querer emplear las buenas palabras en cosas de ninguna importancia, es hazerse ridiculo, amás de perder el tiempo; y causa mayor enfado oír discursos de esta forma, que oír cantar sin palabras en las simples notas Musicales, que no tienen significacion alguna.

D. Què nos acuerda esta comparacion?

R. Una observacion que haze Plutarco sobre el mismo sugeto, que muchas vezes no haze reflexion à los defectos de los discursos, ni à aquello en que pueden ser defectuosos los que hablan con mucha eloquencia; en la semejanza, dize, que apenas se reconocen los vicios, y desigualdades de una voz que canta acompañada con la Flauta, ò con otro qualquiera instrumento. Pero esto es mas propio para engrandecer la virtud de la Eloquencia, que para justificar el vicio de un discurso, que tiene poco fundamento.

El aver los Egypcios publicado que Mercurio Dios de la Eloquencia amava entre todas las Aves al Cisne, à quien tanto apreciavan, era aludiendo à que sus plumas negras representavan nuestro discurso interno, y el merito de nuestros conceptos, sin el qual todas nuestras palabras por elegantes que sean; y qualquiera discurso externo, que estava simbolizado en las plumas blancas del Cisne, no merecerian consideracion alguna.

Tambien se puede juzgar la importancia de los buenos conceptos, que la Invencion Oratoria puede suministrar, pues todos los Maestros del Arte convienen en que la abundancia de estos mismos conceptos es aquella que produce la afluencia de las palabras, y la facilidad de la declaracion. Ninguno ay que no sea eloquente en las cosas que tiene bien pintadas en la imaginacion, como Socrates lo defendia muchas vezes, y con mucha razon. Y qualquiera q̃ suficiètemète ha meditado sobre un sugeto, no quedará jamás en seco por falta de terminos propios para explicarse oportunamente, y con buen

Tom. V.

D

mo.



modo. Las palabras se seguirán por sí mismas, y abundarán para servir de luz al entendimiento, siempre que aurá concebido alguna cosa de importancia.

D. De qué nos valdremos para hallar estos materiales Espirituales, que deven formar nuestros razonamientos, y nuestros argumentos probables?

R. La Rethorica nos propone algunos lugares, de los quales unos se llaman generales, porque sirven à toda suerte de questiones, ò discursos; y otros particulares, ò especiales, porque cada uno de ellos se emplea precissa, y separadamente en uno de los tres generos de Oracion arriba dichos. Pero conviene establecer por indubitable, que todos los lugares Oratorios estriban principalmente sobre la Ciencia, è inteligencia de los buenos libros, los quales deven ser tenidos por verdadero manantial de esta Invencion de los Rethoricos, de que hablamos.

D. Luego el estudio de los buenos libros es absolutamente necesario con el conocimiento de la Filosofia?

R. Si.

ARTICULO III.

DE LOS LUGARES GENERALES, DE LOS QUA- *les se sirve la Rethorica.*

*Lugares gene-
rales de la Re-
thorica.*

D. **Q**Uales son los lugares generales, donde se buscan, y toman las materias de un discurso?

R. Primeramente la definicion, ò descripcion de la cosa, de la qual se quiere tratar.

2. La enumeracion de las partes, de que se compone.

3. La consideracion de su nombre, y juntamente de sus sinonimos.

4. El genero de que ella es, y sus especies.

5. Las

5. Las quatro causas de las quales depende, es de saber, la material, la formal, la eficiente, y la final.

6. Sus efectos.

7. Aquello que le es opuesto, repugnante, y contrario.

8. Aquello que es semejante, ò desemejante à ella.

9. Las cosas que le son sujetas, y las que le son conjuntas.

10. Las cosas antecedentes, y consequentes.

11. La comparacion de lo que le es mayor, menor, ò igual.

12. La autoridad humana, ò divina sobre aquel tal sugeto, y las autoridades que ay de la una, y de la otra parte.

La Logica como mas laconica ha comprendido todos sus lugares generales en este verso exametro:

De la Logica.

Quis? quid? ubi? quibus auxiliis? cur? quomodo? quando?

Nota, que todos los lugares de que hemos hablado, sin embargo de que pueden aumentarse, se hallan comprendidos, y como embevidos en estos siete de la Dialectica.

ARTICULO IV.

DE LOS LUGARES PARTICULARES, QUE SE aplican en el genero Demostrativo.

D. DE què manera se toman los lugares particulares, ò especiales?

Lugares particulares al genero Demostrativo.

R. De varias, segun los tres generos de Oracion, de los quales en el primero, que es el Demostrativo, comprendiendo la alabanza, que se puede dar à las cosas animadas, è inanimadas, conviene ver primeramente los lugares proprias para alabar, ò menospreciar las Personas.

D. En donde se busca su alabanza, ò menosprecio?

De alabanza, ò vituperio.

D 2

R.

R. Priméramente en su Patria , si es considerable , ò no , y segun el numero de los hombres que en ella ha auido , memorables por sus virtudes , ò vicios.

2. En sus Parientes , y sobre todo el merito , ò demerito de sus Padres , y Abuelos.

3. En su educacion , donde se considera con que atencion , ò descuido han sido educados.

4. En su constitucion corporal , en orden à la hermosura , belleza , ò deformidad del cuerpo , atendiendo tambien à la relacion de las del alma.

5. En sus costumbres loables , ò vicios , y otras condiciones del espiritu.

6. En el genero de vida , y su profesion proporcionada , si es vil , ò buena ; y si ha sido bien , ò mal exercitada.

7. En las mudanzas de la Fortuna favorable , ò contraria.

8. En sus acciones buenas , ò malas que es el mas bello , el mas propio , y eficaz de todos los lugares ; sobre todo quando pueden describirse Empresas Militares , y acciones heroicas.

9. En el genero de la muerte , que por lo regular tiene conformidad con la vida antecedente.

10. En las circunstancias que han precedido , y segui- dose à este ultimo articulo de su vida.

D. Las cosas inanimadas se pueden tambien alabar , ò menospreciar?

R. Muchas ay que sì , como las Ciudades , Países , Fabricas , Rios , Jardines , y otras cosas semejantes , donde se emplean lugares semejantes à los que aqui pondremos tocantes à la alabanza de una Ciudad , pudiendo tomarse su menosprecio de las cosas contrarias à estas.

Cosas inanimadas capaces de alabanza , ò vituperio.

D. Còmo se alaba una Ciudad?

R. Primeramente por su antigüedad , donde algunas vezes se sube hasta el tiempo fabuloso.

1. Por sus Fundadores.

3. Por

3. Por la belleza, y suntuosidad de sus edificios publicos, ò particulares.

4. Por la fortaleza de sus baluartes, murallas, y de todo aquello que la haze casi inexpugnable.

5. Por su buen sitio, metiendo en cuenta aun la fertilidad de sus campos.

6. Por sus manufacturas, y por la comodidad que tienen los Mercaderes, ò en trasportarlas, ò en hazer venir otras: à cuyo fin son de mucha consideracion los Puertos que en ella puede aver, ò algun Rio navegable.

7. Por la bondad, y pureza del ayre que alli respira, y que contribuye tanto à la salud, quanto à la larga vida de sus habitantes.

8. Por sus buenas leyes, estatutos, ordenes, y Justicia recta que en ella se administra.

9. Por la virtud, talentos, y espiritu de los habitantes.

10. Por su opulencia, y riquezas, assi por respeto del publico Erario, como por las rentas, oro, plata, de que abundan los particulares Ciudades.

ARTICULO V.

DE LOS LUGARES UTILES AL GENERO

Deliberativo.

D. DE què manera se persuaden, ò disuaden las cosas en el genero Deliberativo?

R. Examinandolas sobre estos lugares particulares.

Primeramente, si son honestas, ò deshonestas, donde se emplean los mejores discursos de la Moralidad.

2. Si son utiles, ò inutiles.

3. Si son deleytables, ò defagradables.

4. Si son necessarias, ò no.

5. Si son faciles, ò dificiles de conseguirse, ò verdaderas.

Modo de persuadir, ò disuadir en el genero Deliberativo.

deramente del todo impossibles de alcanzarse.

6. Si se pueden emprender con seguridad, ò tiene algun grave peligro el practicarlas.

Estos son los principales motivos que pueden tomarse para aconsejar, ò desaconsejar alguna cosa.

ARTICULO VI.

DE LOS LUGARES PROPIOS AL GENERO

Judiciario.

*Lugares del
genero Judi-
ciario.*

D. **Q**Uè lugares se deven emplear en este tercer genero de Oracion, de quien nos servimos para acusar, ò defender alguno, para oprimirle, ò librarle?

R. Diversos, segun el estado del negocio. Porque si se duda de la verdad de un hecho, la razon dicta que nos echemos sobre las congeturas, para examinar si ay alguna probabilidad que lo persuada con los lugares que dependen de la voluntad, ò con el poder de la execucion.

*Motivos de la
voluntad.*

D. Quales son los lugares, en que podemos hallar motivos para hazer mover la voluntad, ò por la parte afirmativa, ò negativa?

R. Primeramente la amistad, ò el odio antecedente.

2. El humor frio, repofado, colerico, ò furioso de aquel sobre quien cae la sospecha.

3. Sus amenazas antecedentes, ò los actos opuestos à ellas.

4. Las personas, que le han persuadido à esto, ò la poca certeza de que èl aya sido incitado de alguno.

5. Las ventajas aparentes, que redundan en èl, ò en el contrario.

6. Las desgracias, las incomodidades, que èl ha sufrido, puede obviar por este medio; ò al contrario, el poco fruto que de todo puede prometerse.

D.

D. Despues de la voluntad què cosa se examina , y de què manera?

Examen del poder.

R. El poder. Primeramente con las señales que han precedido acompañadas, ò seguidas con las acciones.

2. Con las circunstancias del lugar propio , ò desusado à hazerlo , segun que la cosa ha sucedido dentro de un bosque apartado , ò en un camino real , ò en un desierto, ò en una publica junta.

3. Por medio de conjeturas fundadas sobre el tiempo favorable, ò desacomodado, en el qual se quiere que el caso aya sucedido, de dia, ò de noche.

4. Con los medios que se han hallado para tal fin , ò que no sean suficientes.

D. Y si se trata de un hecho indubitable, donde todas estas conjeturas no pueden ser aplicadas?

Otros examenes.

R. Entonces conviene recurrir à otros lugares.

Primeramente examinar la cosa por su nombre; como si se trata de un sacrilegio, definir esta palabra, para mostrar que ella còviene mucho à las operaciones de aquel, que acusamos, ò desminuirla dèl, si le defendemos.

2. Hazer reflexion sobre los terminos de la ley para interpretarla en nuestro favor.

3. Interponer otras leyes diferentes , que favorecen nuestro negocio , y hazer ver que las costumbres, ò el derecho natural, son en esto contrarias al civil.

4. Hazer distincion entre lo precissamente escrito , y la intencion del Legislador, el qual no pudo desviarse de la equidad natural, à que siempre se deve recurrir , si se quiere dar una legitima interpretacion à su ley, mostrando los inconvenientes que se seguirian de lo contrario.

5. Rastrear por menor las ambigüedades de esta ley, ò decreto, por medio de las diversas significaciones de las palabras que la componen, si son obscuras, equivo-
cas , ò sugetas à algun engaño.

6. Mu-

6. Mudar en la necesidad los estados de la causa, y passar à otra question, defendiendo, que la parte contraria no deve ser admitida en la accion que ha intentado contra la forma, y razon. Como feria, si ella huviesse venido antes, ò despues del tiempo ordenado por las leyes, ò se huviesse conocido por otro Juez, que no devia.

7. Que muchas vezes es tambien conveniente el desviarse del camino drecho, è imitar, como dize Aristoteles, aquellos Criados, que no teniendo legitima escusa, responden fuera de proposito. Y la Maxima general es, que quien tiene mal negocio por las manos, no podria hazer peor que estar callando.

8. Confessar con presteza lo cometido, si no puede hazerse otra cosa; que no lo ha hecho con mala intencion, dexando el todo à la Fortuna, sobre la necesidad, sobre los impulsos, ò persuasiones de los demás, ò sobre un error escusable, ò compatible.

ARTICULO VII.

DE LA DISPOSICION ORATORIA.

D. Basta saber hallar las materias propias para formar nuestros argumentos con la ayuda de los lugares arriba especificados?

Disposicion de la Oracion.

R. No. Es necesario conocer despues el orden, y disposicion que sobre ellas quisiéremos hazer. Porque el Orador, y el General de un Exercito adquieren su mayor gloria, y ventaja de la disposicion, y buenas ordenes que dan, èste à sus Tropas, aquel à sus discursos. La excelente Economia es la bella disposicion de una Oracion, y una virtud, dize Quintiliano, semejante à la de aquel que manda en la guerra.

Qual sea.

D. Qual es esta disposicion?

R.

R. La primera disposicion es de las partes de una Oracion. La segunda de los discursos que hazemos en cada una de ellas. Una Oracion consta de quatro partes principales, de las quales deve ser compuesta de tal manera, que el *Exordio* preceda, seguido de la *Narracion*, despues de la qual venga la *Confirmacion*, cerrandose finalmente con la *Peroracion*.

Sus partes principales.

ARTICULO VIII.

DEL EXORDIO.

D. **Q**Uè es Exordio?

R. Lo que los Griegos llaman *Prohemio*, y es la primera parte de una Oracion, y como primer fundamento de todo el edificio. De aqui se infiere, que el Exordio deve ser dilatado con terminos elegantes; pues no ay Arquitecto que no procure hazer su fabrica objeto digno del aplauso de quantos le miran, con una hermosa, y deleytable entrada.

Exordio.

Su fin no es otro que disponer los animos à una favorable atencion, ganando su inclinacion, y poniendose en credito para con ellos para todo lo que huviere de dezir. Para este efecto se protesta desde el principio, que se habla sin passion, y sin interes. Se dà à conocer, que si contenta, y agrada por la virtud del saber, es benevolencia, y gracia de los Oyentes; lo que haze, que nos prometamos de su equidad, y bondad ordinaria, mucho mas que de la debil fuerza de aquella poca eloquencia, que nosotros sabremos emplear; y de adquirir su atencion, dando à entender, que hemos de hablar de cosas grandes, nuevas, maravillosas, y donde ellos han de tener gran gusto, y ganancia notable.

Su fin.

Muchos creen que un poco de temor es no solo conveniente, sino tambien necessario à un Orador en el

Tom. V.

E

prin-

principio del Exordio, y para adquirir la benevolencia de aquellos arguyen un sentimiento de respeto dentro de sí mismos. Homero lo hizo siempre practicar así á Ulises.

Ni ayuda poco para hazerse oír con mayor voluntad, y docilidad, el proponer sobre el fin del Exordio un sumario de las materias que deven tratarse, con una division, que deve ser de pocas partes, á fin de que ella sea mas deleytable, y mas facil de tener en la memoria. Empero conviene, procurar mucha diligencia de no hazer aqui, como aquel Curion, que jamás se acordava de los miembros de su division, por manera, que dize Ciceron, que si la avia hecho en tres partes, no hallava mas que dos; ò si no hazia quatro. Este defecto le hazia ridiculo, así como lo fue semejantemente quando discurriendo contra Titinia acusada de bruxa, se afirmó, y quiso defender, que ella era de las que por medio de sus encantos le avia turbado la imaginacion, y pervertido la memoria.

*Preceptos del
Exordio.
Que sea propio.
No afectado.*

D. Quales son los preceptos del Exordio?

R. Uno de los mas principales es, de hazerle tal, que tenga coneccion precissa, y particular á la materia de que se trata, y al principal sugeto de la Oracion. Si es afectado, ò entretexido de lisonjas, pierde la gracia, y antes daña que aprovecha. Ciceron dize que conviene sacarle de las propias entrañas de la causa, es dezir, que le sea de tal fuerte propio, que no pueda creerse capaz de acomodarse en otra parte; porque ay algunos que tienen Exordios aparejados de mancomun para servirse en cada fuerte de discursos, como se acomoda una Silla á todos los Cavallos. El mismo Autor que dava á los otros un tan importante aviso, confiesa en otra parte, que tenia un volumen entero de Exordios hechos, los quales aplicava á sus composiciones del mejor modo que podian acomodarse; reprehendiendose de aver
pues,

puesto uno por descuido, y falta de memoria al principio de un libro que avia de la Gloria, que era el mismo que se avia visto ya en el principio del tercer libro de sus Questiones Academicas. Pero de la suerte que estas Sillas, de que hemos hablado, jamás ajustan tanto sobre un Cavallo, como aquellas que de proposito se hazen para el; ni las cabezas que de nuevo se aplican sobre el cuerpo de una Estatua, son tan naturales, como quando se forman del mismo marmol al tiempo que se cinse- la lo demás; así raras vezes sucede, que estos Exordios tan generales convengan de tal modo à un discurso, para el qual no han sido hechos, que no se puedan notar facilmente, ù de una indiferencia viciosa, ù de alguna desproporcion.

Los Prohemios de los pocos libros que han quedado de Salustino nos lo hazen tocar con las manos, y no son menos aptos, y acomodados al mencionado descuido de Ciceron para convencer el mal uso de aquellos tiempos, sin embargo de que no fue ignorado lo bueno.

Algunas vezes nos vemos obligados por accidente à practicar Exordios fundados sobre el mismo pulpito, y quando se hazen prudentemente, salen por maravilla elegantes.

*Exordios ino-
pinados.*

D. No me daréis algun exemplo de esto?

R. Si: pondré dos exemplos sacados de los primeros Oradores de la mas eloquente Ciudad del Mundo. Demosthenes, que nunca perorava fuera de las reglas de su profesion, hallandose una vez preparado, observò ser menospreciado del Pueblo Atheniense en el principio de su Oracion, de suerte, que no querian darle audiencia: advirtiò en aquel punto el suplicar al Pueblo le escucha- se una pequeña diferencia sucedida entre un hom- bre, que avia vendido un Asno, y despues pleyteava con el Comprador, que no avia vendido la sombra de su cuerpo. Los Athenienses no dificultaron oirle atenta-

Exemplo.

mente sobré el caso. Còmo ? dixo èl, no rehufais oirme, quando os cuento fabulas, y me cerrais los oidos, quando os tengo de dezir cosas que os son tan importantes? Y de aqui, entrando en la materia, hizo que su cuento le sirviesse de Exordio, preparando alegremente los espíritus de todos sus oyentes.

Otro Exemplo.

El segundo será aquel de Leon Bizantino, que avia venido diputado de sus Ciudadanos para exortar à los mismos Athenienses à la concordia, y ajuste, respecto de algunas divisiones sucedidas, en las quales sus Coligados tenian muchas diferencias, è intereses. Siendo este Orador de pequeña estatura, la insolencia del Pueblo de Athenas fue tal, que qualquiera otro que no fuesse tan sagaz, è intrepido como Leon, huviera perdido el discurso. Mas en vez de turbarse, y de comenzar con el Exordio que llevaba preparado, tomò el partido de dezir à los Athenienses, y como riyendose de ellos: y què sería, ò Señores, si huvieran visto à mi Muger que apenas me alcanza à la cintura ? La risa del Pueblo al oir esto fue mayor ; y con todo esso (añadiò èl) quando mi Muger, y yò no estamos en paz, toda nuestra Ciudad de Bizancio es muy pequeña para los dos. Ya no hubo otro Exordio para hazerse despues escuchar, aviendole sido esta ingeniosa agudeza ocasion de preparar una atencion favorable, y un admirable motivo para inducirlos à cessar sus domesticas turbaciones, que era el objeto de su Embaxada.

D. Què otra cosa mas se requiere en el Exordio?

R. En otras ocasiones conviene acomodarse aqui, como en las demás partes, al tiempo, al lugar, al sugeto que se trata, y à las personas. Ay lugares en que sería ridiculo quien hiziesse grandes prologos. Los Arcopagitas por ningun caso gustavan dèl, y alguna vez, para mostrar ser desdenado, ha sido comenzada la Oracion sin usar de Prohemio alguno, lo qual vulgarmente llama-

ma,

mamos *de zopeton*. Así lo practicava Ciceron frecuentemente, y es notable en esto su primera declinacion contra Catilina.

ARTICULO IX.

DE LA NARRACION.

D. **Q**Uè es *Narracion*?

R. Una exposicion del sugeto de nuestro discurso con las circunstancias conducentes à la mejor comprehension del.

D. Quantas cosas deven observarse para hazer una *Narracion* como se deve?

R. Tres; la primera es, que ha de ser clara, è inteligible; la segunda, que no ha de ser larga, ni enfadosa, sino antes breve; y la tercera es, que se le ha de dar toda la probabilidad, de que ella es capaz.

Por lo que mira à la claridad, conviene huir como de otros tantos despeñaderos, las palabras que, ò por demasiadamente antiguas, ò nuevas llevan siempre consigo la obscuridad, y no son entendidas de todos. Por lo qual Augusto, que se preciava de hablar bien, se abstenia con gran cuidado de las dicciones rancias, que forman aquel Archaísmo de los Gramaticos, del qual los Rethoricos han hecho un vicio de la Oracion. Las palabras se comparan en esto à las monedas, que deven desecharse, si no son corrientes. Fuera de que quando pronunciamos terminos obscuros, mayormente en la *Narracion*, vamos contra nuestro designio, que es explicar un hecho, y puede dezirse, que nosotros hazemos en cierto modo, como dezia aquel Antiquo, la guerra à la naturaleza, que no nos ha dado la voz, sino para poner nuestras imaginaciones en evidencia.

Las palabras equivocas deven igualmente desecharse,

Narracion.

Requisitos de la Narracion.

Deven evitarse las palabras muy antiguas, ò nuevas.

Las equivocas.

Y

Orden.

y toda fuerte de Hamonymias , y Amfybologias , que hazen ordinariamente dudoso un discurso. Sirve tambien admirablemente el orden para hazer que una narracion sea limpia, clara, è inteligible; pues el desorden, y la confusion producen un efecto del todo contrario.

Brevedad.

Hemos puesto asimismo la brevedad, la qual , dicen, està muy cerca de la obscuridad, por segunda condicion necessaria para formar bien un discurso.

En què consista.

D. En què consiste esta brevedad?

R. En no dezir cosa alguna que no sea necessaria , y util al sugeto, de quien se trata. Para esto conviene abstenerse de las digresiones enfadosas, y de ciertos parentheses , que embarazan , prolongando demasadamente un discurso. Tambien conviene escusar las repeticiones inutiles. Se ven algunas Personas, que no hazen otro que diversificar un mismo sentido con replicas , en que no ay otra diferencia sino de palabras ; semejantes à las trompos, q se mueven sin mudar lugar, y à aquellas banderolas de los muchachos , que moviendose al rededor de un balcon, jamás se cansan. Los Lacedemonios, enemigos mortales de este genero de discursos , dieron por respuesta à los Samios, que ellos avian olvidado el principio de su Oracion antes que huviesse llegado al fin. En efecto sucede casi siempre , que asì como los tibios, y flojos en amar no adquieren cosa alguna para ser amados ; asì aquellos que gastan tantas palabras superfluas , ningun credito ganan para con sus oyentes : Es verdad que con todo esso se deve tener por cierta la maxima de Quintiliano, que es menos mal admitir algo de mas en una narracion, que ser uno defectuoso ; porque de los dos males , el ser un poco superfluo causa algun enfado ; pero el defecto nunca està sin riesgo.

Verosimilitud.

En quanto à la verisimilitud , que conviene dar à una narracion, ella misma se hallará, si nos guardamos de las cosas extravagantes , y que no convienen al tiempo, al lu-

lugar, à las personas, y à las costumbres ordinarias. Sirve no poco para este efecto, el traer las razones, y manifestar los motivos de todo aquello que puede oponerse en contrario. Mas es necesario advertir bien à no exagerar demasidamente las cosas en calidad de Sofistico, y sobre todo, de no dar jamás en explicaciones que tengan hyperboles, porque la mas leve sospecha que se dexará nacer en el espiritu de los oyentes, de ser poco escrupuloso en lo que toca à la verdad, haze perder todo el credito, y arruina totalmente el designio. Devemos asimismo abstenernos en la Narracion del uso de muchas Figuras; porque todo el Mundo està persuadido, que donde ay mucho artificio, se halla poquissima verdad.

Sin exageracion.

ARTICULO X.

DE LA CONFIRMACION.

D. QUè quiere dezir Confirmacion?

R. Debaxo de esta parte de la Confirmacion, que trae las pruebas de lo que hemos dicho en nuestra Narracion, comprehendo yo la confutacion de aquello que podia contradezirla. Hemos de probar, y reprovar por medio de Argumentos, que se sacan de los lugares, asì generales, como particulares, que yà referimos en el Artículo 3. y 4. Pero es de saber, que ay varias fuertes de Argumentos que enseña la Logica, el *Sylogismo*, que consta de tres partes, y es el mas notable de todos. Quando la Rethorica se sirve del, lo dilata, y haze sus discursos sobre cada uno de sus miembros. El *Entimema*, que comprehende una de las proposiciones del Sylogismo, sin tener mas que dos partes; y por ser la manera de argumentar mas propia al Orador, lo han llamado *Demostracion Oratoria*. La *Indu-*

Confirmacion.

Argumentaciones.

Sylogismo.

Entimema.

Induccion.

cion,

cion, de la qual ellos se firven muchas vezes, facandola de muchas cosas particulares para probar una proposicion universal.

*Artificio del
Orador en què
consista.*

D. En què consiste el artificio del Orador?

R. En disponer sus Argumentos con tal orden, què imite à los Capitanes Generales en aquello que suelen hazer con sus Esquadrones al tiempo de darse una batalla. De donde Quintiliano llama à este orden, ò metodo del discurso *Homerica disposicion*; porque en un Exercito vemos, que una parte de los mas valerosos Soldados se pone en la vanguardia, en el medio aquellos que no tienen tanto valor, y en la retaguardia otros tan valerosos como los primeros; y esto à fin de que los menos exercitados puedan animarse, y mantener entre unos, y otros el medio del cuerpo del Exercito. Las Reglas de la Rethorica quieren que al principio se haga en la misma forma una poderosa impressiõ en el animo de los oyentes por medio de bonissimas demostraciones que prevengan à su buen juicio: que se reserven otras no menos vigorosas para el fin, donde es necessario confirmarlas, y que se dexen correr en el medio aquellas que no aprietan tanto; mas esto ha de ser con tal arte, que no se conozca defecto, ni fuerte alguna de prevaricacion.

Es verdad que, como Aristhoteles lo ha observado muy bien, se hallan espíritus mas aptos à dexarse persuadir con razones solamente aparentes, que con aquellas, que aunque sean mas convenientes, è indubitables, con todo esto no se ajustan tan bien à su capacidad.

D. Què cosa especial se deve observar en la Confutacion?

R. Toda fuerte de instancias contra aquello que mas vivamente se prueva; porque no ay cosa alguna tan cierta en el Mundo, que no se haga mas dudosa, quando la exponemos à la porfia de los Argumentos, por mas

cavilosos, y sofisticos que sean.

Ello es asimismo elstratagema del arte, bolver el discurso en burla, quando se teme caer en alguna nota, ò practicar lo contrario, si la causa lo requiere, y en lo uno, ò en lo otro juzgamos mayor ventaja.

ARTICULO XI.

DE LA PERORACION.

D. **Q**Uè cosa es Peroracion?

Peroracion

R. Es la conclusion de una declamacion Oratoria: lo que se dize del fin, que corona la obra, deve tener lugar en esta parte de la Oracion, que los Griegos llaman Epilogo, y los Latinos Peroracion.

D. En quantas cosas se emplea?

R. En dos principalmente; de las quales la primera es una enumeracion, ò recapitulacion de todo aquello que se ha dicho; y la segunda una exageracion patetica, que toca los corazones, y procura mover los afectos, segun la necesidad.

Su officio

La recapitulacion se haze para refrescar en los oyentes la memoria de lo q̃ es mas importante à nuestro proposito, y para hazerlo ver en una sola ojeada epiloga-do todo aquello que separadamente hemos dicho. Deve empero esta repeticion ser no solamente breve, y sumaria para eximir la del enfado que puede causar, sino tambien elegantissima, en diferentes terminos de los que hemos usado antes, assi porque la variedad deleyta, como porque seria cosa indecente, y aun odiosa, manifestar desconfianza en nuestra memoria à los que nos escuchan con una desnuda atencion.

D. Qual es el segundo empleo de la Peroracion?

R. El mover al Auditorio, y excitarle, yà al amor, yà

Tom.V.

E

al

Segundo empleo de la Peroracion

al odio. Alguna vez se procura enardecerle en colera, y otra atraerle à la misericordia, ù à otra pafsion que le sea mas gananciosa. Aqui suelen los Oradores desplegar las velas maestras del talento, y del arte, y como dize Quintiliano, de abrir todos los manantiales de la Eloquencia, la qual no halla en aquel punto resistencia en cosa alguna que no abarranque como torrente impetuoso. De esta fuerte el Orador Hypperides libro à Frine en un juicio de muerte, en el qual para mover los Juezes, y hazerlos sensibles à un tiempo mismo al amor, y à compafsion, rompiò casi al fin de su discurso los vestidos de aquella Ramera, haziendola ver desnudo el pecho. Y por ventura no fue igual artificio, el que usò Marco-Antonio, con el qual comoviò à su voluntad todo el Pueblo Romano poniendo delante de sus ojos las vestiduras de Cesar, traspassadas del puñal, y bañadas de sangre?

Sin abuso.

Pero por mas que la Peroracion admita tan extraordinarios movimientos, (es semejante à la lampara, que haziendo el ultimo esfuerzo, tiene mayor luz al apagarse) y tenga el privilegio de trasportarse, y por dezirlo asì, de manciparse; con todo esto no conviene hazer abuso, ni à fuerza de pathetico querer levantar hasta los trasportamientos excesivos de aquel M. Pontidio, que se desdeñava contra los mismos Juezes, quando en esta ultima parte de la Oracion avia afloxado la rienda à todas sus pafsiones. Ciceron lo notò como cosa que jamàs deve imitarse. Y su excelente Dicipulo concluyò prudentemente, que era necessario que un Orador se midiesse bien antes de tomar este gran designio de violentar el animo de los que le oyen, à recibir las pafsiones que quiere imprimirles: siendo contingente que en vez de mover à lagrimas, mueva la rìsa de aquellos que queria persuadir à la compafsion. Este punto no admite medio; ò se logra gloriosamente el intento, ò se cae en la

la desgracia de passar por ridiculo.

D. Tiene otros preceptos la Peroracion?

Preceptos.

R. Si : Los Rethoricos añaden dos de grande importancia ; el primero huir quanto pudiere de la chanza , y del donayre, quando se intenta mover el Auditorio à la colera, ò à la piedad ; porque ello es absolutamente imposible , excitar à un tiempo dos passiones contrarias, lo qual servirá de dechado para las demás. El segundo: que nadie deve imaginarse poderoso para quitar de los oyentes aquello de que èl està tocado. Si uno es frio jamás calentará à nadie : ni hará llorar jamás el que tuviere los ojos enjutos. A este fin se dixo, que era necesario hazer como aquel Capitan Griego , que arrancò de su llaga la flecha con que hirió à su enemigo.

Evitar el donayre.

Segundo precepto.

D. Queda otra cosa que observar sobre la Peroracion?

Nota.

R. Si; y es, que la Peroracion (la qual deve practicarse, no menos en la Narracion , que en la Confirmacion) jamás deve passar de la una à la otra de estas dos partes, sino insensiblemente , y sin que se conozca el salto ; pues no ay cosa mas contraria al artificio que ser visible ; y así estos passages que la Rethorica llama transitos , deven ser imperceptibles. Esta es la alabanza del Orador, saber juntar con tal arte todas las partes de su discurso, que con dificultad se les conozca la union. Y generalmente hablando , su obligacion no es menos que la estratagemas de la guerra , que antes se dexa de executar, que darla à conocer. Sobre todo conviene , que estas mismas partes tengan una perfecta coneccion entre si. A la manera que un Laud no puede satisfacer al oído , si todas sus cuerdas no están bien templadas, y correspondientes las unas à las otras ; así una Oracion no puede ser aplaudida de quien la escucha , si sus quatro partes Exordio, Narracion, Confirmacion, y Peroracion no van ajustadas de suerte , que parezcan muy bien unidas para

formar un discurso, y un mismo systema.

ARTICULO XII.

DE LA ELOCUCION.

D. Despues de la Invencion, y de la Disposicion
què parte de la Oracion se sigue?

R. La Elocucion, que pertenece al adorno, y elegancia de los terminos con que declaramos las cosas inventadas, y dispuestas, segun las reglas antecedentes. Esta es una tercera parte tan diferente de las primeras, que aunque Platon no alabasse la Invencion que se considerava en la Oracion de Lyfia por Socrates, y bien que reprehendiesse gravemente la Disposicion, sin embargo apreciò mucho el estilo, y la Elocucion de ella; cuyas palabras todas eran puras, y los periodos muy bien arquitectados. De donde, aunque la beldad del language, y lo selecto de las palabras sea muy considerable; con todo esso se deve guardar como maxima general, no ser necessario dezir jamàs cosa alguna por solo emplear estas buenas palabras. Ay algunas personas tan esclavas de las que les parecen bien, que para emplearlas, no tienen otro cuidado, sino de buscar conceptos donde poderlas acomodar. Esto es, sugetar puerilmente lo principal à lo accessorio, y trastornar el orden de las cosas, el qual requiere, que las palabras sirvan para explicar nuestros conceptos, y no al contrario.

D. De què dependen el adorno, y elegancia de los terminos que hermosean la Elocucion?

Figuras.

R. De las Figuras de la Oracion, que son ciertos modos de hablar, diversos de los comunes, y mas sublevados, como muy distantes del language ordinario. Estas Figuras, y Tropos, sin distinguirlas, se consideran, ò en la diction sola, y del todo desnuda, ò en la declaracion
del

del discurso. Unas, y otras tienen nombres muy barbaros en la lengua vulgar.

D. Para què han sido inventadas estas Figuras?

*Inventadas
para què.*

R. Para tocar mas vivamente en el animo ; asì como las figuras corporales se entrañan mas radicalmente si se les dà la forma propia para tal efecto, por manera , que se hagan agudas, è ingeniosas.

ARTICULO XIII.

DE LAS FIGURAS DE LA DICCION.

D. **Q**Uè diferencia ay entre el *Tropo*, y la *Figura*?

R. Algunos han querido , que los Tropos fuesen de una sola palabra, y las Figuras de muchas ; otros los han confundido con las mismas , lo qual devemos practicar mucho mas que los Griegos , y Latinos , por no embarazarnos tanto en estos terminos no usados, y peregrinos.

D. Qua es son las Figuras de Dicción?

*Figuras de
Dicción.
Synecdoche.*

R. Son varias. La *Synecdoche* se comete quando tomamos la parte por el todo, como quando dezimos: En el Mar se han visto cien velas , por dezir cien Baxeles; cien fuegos, por cien casas, &c.

La *Methonymia*, quando se toma el efecto por la causa , ò la causa por el efecto , como quando la Muerte se llama fria, ò melancolia la vejez.

Methonymia.

La *Anthonomasia* consiste en dar por excelencia à alguno el nombre, que por otra parte conviene à muchos; pongo por caso , quando se escribe el Apostol , por San Pablo ; el Poeta Griego, por Homero ; y el Orador Latino, por Ciceron.

Anthonomasia

La *Periphrasis*, ò *Circunlocucion* alguna vez es un me- ro adorno, y regularmente se usa por necesidad.

Periphrasis.

De la *Methasora*, ò *Traslado* usamos , quando à una

Methasora.

cosa le atribuimos algo que no tiene , ò de que es incapaz , como quando dezimos: *El pie del Monte*, ò la *Campaña risueña* ; atribuyendo el pie , que no se dize propriamente fino de los animales , à una cosa insensible ; y haziendo reir asimismo à una cosa, incapaz de risa.

Catachresis.

El abuso de la *Methaphora* , quando se haze demasidamente larga, se llama *Catachresis*, como quando Virgilio habla de la fabrica de un Cavallo. Mas con todo esso es de algun uso , bien que rara vez , y entonces es mas agradable, como los venenos son utiles alguna vez en la Medicina.

Alegoria.

La *Methaphora* continua viene à ser *Alegoria* , y esta continuacion antes la haze Figura del concepto , que de sola diction.

Antithesis.
Alusion.

Las *Antithesis*, ò contrapuestas ; las *Alusiones* , y algunas otras Figuras, que se hazen con un juego de palabras pronunciadas à un mismo tono , y que son opuestas, ò tienen alguna semejanza entre si , se escuchan con mucho gusto ; pero es necessario usar de ellas con mucha cordura en el discurso , y sobre todo guardarse de la afectacion.

D. Las Alusiones deven ser desterradas del estilo serio?

R. No ; pues el mismo Ciceron en una de sus mas importantes acciones, que fue contra Verres , se burlò del sobre su mismo nombre muchas vezes, llamandole *malvado Verres* ; el Derecho , ò Jurisprudencia de que este se servia, *Derecho Verrino*, con una doblada alusion sobre estos dos vocablos, y comparandolo, quando quiso robar una Estatua de Hercules , al Javalì de Erymanto, y en otras muchas partes. En sus Philipicas usò tambien de las *Paranomasias* , ò Alusiones semejantes contra Marco Antonio. De suerte, que su genio inclinado à burlar, le hazia ordinariamente usar de estos juegos de palabras, que absolutamente no pueden ser condenadas, aun

aun en el estilo mas severo.

Aquí conviene dexar por regla cierta, que de ordinario muchos vocablos figurados en su principio se hazen propios, è inventados meramente para el adorno, se han hecho necessarios ; como cada dia sucede en muchos trages, cuya falta sería oy muy pesada , è infufrible , sin embargo de aver sido inventados en los principios solo para deleytar la vista.

Precepto 1.

Afsimismo es precepto general , no usar mucho de las Dicciones figuradas , sino en falta de las propias , ò quando estas no equivalen à las primeras.

Precepto 2.

ARTICULO XIV.

DE LAS FIGURAS DEL DISCURSO.

D. Q Uales son las Figuras del Discurso?

Figuras del Discurso.

R. Las que se emplean en la explicacion de todo un discurso, y no se sugetan de tal manera à las palabras , que no quede siempre la misma figura, bien que se sirva de terminos diferentes. Tales son

La *Prosopopea* , que es una Figura que nos haze hablar de las cosas inanimadas, ò enderezar à ellas nuestro discurso ; porque, ò nos represente la Patria, que se duele de nosotros , ò que nos exorta : ò nos bolvamos àzia ella para pediria, ò negarla alguna cosa ; siempre nos la viste de una forma , divina , ò humana. Tambien se extiende à hazer que discurran aquellos que yá passaron, y los que están muy distantes de nosotros.

Prosopopea.

La *Apostrofe* tiene casi el mismo uso ; pero se emplea en otra, respecto de las Personas presentes, quando nos bolvemos àzia alguna de ellas en particular.

Apostrofe.

La *Ironia* es una burla contenida en un sentido muy otro del que parece significan las palabras. De donde los Latinos la han llamado *Disimulo*, è *Ilusion*.

Ironia.

La

Reticencia.

La *Reticencia* tiene lugar quando no se explica enteramente todo aquello que se tiene en la memoria ; lo qual de ordinario haze creer , que otras muchas cosas se dirian , si quisiessen dezirse. El Orador practica en esta Figura el mismo artificio, que usava el Pintor Timantes, cuyas pinturas siempre dexavan mas que adivinar de lo que en ellas se representava.

Hyperboles.

Los *Hyperboles* consisten en sola la diction, como quando se llama Gigante un hombre de alta estatura, ò Enano, el de pequeña. Mas tambien se hallan ordinariamente en la sentencia, ò en un concepto, que comprehende periodos enteros, quando publicamos sentimientos distantes de la probabilidad, ò del credito total. Nota, que el *Hyperbole* del discurso se halla igualmente en la diminucion, y en el carecimiento de las cosas que describe, sin embargo de que parezca, y deleyte mucho mas en el exceso, que en el defecto. Sease como se quisiere, ella emprende siempre mas de lo que espera poder alcanzar. Pero si se realza, como haze siempre, fuera de lo creible, es necessario que no passe de los terminos de cierta discrecion, porque entonces cae en una ridicula afectacion, ò en aquel *Cacozelo*, que es el mayor defecto de la Eloquencia. Es muy del intento el dicho de Agefilao à uno que ponderava sin moderacion las cosas por minimas que fuesen, al qual le dixo, que nunca tendria por bueno al Zapatero que hiziesse los zapatos mucho mayores que el pie. Los *Hyperboles* de los *Hyperboles* de ningun modo son tolerables.

*Deseos.**Imprecaciones.**Sentencias.**Argumentos
varios.**Interrogaciones.**Licencias.**Exclamaciones.**Epyfoma.*

D. Què otras Figuras ay?

R. Los *Deseos*, las *Imprecaciones*, las *Sentencias*, la diversidad de *Argumentos*, las *Interrogaciones*, las *Licencias*, y de las *Exclamaciones*, de las quales la *Epyfoma* es una especie que agradablemente cierra el periodo, son Figuras del discurso muy considerables, quando prudentemente se emplean. Y porque no basta observar

en

en general, que el abuso de las mejores es abominable à todos, lo haremos ver con mayor particularidad tratando de los vicios de la Elocucion, despues de aver observado las mas señaladas virtudes.

ARTICULO XV.

DE LOS VICIOS DE LA ELOCUCION.

D. **Q**uantos, y quales son los vicios de la Elocucion generalmente condenados?

Elocucion.

R. Dos; el *Barbarismo*, y el *Solecismo*.

Sus vicios.

D. En què consisten?

R. El *Barbarismo*, en malas dicciones; y derivase de *Bar*, que significa desierto, ò de *Barbar*, que en lengua Arabe quiere dezir mormuracion; lo cierto es, que se llama asì, por que quando se pronuncia un mal vocablo, se viste en cierto modo de calidad de barbaro, y extraño. El *Solecismo*, llamado de los Griegos Frase, trae su origen de los habitantes de Soles, Ciudad de la Cilicia, fabricada por Solon, los quales, aunque se originavan de una Colonia Atheniense, no por esto dexaron de ser conocidos en la impropiedad del language de los Athenienses mismos. De donde el *Solecismo* fue imputado à todos aquellos que se explican con terminos disonantes, y sin buena construccion.

Barbarismo.

Solecismo.

D. Fuera de estos dos defectos irremisibles, en la Elocucion se encuentran otros, que se devan huir con toda diligencia?

Otros defectos.

R. Si; muchísimos: y por dezirlo en una palabra, el numero de ellos, no es menor que el de las virtudes, que la adornan, siendo asì, que el mal uso de ellas las haze todas viciosas.

Y à os dixe en el Artículo nono, sobre el sugeto de la Narracion, la atencion que deve tenerse à no emplear

Tom.V.

G

ja.

Archaismo.

jamás dicciones antiguas que no estén en uso. Los Rethoricos Griegos llamaron este vicio *Archaismo*, y algunos han dicho, de los que se dexan llevar de él, que quisieran llevar los hombres à comer bellotas, despues de aver hallado el trigo, y otros muchos frutos mejores que los que nos puede dar un tronco.

Mas sin embargo de que las palabras propias sean loables, como lo vemos asimismo observado en el Artículo trece, no es necesario sugetarse con demasiada supersticion, ni atarse à su etymologia. Un Cirico se riyò mucho en Atheneo de aquel Ulpiano, el qual no pensando en otro que en las palabras, y su origen, defendia, que los agujeros que firven de casas à los ratones, se avian de llamar *Nisteria*. Un vocablo no puede ser propio, sino està en uso.

Frecuencia de Figuras odiosas.

D. Deven frequentarse mucho las Figuras?

R. No; porque aun las mas hermosas se hazen odiosas por la frecuencia. Es menester usar de ellas, como de la sal, y de la pimienta, con moderacion. Y asì como las Estrellas, por ser las mas hermosas partes del Cielo, no se tocan unas con otras; asì las Figuras que son tantas vivas luzes en el cuerpo de un discurso, si no tienen algun discreto intervalo, antes le haràn diforme, que hermoso.

Pleonasmos. Tautologias.

Quintiliano, con mucha razon metiò las repiticiones inutiles, llamadas *Pleonasmas*; y *Tautologias* entre los vicios de la Oracion, en las quales aun los mismos Sinonimos son apenas sufribles.

Synonimos si deven evitarse.

No ay cosa mas odiosa que una replicacion de las mismas cosas, cuya superfluidad, me acuerdo aver condenado en otra parte. Y con todo esso me hallo aora obligado à hazer reflexion contra los que censuran, y condenan absolutamente los Sinonimos, que se hazen algunas vezes en las ocasiones de exagerar las cosas con veemencia, en las quales los mas famosos Oradores de

Or.

ordinario se emplearon. Ciceron no se contenta de decir en su primera Cathilina: *Non feram, non patiar, non sinam*; como tambien los pronunciò en la segunda: *Habit, excessit, evasit, erupit*. En su duodecima Filippica usa de estos terminos: *Discussa est illa caligo, quam paulo ante dixi dilucxit, patet, vidimus omnia*. Y los siguientes se leen en su Oracion de Plancio: *Etiam atque etiam insto, atque urgeo, infector, posco, atque adeo flagito crimen*.

Tambien quiero servirme de la autoridad de este Padre de la Eloquencia Romana, para probar, que aunque el mal sentido de un periodo, y aquella *Cacophonia* de los Griegos sea muy reprehensible, con todo esso, los mayores Oradores no han dexado de incurrirla alguna vez con una negligencia que merece respeto, y que nos enseña no se ha de deshechar con menoscupio, como hazen muchos, una obra buena, por aver encontrado en ella algun lugar en que el oido no queda satisfecho. En prueba de esto, bastará traer aquel unico lugar que se halla en la Oracion, que aquel grande Orador dixo en el Senado para la respuesta de los adivinos: *Neque lis sum, qui si cui fortè videor plusquam ceteri, qui aequè adque ego sunt occupati*. Quien leerá todos estos Monofilagos uno tras de otro, y aquel encuentro de vocablos, sin reconocer que las mejores obras de eloquencia, al parecer de algunos bellos ingenios, tienen ordinariamente algunos pequeños lunares, que no pueden por sí solos hazerlas odiosas, ni despreciables.

D. Qual es el mayor de todos los vicios de una Oracion?

R. El Coccozelo, en sentir de todos los Rethoricos.

D. Què es Coccozelo?

R. Es una necia afectacion, hija del corto juicio de aquel que queda burlado de la apariencia del bien, y toma lo que es mal dicho por una cosa excelente. Por

Cacophonia.

Coccozelo.

Què sea.

esto ha sido con razon desacreditado en gran manera este vicio, al qual los poco advertidos se dexan ir con una ceguedad maravillosa, y con la misma sollicitud que los demás le huyen.

D. Luego es virtud el evitar todo genero de vicios en la Oracion?

R. No ; antes bien los Maestros de la Eloquencia han declarado por defecto el pretender no querer tener alguno; y por especie de vicio, el querer huir de todos con demasiada curiosidad. Ellos creen que una libertad generosa es así esencial en su profesion , que ninguna cosa reconocen por mas contraria , que una fugecion servil. Los que se fugetan muy escrupulosamente à todos los preceptos del arte , sin querer traspasar el mas minimo , son semejantes à los baylarines sobre la maroma, que cuentan los passos que dan , y están en apprehension continua de caer. Este temor les impide el realizarse, y sin pensar en otra cosa que en tenerse lexos del vicio, dexan por lo regular las partes mas nobles, y mas conspicuas de la eloquencia. Pero con todo esso no es tanto , que devan menospreciarse sus reglas ; antes bien con su observancia, discretamente practicada, podemos adquirir una continuacion de hablar bien, que en alguna ocasion nos podrá ser de gran ventaja. Al principio nos fugetan ; pero se hazen faciles con el tiempo ; à la manera que un Laud ayuda la voz quando se sabe tocar con facilidad , que de otra manera serviria de impedimento, y embarazo : de la misma manera los preceptos de la Rethorica nos fugetan al principio ; mas con el tiempo nos traen comodidad , y provecho , quando somos practicos , y acostumbrados , y los poseemos con perfeccion.

*Sequedades , y
flaquezas, vi-
cios de la Ora-
cion.*

D. Las sequedades , y flaquezas son muy viciosas en la Oracion?

R. Mucho mas que las redundancias, ò superflui-
da-

dades : y afsi deve tenerse por indubitable aforismo, que en la Rethorica , no menos que en la Medicina las enfermedades que proceden de sequedad , y evacuacion, son mas enfadosas , que las que provienen de abundancia, y superfluidad.

ARTICULO XVI.

DE LA PRONUNCIACION.

D. DE què depende la bella , y agradable pronunciacion?

R. Del gesto , y de la voz ; de donde Ciceron tomò motivo para llamarla una cierta Eloquencia de todo el cuerpo ; y Demostenes tenia por costumbre dezir, para hazer comprehender su importancia, que ella era la primera , la segunda , la tercera parte de su buen dezir. De aqui es , que èl tubo por su director , amàs de sus Maestros de Rethorica, un cierto Andronico Comediantes, que le enseñò , si creemos à Quintiliano , la forma de representar ; y otro Satyro del mismo oficio , el qual (como refiere Plutarco) repitiendo los versos de Sofocles , y de Euripides , que Demostenes avia yà representado , le hizo reconocer la importancia de la pronunciacion , pues en su boca parecian diferentes de aquellos, que el mismo Demostenes avia poco antes articulado. De donde Ciceron , siguiendo su exemplo , se sugetò à los preceptos de Roscio , tambien Comico , para representar los afectos mas baxos, y de los de Hisopo el Tragico , para declarar los mas remontados : y el Orador Hortensio, que à Ciceron le disputava , como todos saben , el primado de la Eloquencia , fue tan excelente en esta parte de la pronunciacion, que no se hallava cosa alguna en sus composiciones escritas , que correspondiesse à la estimacion grande que avia adquirido con la voz

*Pronunciacion
en què consista*

Via

viva, animandola con las acciones.

Y porque, exactamente hablando, la voz haze la pronunciacion, y el gesto la accion del que declama; consideremos primero lo que toca à la voz, la qual puede decirse, que precede, y que el gesto solamente sirve para acompañarla.

No puede dudar de las ventajas de una buena voz, sino quien tuviese desconcertado el organo del oïdo. Ella tiene la fuerza de atraer nuestra atencion con las primeras palabras que pronuncia, y es tan importante en el sugeto que tenemos presente, que puede verse en Aulo Gelio, como los mas eloquentes hombres del Mundo, siempre han hecho profesion de sentar el pie con mucha diligencia sobre todas las reglas de la Gramatica, para satisfacer al oïdo, y en favor de este tono agradable de la voz, significado con el Griego vocablo *Euphonia*.

Euphonia.

Lo cierto es, que ella regularmente depende de los favores de la naturaleza; bien que muchas vezes se ha conocido, que el Arte ha suplido lo que les faltava à aquellos que no avian sido tan favorecidos de ella. Porque sin hablar de las reglas del vivir, que la fottifica de todo aquello que se prescribe à los que naturalmente la tienen debil, por ventura ignorarà nadie, que Demostenes fue tan desgraciado en este particular, que no podia pronunciar siquiera la primera palabra de su profesion? Esta dificultad de la lengua, le hizo advertir se echase algunas pequeñas piedras en la boca, para que esforzandose escondidamente à alzar la voz, hablando con esta doblada dificultad, le fuese mas facil vencer la primera, quando se hallase argumétando en la Cathedra. Asimismo adquiriò mas fuerza, y vigor de la que naturalmente tenia, exercitandose en pronunciar periodos muy largos, mientras subia à la Cumbre de alguna eminencia algo levantada. Y tanto con este motivo, quanto
por

por acostumbrarse al bullicio de un Pueblo ; ordinariamente tumultuoso se lee, que tenia el gusto de declamar sobre las riberas del Mar , quando la agitacion de sus fluctuantes olas , podia hazer menos inteligible su discurso.

El defecto natural de Demostenes me dà ocasion de hazer reflexion à favor de aquellos que tienen como el (como suele dezirse , mal cortado el frenillo) que el tartamudear mismo governado con prudencia, no es de mucho perjuizio à la Pronunciacion. Dizese al contrario, que las Doncellas hallan alguna delicadeza en èl, y le afectan con mucha gracia. Y bien saben todos , que toda la Grecia conociò esta misma dificultad , llamada alli *Jabdacismo*, acomodada con mucha gracia en la boca de Alcibiades , por incentibo de agradecimiento.

Jabdacismo.

D. Puede dezirse otro tanto de aquella igualdad de Pronunciaciones, que por no tener la lengua Latina, ni la Vulgar vocablo equivalente , nos vemos precissados à señalarlo con el Griego *Monotomia*?

Monotomia se deve evitar.

R. No ; porque afsi como naturaleza muestra en todo excesivo amor à la variedad, facilmente puede comprehenderse , que no ay cosa que mas aborrezca en un discurso eloquente , ni por consequencia que cause mayor enfado en los oyentes , que esta uniformidad de voces , quando sin alzar se , y sin abaxarse se mantiene siempre en el mismo tenor. Esto no obstante se ha de ir con gran cuidado en no rozarse en los extremos , pues ay algunos que alguna vez llegan à un tono tan bajo, especialmente àzia el fin del concepto , que se pierde facilmente el sentido ; lo qual causa mucho enfado , è impaciencia à los mas atentos ; otros por lo contrario, levantan tanto sus voces, y con tal vehemencia , y disonancia, que sobre molestar la cabeza de quien las oye, se hazen casi insufribles. Estos tenian necesidad de que alguno les bolviessse à su drecho camino, como hazia al

El Tono.

mas

mas mozo de los Gracos, su Criado Licinio, el qual dizen que se mezclava entre el Pueblo, y con un golpe de flauta que tocava hazia bolver à su Patron sugeto à este defecto, al tono que avia perdido, ò que devia tomar.

D. Què tal deve ser la voz?

*Qual deva ser
la voz.*

R. Deve ser proporcionada al lugar donde el Orador haze su declamacion, y à la multitud de sus oyentes, la qual no contribuye poco à la eloquencia. Añado, que asì como viendose algunos declamadores, que muestran mucho desfmayo en sus discursos con palabras floxas, y que parece que temen de salir de su boca. Asì ay algunos que estàn trabajados del mal opuesto à este, esto es, de un fluxo de lengua, ò *logodichez*, por usar de la palabra de Atheneo, la qual no es menos reprehensible que aquella que es una floredad excesiva. Ello bueno es el tener la boca pronta, y facil, mas no precipitosa, como dixo Quintiliano.

D. Dadme un exemplo para prueba de lo que puede una boca eloquente.

*Premio raro
de la eloquen-
cia.*

R. No devemos olvidar la accion de la primera Mu-
ger de Luis XI. Rey de Francia, que passando por una Sala, donde Alano Cartero se avia dormido, quiso con un beso honrrar, no la persona, como ella dixo, sino la boca de aquel, que passava por el mas profundo Sabio, y Eloquente del siglo en que vivia.

D. Què me dezis de la accion, ò semblante?

El semblante.

R. Que es tan conveniente à la pronunciacion, y acompaña tan utilmente à la voz, que sin èl ambas ados quedan muertas. Con todo esso su importancia campea mucho mas, quando èl habla solo, y en el mismo silencio del Orador sirve para la expresion de sus conceptos. Un bolver de cabeza, ò de ojos; solamente un batir de pie, ò de mano, por callar otros muchos movimientos del cuerpo, manifiestan tal vez nuestros sentimientos con mayor eficacia de lo que haria un largo, y bien formado
dis-

discurso. Mas no es de maravillarse que esto suceda en los Oradores ordinarios, quando se halla un tacito lenguaje en algunos que sin pronunciar la menor palabra, forman discursos con el gesto solo. Tal era el de los Antiguos Partornimios Griegos, y Romanos. La mayor parte del trafico de la India Oriental, se practica oy en dia por este medio; y lo mismo se observa à la Puerta del Gran Turco. Los verdaderos Mudos, y los que quieren imitarlos, tienen su particular eloquencia de esta nataraleza, que se enseñan por via de reglas, y se aprende con otro tanto estudio, quanto se podia hazer en la Griega, y Romana. Desuerte, que asì como la Corte de este Monarca està llena de maravillas, y se ven hombres sin lengua Eloquentes, no menos que Eunucos desvergonzados, y lascivos, se puede dezir de los primeros con Casiodoro, que ellos tienen *loquacissimas manos*; y se hallarà menos estraña la loquacidad de estas manos, y su artificio, si consideramos que los gestos inanimados de una Estatua nos manifiesta muchas cosas, y dan à conocer una infinidad de sentidos diversos.

D. Còmo se enseñan las acciones, y gestos del Orador?

Còmo se aprende.

R. Por via de preceptos; y se adquieren con la habituacion, como las otras partes de la Eloquencia.

D. Quales son los preceptos de esta *Chiritionia*, ò *Chironimia*?

Chiritionia.

R. El primero es, que el gesto nunca deve preceder à la palabra, ni ser continuado despues de ella. Quintiliano reprueba, que se alargue hasta las arruas de la frente, y à los estorcimientos de la boca, lo que llama *pronunciationem multuosam*. La mano para librarfe de la nota de rustica, è indocta, como el mismo dize en otra parte, jamás deve ser levantada sobre los ojos, ni baxada mas, que hasta el estomago. La drecha es la que deve estenderse mas larga para otra parte, que àzia las espaldas.

Sus preceptos.

Tom.V.

H

das.

das. La mano izquierda, no puede ser ocupada sola ella para hazer alguna demostracion. Aquel que hablando del Cielo mostrava la tierra, ò discurrendo de esta mostrava el otro, fue acusado de aver cometido un solecismo de mano. El dedo del medio se junta con mucha gracia al pulgar, quedando los otros tres estendidos. Aquellos que baten una mano sobre la otra, ò que se dan golpes en el pecho, son reprehendidos como de unas acciones propias de Comediante. El levantamiento de las espaldas, à que Demostenes estava sugeto, y el encogimiento, siempre son indecentes. En quanto à los pies, sin tenerlos demasadamente juntos, se puede poner el izquierdo un poco mas adelante que el otro: pero los que à un mismo tiempo adelantan el derecho con la mano del mismo lado, forman una postura poco graciosa.

Yo bien se, que los Principes hablan casi siempre estando sentados en sus funciones mas solemnes, y que aunque están discurrendo sobre las Leyes Civiles, quisieran entretexerlas con las de la Rethorica. Mas con todo esso pueden de ordinario valerse con mucha ventaja de sus regias. La Historia de los Países Baxos nos enseña, q̃ nuestro Invictissimo Emperador Carlos Quinto perorò elegantemente, estando en pie arrimado à la espalda del Principe de Orange, quando dexò en manos de Felipe Segundo su Hijo todos sus Estados. Es verdad que pronunciò aquel tan celebrado discurso leyédolo, no aviendo querido fiarse de su gran memoria, lo que perjudica no poco à las gracias que deven acompañar las acciones. Sin embargo su Magestad Cesarea imitò en esto à Ciceron, el qual en una de sus Oraciones dize, que aviendo buuelto del Destierro, hizo una Oracion al Senado con la Escritura delante, respeto de que le pareció muy larga para tomarla de memoria.

D. Estas reglas que hemos establecido arriba han sido
regu-

regularmente observadas de todos los Oradores?

R. No; ni ellas impiden que algunos Oradores grandes ayan pasado de su observancia, y se ayan tomado muy grandes licencias. El mas mozo de los Gracos, cuya eloquencia era mucho mayor que la de su hermano el mayor, fue el primero que osò pasearse hablando en la Cathedra con sus discursos, lo que denota que ella seria muy espaciosa: y se ha observado, que èl fue asimismo el que arrojò su libertad en el mayor fervor de su discurso, dexando caer sus vestiduras hasta las espaldas, mostrando el brazo desnudo. Antes de Cleon Atheniense no se avia visto persona alguna que huviesse tenido atrevimiento de abrir sus vestiduras, y palmearse en el muslo; accion totalmente contraria al precepto del movimiento de la mano.

Ni deve olvidarse aqui, lo que Plutarco observò de la libertad que tuvo la eloquencia de este mismo Graco, y en particular en esta parte de la accion. Este en vez de bolverse, hablando àzia el lugar donde estava el Senado, como se avia practicado hasta entonces, tomò otra diferente positura, bolviendo su persona, y su palabra al Pueblo, y con este pequeño movimiento de su cuerpo, hizo una mutacion tan notable en el Estado, que hizo al Pueblo mucho mas considerable que el Senado.

D. Què me dezis de los Abitos, y vestiduras del Orador?

R. Que importa mucho que no tengan cosa alguna extravagante, ni extraordinaria. Porque asì como un Medico deve andar vestido segun conviene à su profesion, y segun Hipocrates lo prescribe en un libro hecho con mucho estudio; asì, y aun con mas razon un Orador deve no tener sobre sì cosa alguna que pueda hazerle objeto de averfion, ò de desprecio à vista de sus oyentes. Lo cierto es, que el Abito decente produce luego una buena opinion del que le lleva, y por consiguiente

*Compostura en
los vestidos del
Orador.*

le adquiere mayor credito. Lo contrario sucede casi siempre à los que no van vestidos como requiere el decoro. Algunas vezes se exponen à que los oyentes los motexen, como le sucediò à Marco Antonio quando Cicerò le dixo, que no avia hombre alguno que hablasse mas claramente que èl, aludiendo à la abertura de su Sobre-todo, que mostrava indecentemente en su pecho, à vista de todo el mundo.

*Consequencias
de lo dicho.*

D. Què se sigue de esto?
R. Que assi como la falta de acciones muestra una impropiedad mezclada de rudeza, que agudamente fue dada en rostro à Calidio con esta sentencia : *Obràras tu de tal suerte si no fingieras?* Assi el exceso de que era notado Hortensio, es la que motiva hazer muchos gestos, lo qual deve evitarse como vicio enemigo de la gravedad, y capaz de hazer ridiculo al Orador. La ridiculeza de los movimientos del Curion, hizo preguntar à uno de sus contrarios, si èl discurria dentro de un batel; y diò lugar assimismo à la burla de otro, que dixo al Consul Octavio, hecho inmovil de la gota, que si no huviera estado puesto junto al Curion, corria peligro de que las moscas le huviesssen comido en aquel dia. Por lo qual hemos de concluir, que las virtudes de la Rethorica estàn colocadas entre dos extremos, de lo mas, y de lo menos.

ARTICULO XVII.

DEL APRECIO DE LA ELOQUENCIA.

*Aprecio de la
Eloquencia.*

D. **L**A Eloquencia deve ser muy apreciada?
R. Si. No ay dia en que no se vaya reconociendo, que los animales se entienden entre si por medio de algunas señales imperfectas. El hombre tiene esta excelencia, que explica sus conceptos con un language arti-

articulado , y se puede dezir , que el que mejor sabe manejar esta prerrogativa , excede à los demás hombres en todo lo que ellos al resto de las criaturas. La eloquencia es aquella que se alaba ; y qualquiera que la posee , puede preciarfe de tener un imperio entre nosotros , tanto mas considerable , que el que puede exercitarle en todo lugar , y tiempo. Con razon los Antiguos jamás representavan sin la estatua de Mercurio ; pues creian , que la eloquencia en el dezir les conducia hasta el fin de lo que pretendian , sin trabajo , y sin emplear la fuerza. Y en efecto , no ay cosa alguna que el hierro , y el fuego alcanzen en un Exercito , de que la eloquencia no pueda gloriarse ser cabeza en la junta de hombres de discurso grande. Pericles no era menos obedecido por medio de su modo de hablar en Athenas , que lo era Pisistrato por estår armado : y sabemos que Godofre de Bullon no hizo otra cosa que acabar de perficionar aquello que el buen discurso de Pedro Heremita avia hecho antes de terminar ; como tambien , que las vitorias de Mathias Corvino no fueron otro , que el cumplimiento de lo que las exortaciones de San Juan Capistrano avian alcanzado del corage de estos Soldados. Esto es lo que particularmente deve poner en credito la eloquencia para con un Principe ; pues muchas vezes puede sacar de ella sola tan grandes efectos , quantos pudieran resultarle del Exercito mas numeroso , y esforzado. Què no hizieron por su medio Cesar , y Alexandro , cuyas vitorias nunca leemos , sino despues de aver admirado los discursos con que avian sabido animar sus Milicias à la batalla ? Finalmente apenas se vè suceso grande en las vitorias , que no deva referirse à este principio , y en que la eloquencia no aya tenido la mejor parte , como pueden acreditarlo un numero sin numero de exemplos , registrados en los libros , asì Sagrados , como Profanos , que no refiero aqui por no engrandecer inutilmente este pequeño Tratado.

CA.

CAPITULO III.

DE LA LOGICA.

La Logica.

Su Definicion.

*Operaciones
del Entendi-
miento.*

D. QUE cosa es Logica?

R. Es un Arte de bien conducir la razon al conocimiento de las cosas, tanto para instruirse en ellas à si mismo, quanto para instruir à otros.

D. En què consiste este Arte?

R. En las reflexiones que han hecho los hombres sobre las quatro principales operaciones de su entendimiento, que son : *Aprehesion, Juizio, Discurso, y Methodo.*

D. Què cosa es *Aprehesion*?

R. Es un simple conocimiento de las cosas que se representan en el entendimiento ; como quando nos representamos un Sol, una tierra, un arbol, &c. sin formar de èl algun juizio expreso ; y la forma, mediante la qual nos representamos estas cosas, se llama *Concepto*.

D. Què cosa es *Juizio*.

2. Juizio.

R. Es un acto del entendimiento, con el qual, uniendo en si diferentes conceptos, afirma del uno que es el otro, ò niega del uno que sea el otro; como quando teniendo el concepto de la *tierra*, y el concepto de *redondo*, afirmo, que la tierra es redonda, ò niego que sea redonda.

D. Què cosa es *Discurso*?

3. Discurso.

R. Es un acto del entendimiento, con que este forma un juizio de otros muchos ; como quando aviendo juzgado, que la verdadera virtud deve referirse à Dios, y que la virtud de los Paganos no se referia à èl, concluyo de aqui, que la virtud de los Paganos no era verdadera virtud.

4. Methodo.

D. Què cosa es *Methodo*?

R. Es un acto de entendimiento, mediante el qual,
avien-

aviendo sobre un mismo sugeto , por exemplo , sobre el cuerpo humano, diferentes conceptos, varios juizios , y discursos diferentes, èl los dispone en el modo mas propio para hazer conocer aquel sugeto.

D. Todo esto no pudiera averse hecho naturalmente?

Logica Natural.

R. Si. Aquel que nos ha hecho para conocer , y amar la verdad , nos ha dado naturalmente fuerza bastante para aprehender , juzgar , discurrir , y estender con methodo nuestros conocimientos, y nuestras conclusiones, sin la ayuda del Arte, y de los preceptos.

D. Para què sirve pues la *Logica artificial*?

Artificial.

R. Ella sería superflua à qualquiera que posseyesse en grado perfecto estas simientes naturales : pero como es casi imposible que todos los hombres tengan esta excelencia ; el Arte perficiona en ellos à la naturaleza , y fecundiza aquellas simientes con las reflexiones que les motiva à hazer sobre lo que la razon natural obra en ellos. Afsi como la regla sirve para hazernos descubrir el error que pudiera encontrarse en las operaciones de nuestro entendimiento ; la utilidad de la Logica artificial consiste en el buen uso de nuestra razon, en orden à estas quatro operaciones, que forman toda la division de este pequeño Tratado.

ARTICULO I.

DE LOS IDEAS , O CONCEPTOS.

D. **D**E quantos modos pueden considerarse los Conceptos?

V. Maneras de considerar los conceptos.

R. De cinco principales. 1. segun la naturaleza , y origen de ellos. 2. segun los objetos que representan. 3. segun su simplicidad , ò su composicion. 4. segun su extension, ò su restriccion. 5. segun su claridad , y obscuridad, su distincion, ò su confusion.

*§. I. De los Conceptos, segun su naturaleza,
y su origen.*

Definicion.

D. **Q**Uè cosa es Concepto?

R. Como este termino es tan claro, y tan simple, que no puede explicarse en manera alguna con otros terminos, basta dezir que no llamamos con este nombre las imaginaciones que están en nuestro seso, porque estas se llaman imaginaciones, como si en nosotros no se encontrasse otra manera de pensar, y concebir; sino todo lo que está en nuestro entendimiento: pudiendo dezir con verdad, que concebimos algo, de qualquiera modo que lo concibamos.

D. Los conceptos provienen de los sentidos?

Si los conceptos provienen de los sentidos.

R. Este es el parecer de muchos Filósofos, que todas las ideas dimanar de los sentidos; mas para dexar aquí entera libertad de elegir sobre esto el Sistema que os pareciere mas verosímil, es necesario examinar, si el concepto del *ser*, y del *pensamiento*, pueda traer su origen de los sentidos; si nuestra alma tenga facultad de formar por sí misma, ò si la mueve à ello alguna cosa sugeta à los sentidos.

D. Por lo menos no puede decirse que los conceptos que están en nuestro entendimiento se originan de los sentidos por accidente?

R. Esto puede decirse de algunos, en quanto à los movimientos que se forman en nuestro seso, en los quales consiste todo lo que pueden producir nuestros sentidos, dan al alma ocasion de formar diversos conceptos, que sin esto no los formaria: bien que casi todos estos conceptos nada tienen de semejante con lo que se haze en los sentidos, y en el seso; y ay allí, amás de esto, un gran numero de conceptos, que estando totalmente libres de imagen alguna corporal, parece no pueden re-

fe.

ferirse à nuestros sentidos , como por exemplo , la Idea de Dios.

D. Nosotros no concebimos à Dios debaxo del concepto de un Venerable Anciano?

R. Si ; mas este concepto es falso ; porque el concepto de Dios es concepto de un Ser inmaterial, invisible, infinito, que no tiene partes, està en todo lugar; y este concepto no es conforme al de un Venerable Anciano.

D. Al mismo tiempo que tenemos el concepto de una cosa espiritual , como de el pensamiento , no dexamos de formar alguna imagen corporal , por lo menos del sonido que las significa?

R. Esta imagen del sonido del pensamiento , que nos imaginamos, no es concepto del pensamiento mismo , si solamente de un sonido : y no puede servir para hazer que lo concibamos , sino en quanto el alma , estando acostumbrada à concebir de esta suerte el pensamiento; al concebir este sonido, se forma al mismo tiempo un concepto totalmente espiritual del pensamiento, que no tiene relacion alguna con el del sonido ; si que solamente le està unido por la acusacion.

D. Còmo probais todo esto?

R. Los Sordos , pongo por caso , que no teniendo imagenes de los sentidos , no dexan de tener conceptos de sus pensamientos , por lo menos quando hazen reflexion sobre lo que piensan.

§. II. De los Conceptos considerados segun sus objetos.

D. **Q**uales son los objetos de nuestros conceptos?

Objetos.

R. Todo aquello que concebimos , y se representa à nuestro entendimiento , ò como Cosa , ò como Modo de la Cosa , ò como Cosa Modificada.

Tom.V.

I

D.

*Cosa.*D. A què llamais *Cosa*?R. A todo lo que se concibe como subsistente por si mismo, y como objeto de todo lo que es posible. Llamase tambien *Substancia*, como la Tierra.D. Què cosa llamais *Modo* de cosa?R. Llamo *Modo*, *Atributo*, ò *Qualidad*, aquello que siendo concebido en la cosa, y como que no pudiendo subsistir sin ella, la determina à fer de una cierta manera, y la haze llamar tal, como la *Redondcz*.D. A què llamais *Cosa Modificada*?R. A la *Substancia*, como determinada de cierto modo. Afsi juntando el concepto de la *Redondez* con el de la *Tierra*, confidero la tierra como un *Cuerpo Redondo*.

D. En quantas maneras pueden confiderarse los objetos?

R. En dos; ò como *Cosas*, ò como *Signos*. La primera es quando un objeto se confidera en si mismo, y en su propio fer, sin llevar el conocimiento del entendimiento à lo que puede representar, como la Tierra, el Sol, &c. La segunda quando no se confidera fino como representando à otro, como se miran las Cartas, y los Quadros. De esta fuerte el signo incluye dos conceptos, uno de la cosa que representa, y otro de la cosa representada.

R. Còmo pueden dividirse los signos?

*Signos.*R. Se dividen primeramente en signos *Ciertos*, como la respiracion es signo cierto de la vida: y *Probables*, como la amarillez no es mas que un signo probable de preñez. En segundo lugar, en signos *unidos à las cosas*, como los fintomas à las enfermedades, de las quales son signos: y en signos *separados de las cosas*, como el ramo à la puerta de una Taberna es signo del vino que alli se vende. En tercer lugar, en signos *Naturales*, que no dependen de la fantasia de los hombres, como una imagen que se yè dentro de un espejo, es signo natural de aquel que

que ella representa: y en signos *Arbitrarios*, los quales no son mas que de institucion, y establecimiento, como las palabras son signos de los pensamientos, y los caracteres de las palabras.

**§. III. De los conceptos segun su composicion,
ò simplicidad.**

D. **Q**Uè cosa es *Concepto Compuesto*?

R. Es el que se tiene de una cosa considerada con todas sus partes de que se compone.

Conceptos compuestos.

D. Y *Concepto simple*?

R. Es el que se tiene de una sola parte de una cosa, ò de un modo considerado independientemente de la relacion que el tiene con la substancia, de la qual es modo, y esto se llama *Abstraccion*.

Abstraccion.

D. Como se forma el conocimiento por partes?

R. Considerando un modo, sin atender à substancia; ò dos modos, que estan unidos entre si, considerando-les cada uno à parte.

D. Dad un exemplo de esto?

R. Tal es el que han hecho los Geometras, los quales han tomado por objeto de su Ciencia el cuerpo mismo en *Longitud*, *Latitud*, y *Profundidad*.

D. Han considerado ellos de una vez estos tres modos?

R. No; antes han considerado una sola dimension, que es la *Longitud*, à la qual han dado el nombre de *Linea*; despues dos dimensiones, la *Profundidad*, que es la altitud de la cumbre, ò baxo, y de latitud, que llamaron superficie. Despues, considerando todas las tres dimensiones juntas, las han llamado *Solido*, ò *Cuerpo*. Vease la Carta del tomo primero pag. 86.

D. Pero no ay tales lineas, y tales superficies en la naturaleza?

I 2

R.

R. No ; por esso los Geometras no suponen que aya lineas sin latitud, ni superficies sin profundidad, sino que suponen solamente aquello en que no ay duda, que puede considerarse la longitud sin atender en manera alguna à la latitud ; como quando se mide la distancia de una Ciudad à otra , en la qual no se mide sino la longitud de los caminos, sin cuidarse de la latitud.

D. Es cosa util el separar assi las cosas en diversos modos?

R. Si ; quanto mas se separan, tanto mas el entendimiento se haze mas apto para conocerlas. Assi vemos que no aviendo distinguido aun en el movimiento la determinacion àzia algun lugar , por el movimiento mismo , y tambien diferentes partes en una misma determinacion , jamás se puede dar alguna clara razon de la *Reflexion* , y de la *Refraccion*.

D. Ay otro modo de concebir las cosas por abstraccion?

R. Si ; como quando teniendo una misma cosa varios atributos , se piensa en uno sin pensar en otro , aunque entre ellos no aya mas distincion que de razon.

G. IV. De los Conceptos considerados segun su extension, ò restriccion.

D. **E** Stàn todos los conceptos ceñidos à un solo objeto?

R. No ; entre los conceptos , unos no pueden representarnos mas que una sola cosa , como el concepto que cada uno tiene de si mismo ; otros pueden representar igualmente muchas, como el concepto de un triangulo, que sirve para representar igualmente toda suerte de triangulos.

Conceptos singulares.

D. Còmo se llaman los conceptos que no representan mas que una sola cosa?

R.

R. Lllamanse *Singulares*, ò *Individuales*; y aquello que representan se llama *Individuo*; y las que representan muchas cosas, se llaman *Universales*, *Comunes*, y *Universales Generales*.

D. Còmo se llaman los nombres que sirven para expresar unos, y otros?

R. Los nombres que demuestran los primeros, se llaman *Nombres Propios*, como *Platon*, *Valencia*, *Bucefalo*; los que demuestran los otros, se llaman *Comunes*, ò *Apelativos*: como *Hombre*, *Ciudad*, *Cavallo*.

Nombres Propios.

Apelativos.

D. Què deve distinguirse en los còceptos universales?

R. Dos cosas; la *Comprension* del concepto, esto es, los atributos que encierra en sî; y no puede quitarsele sin destruirlo, como la comprension del concepto del triangulo encierra extension, figura, tres lineas, tres angulos; y la *Extension* del concepto, esto es, los sujetos à que èste conviene; como el concepto del triangulo en general se extiende à toda suerte de triangulos.

Comprension.

Extension.

D. Còmo se forma la restricciò de un concepto general à qualquier objeto particular?

Restriccion.

R. En dos maneras: ò con otro concepto distinto determinado, que se le añade como al concepto general del triangulo, añadido el detener un *Angulo Recto*, lo qual restringe este concepto à la sola especie de *Triangulo Rectangulo*; ò añadiendole solamente un concepto indistinto, è indeterminado en parte, como quando se dize algun *Triangulo*, y entonces el termino comun, passa à ser particular.

D. Quantos son los conceptos universales?

De los V. Universales.

R. Cinco; esto es, el *Genero*, la *Especie*, la *Diferencia*, el *Propio*, y el *Accidente*.

D. Què cosa es *Genero*?

Genero.

R. Es la cosa representada por un concepto universal, quando èsta cosa es de tal fuerte comun, que se estiende aun à otros conceptos generales: como *Animal*, es genero

nero respecto del *Hombre*, que es animal racional; y respecto de la *Bestia*, que es animal privado de razon.

Especie.

D. Qué cosa es *Especie*?

R. Es el concepto comun, que ay debaxo de otro mas comun, y mas general: como *Hombre*, y *Bestia*, son dos especies respecto de *Animal*, que es el genero.

D. Un mismo concepto puede ser genero, y especie, segun diferentes respetos?

R. Si; es genero quando tiene diversas especies debaxo de si; y especie quando está debaxo de un concepto mas general, que el genero: así *Animal* es genero, respecto del *Hombre*, y de la *Bestia*; empero animal, es especie respecto à la substancia, pues ay substancias animadas, y otras inanimadas.

Diferencia.

D. Qué cosa es *Diferencia*?

R. Es el atributo esencial, incluido en cada especie, que no está comprendido en el concepto del genero; y el concepto que formamos de este atributo, es un concepto universal, porque nos representa esta diferencia donde quiera que se halle: así el concepto de cuerpo, ò de espíritu, que son especie respecto de la substancia, es necesario se halle una diferencia, que distingue el espíritu, y el cuerpo. La *Extension* es la diferencia especifica del *Cuerpo*; y el *Pensamiento*, es diferencia especifica del espíritu.

Propio.

D. Qué cosa es propiedad?

R. Es el concepto de un atributo esencial de la especie, de tal fuerte unido al primer atributo, que de él forma la diferencia que conviene à toda esta especie, y à esta especie sola: como el tener un angulo recto, es la diferencia esencial del triangulo retangulo; pues como es una dependencia necesaria del angulo recto, que el quadrado por la parte que le sostiene, sea igual à los quadrados de las dos partes que lo comprenden; la igualdad de estos dos quadrados se considera como propiedad

dad del triangulo rectangulo , que conviene à todos, y à estos dos triangulos rectangulos.

D. Què cosa es *Accidente*?

R. Es el concepto distinto del *Modo*, unido à un concepto indeterminado de sustancia ; el qual concepto de modo , basta para representar todas las cosas en que este modo puede encontrarse: así el concepto de *Redondo*, es un accidente que puede convenir à cada *Cuerpo Redondo*, aunque no le sea esencial.

Accidente.

D. Còmo se expresa la comprension de un concepto universal, ò particular?

R. Con terminos denominados *Complexos*, los quales componen en nuestro entendimiento un concepto tal, que haze , se pueda afirmar , ò negar de estos terminos así unidos , lo que no podia afirmarse , ni negarse de ellos, si estuviessen separados : como quando se dize : un *hombre prudente* , un *cuerpo trasparente* : y la addicion que puede hazerse à estos dos terminos , es de dos fuertes : una que puede llamarse *Explicacion* , y otra *Determinacion*.

Terminos complexos.

D. Què cosa es *Explicacion*?

R. Es el termino que desembuelve lo que estava incluido en el concepto del primero; como quando se dize *hombre mortal*, ò el *hombre que es mortal*: esta addicion es *explicacion* , porque no muda el concepto de la palabra hombre , sino que explica lo que conviene à todos los hombres.

Explicacion.

D. Còmo se haze la *Determinacion*?

R. Con la addicion que restriñe la significacion de una palabra general , y la buelve menos extensa; como quando se dize , *los cuerpos transparentes* , restriñe el concepto de cuerpos, que es muy bago , à solos los cuerpos que son *transparentes*.

Determinacion.

D. Quantas fuertes ay de terminos complexos?

R. Dos : unos que son complexos solamente en la expresion

Dos fuertes de terminos complexos.

pres.

pression, quales son todos aquellos de que hasta aquí hemos hablado ; y otros en el sentido , como quando en España dezimos , el Rey, no se entiende todo lo que este concepto de Rey incluye , fino que se le añade el concepto de Felipe Quinto , al presente Rey de España.

*S. V. De los Concepto claros , à oscuros,
distintos,ò confusos.*

D. **S**on una misma cosa en un Concepto , claridad, y distincion, ò obscuridad , y confusion?

R. No ; un Concepto llega à sernos claro , quando nos yere vivamente , aunque no sea distinto ; como el concepto del dolor es clarísimo; empero no es distinto, supuesto que creemos que el dolor está en la parte afligida, por mas que esté en el sentimiento de nuestra alma: y al contrario , un concepto puede ser obscuro sin ser confuso.

Conceptos claros.

D. Dadme exemplos de la una, y otra fuertes de conceptos?

R. El concepto de la sustancia mesma , es un concepto claro, y distinto, porque no podemos ocultar à nosotros mismos , que la sustancia misma no tenga figura, movimiento , ò quietud. El concepto de la sustancia que piensa, es tambien clarísimo, porque haziendo reflexion sobre nosotros mismos , no podemos negar que pensamos.

D. Todo lo que nos dà golpe , ò haze impresion en nosotros , es claro por esto?

R. No siempre. Los conceptos de los colores , por exemplo, de los sonidos, olores, sabores, &c. son conceptos oscuros , y confusos , aun que todas estas cosas nos den golpe , y hagan impresion de nosotros.

Conceptos confusos, y oscuros.

D. Qué cosa haze confusos estos conceptos?

R. Aviendo estas cosas exteriores ocasionado diversos

los sentimientos en nuestra alma, con las impresiones que hazian en nuestro cuerpo, quando eramos niños solamente; viendo el alma, que ella no era parte en quien en semejantes sentimientos se excitasen à ocasion de ciertos cuerpos; como sentia el calor llegando al fuego, ha creido que quanto en aquellos objetos fuesse del todo semejante à los conceptos que ella tenia por razon de ellos, y ha trasportado estos sentimientos de calor, color, &c. à las cosas que estàn fuera de ella.

D. Pues el calor no està en el fuego?

R. Le excita ocasion del fuego en la parte que se arrima à el; pero no està mas en el fuego de lo que la quemadura, ò dolor està en el, sino en el alma, que concibe un sentimiento de aversion natural de su cuerpo; de lo qual se evidencia claramente, porque por mas que el dolor, y el calor de una quemadura sean dos sentimientos semejantes; el uno mas debil, y el otro mas fuerte; ha sido puesto el calor en el fuego, y el dolor en la mano que se le hallega demasiadamente cerca; aunque el uno, y el otro estèn en el alma.

D. Ay algun concepto claro en un sentido, y obscuro en otro?

R. Si; el concepto de Dios, por exemplo, es claro en un sentido en esta vida; pero en otro sentido es obscurísimo, y sumamente imperfecto.

D. Què otra causa suponeis de la confusion de nuestros conceptos?

R. El atarlos nosotros à las palabras, que muchas vezes las consideramos mas que las cosas.

D. Què remedio podria aplicarse à este mal?

R. No otro que sin mudar los terminos que estàn en uso, definirlos de una manera proporcionada para quitar de ellos toda equivocacion; porque una cosa es la definicion del nombre, y otra la definicion de la cosa.

Conceptos à un mismo tiempo, claro, y obscuro.

Causa.

Remedio.

ARTICULO II. DE L JUIZIO.

Juizio.

D. Siendo el juizio, segun me le aveis definido, una proposicion que el entendimiento forma, dezidme de quantas partes le compone.

Compuesto de que.

R. De tres principales, que son, el *Nombre*, el *Pronombre*, y el *Verbo*; el conocimiento de los quales parece que pertenece à la Gramatica; pero tambien pertenece à la Logica; porque siendo su fin el *bien pensar*, es importante la inteligencia de los diversos usos de las voces destinadas para significar los conceptos.

Nombre.

D. Què cosa es *Nombre*?

R. Es una voz significativa de la cosa, ò modo, que es el objeto de nuestro pensamiento; los que significan las cosas, se llaman *Nombres Substantivos*, y los que significan la manera, ò *Modo*, *Nombres Adjetivos*. *La Tierra*, *el Sol*, son nombres substantivos; y *redondo*, y *resplandeciente*, son nombres adjetivos.

Pronombre.

D. Què cosa es *Pronombre*?

R. Es una voz que tiene lugar de nombre, para evitar su repeticion, que es enfadosa.

De tres suertes.

D. Quantas suertes ay de pronombres?

Personal.

R. Tres; el personal, como *Yo*, *Tu*; el demostrativo, como *Aquel*, *Aquella*, *Aquellos*; y el relativo el *Qual*, la *Qual*; lo mismo deve decirse del *Que*, despues de verbo: este que, tiene lugar de la proposicion de que se trata. Pongo por caso: *Juan era Christo*? Respondiò, *que no*; esto es, *que no era Christo*.

*Demostraciõ.
Relativo.*

Verbo.

D. Què cosa es *Verbo*?

R. Es una voz, cuyo principal uso es el significar la afirmacion; es dezir, el discurso de un hombre, que no solamente conoce las cosas, sino que las juzga, y las afirma; como *yo pienso*, *aquel piensa*. Porque por mas que

que todos los juizios no sean afirmativos, y aya de ellos tambien negativos, con todo ello los verbos jamàs significan otra cosa, que las afirmaciones: pues las negaciones se expressan por medio de las particulas no, ni, ninguno, ninguna, &c. firviendo todos estos varios terminos para expressar nuestros conceptos, segun ellos estàn atados entre si, ò no lo estàn; lo qual se llama *Afirmar*, ò *Negar*, ò generalmente juzgar; el discurso con que nuestro juizio se explica, se llama *Proposicion*.

Proposicion.

D. Quantas fuertes ay de *Proposiciones*?

R. Quatro principales; esto es, *Simples*, y *Compuestas*; *Universales*, y *Particulares*, que todas son *Verdaderas*, ò *Falsas*; *Afirmativas*, ò *Negativas*.

Quatro fuertes.

D. De què se compone una proposicion?

R. De dos terminos; uno, del qual se afirma, ò niega, y se llama *Sugeto*; y el otro, que se afirma, ò se niega, se llama atributo, ò predicado: por exemplo, *Dios es justo*: *Dios* es el *Sugeto*; y *justo* es el atributo. No basta conocer estos dos terminos, es menester atarlos entre si; y esto haze el verbo *Es*.

Compuesta de què.

D. Què cosa es proposicion *Universal*?

R. Es aquella, cuyo sugeto es un termino comun, tomado en toda su estimacion; ya sea afirmativa, ò negativa: como *todo hombre es mortal*; ò *ningun hombre es inmortal*.

Proposicion Universal.

D. En quantos modos puede una proposicion ser universal?

R. En dos: ò *Metafisica*, ò *Moralmente*. La universalidad metafisica, es aquella que es perfecta, y sin excepcion; como *todo hombre es mortal*; y la universalidad moral, es aquella, que regularmente es tal; pero puede padecer alguna extension; como *toda muger es inconstante*.

Metafisica.

Moral.

D. Què cosa es proposicion *Particular*?

R. Es aquella, cuyo termino comun se toma solamente

Proposicion Particular.

te segun una parte indeterminada de su extension, estando limitado de la particula indeterminada *alguno*; ya se afirme, como *algun Poeta es loco*; ya se niegue, como *algun loco, no es Poeta*.

Proposicion Simple.

D. Toda proposicion, no puede tener mas que un sugeto, y un atributo?

Compuesta.

R. Más puede tener; y así la que solamente tiene uno, se llama *Simple*; y la que tiene mas de uno, *Compuesta*: bien que toda proposicion que parece compuesta, no lo es, pues algunas tienen por sugeto, o por atributo, un termino *Complexo*, que encierra otras proposiciones llamadas *Incidentes*; lo qual sucede quando la complexion recae, o sobre el *Sugeto*, o sobre el atributo; o sobre los dos juntos, o sobre sola la forma.

D. Quantas maneras ay de proposiciones cópuestas?

R. Dos; una, de las que tiene la composicion expresamente manifesta; y otra, de aquellas en que está oculta. La primer suerte se subdivide en seis especies, y son, las *Copulativas*, las *Disiuntivas*, las *Condicionales*, las *Causales*, las *Relativas*, y las *Discretivas*.

Proposiciones Copulativas.

D. Quales son las proposiciones *Copulativas*?

R. Las que tienen, o mas sugetos, o mas atributos solamente; o mas sugetos, o mas atributos juntamente, unidos con una conjuncion afirmativa, como *Y*, o negativa, como *Ni*; la verdad de estas proposiciones depende de la verdad de las dos partes.

Disiuntivas.

D. Quales son las *Disiuntivas*?

R. Aquellas en que entra la conjuncion disiuntiva, o como una *Puerta deve estar abierta, o cerrada*? Su verdad depende de la oposicion de las partes, la qual no deve admitir medio alguno.

Condicionales.

D. Quales son las *Condicionales*?

R. Son aquellas que tienen dos partes atadas por la condicion *Si*, como *si el Sol es inmovil, la Tierra dà vueltas*. La primera parte se llama *Antecedente*; y la segun-

gunda *Consigniente*; para verdad de estas proposiciones, no se considera fino la verdad de la consecuencia.

D. Quales son las proposiciones *Causales*?

Causales.

R. Las que contienen dos proposiciones juntas con un termino de causa: *porque: à fin; de como, ay de los ricos, porque tienen su consuelo en el Mundo.* Para la verdad de estas proposiciones, es necesario que unas de las partes sean causa de la otra.

D. Quales son las *Relativas*?

Relativas.

R. Las que encierran alguna comparacion, y relacion; como, à tal amo, tal criado. Su verdad depende de la relacion; y hasta que la proposicion sea moralmente verdadera.

D. En fin, quales son las *Discretivas*?

Discretivas.

R. Son aquellas, en que se forman diversos juizios con las particulas *Mas*; con todo esso, son expresas, ò sobre entendidas; como *la persecucion puede hazer bien à los Hipocritas, mas no siempre à los verdaderos devotos.* Su verdad depende de dos partes, y la separacion que ay entre ellas.

D. Como se dividen las proposiciones compuestas solamente en el sentido?

R. En quatro fuertes: en *Exclusivas*, *Exceptivas*, *Comparativas*, *Inceptivas*, ò *Desitivas*.

D. Quales son las proposiciones *Exclusivas*?

Exclusivas.

R. Las que muestran que un atributo conviene à un sugeto *Solo*, y excluyendolo de otro qualquiera, son por consecuencia compuestas en el sentido; como *Dios solo es digno de ser amado por si mismo.*

D. Quales son *Exceptivas*?

Exceptivas.

R. Aquellas, en que se afirma una cosa de todo un sugeto, con excepcion de alguno de los inferiores de aquel sugeto; como *el Avaro no haze otro bien, que el morir.* De lo qual se ve, que ellas encierran dos juizios.

D. Quales son las *Comparativas*?

Comparativas.

R.

R. Aquellas, en que se parangona una cosa con otra, aviendo igualmente doblado juicio; como *la mayor perdida de todas, es el perder un Amigo.*

Inceptivas, y
Definitivas.

D. Quales son las *Inceptivas*, ò *Definitivas*?

R. Aquellas, en que se declara que una cosa ha comenzado, ò dexa de ser tal, lo qual incluye asimismo dos juizios; como *no comienza uno à convertirse, sino quando se encuentra estàr sobre la buelta.* Estas proposiciones se contradizen, segun una, y otra relacion, à dos diversos tiempos.

Otras Proposi-
ciones.

D. Ay otras Proposiciones necesarias de saberse?

R. Toda via quedan dos muy practicadas en las Ciencias, que son, la *Division*, y la *Definicion*.

Division.

D. Què cosa es *Division*?

R. La ay de dos fuertes; la una se llama *Particion*; quando se divide el *Todo* en sus partes *Integrales*; como un cuerpo en sus miembros: la otra retiene el nombre de *Division*, quando se divide un todo en sus partes *Inferiores*, ò *Sugetivas*; como el *Animal* en hombre, y bestia. Esta segunda division encierra quatro especies.

Especies.

R. Explicadmelas por vida vuestra.

R. La 1. quando se divide el *Genero* por sus *Especies*; como *todo animal es hombre, ò bestia.* La 2. quando se divide el *Genero* por sus *Diferencias*; como *todo animal es racional, ò irracional.* La 3. quando se divide un *Sugeto* comun por via de sus *Accidentes* opuestos, ò en diversos tiempos; como *todo animal està sano, ò enfermo.* La 4. quando se divide un accidente en sus diferentes sugetos; como *todos los bienes miran, ò à la alma, ò al cuerpo.*

Reglas de la
Division.

D. Quales son las reglas de la *Division*?

R. Las principales son, que ella sea entera que sus miembros sean opuestos, y el evitar igualmente el hazer division que no sea suficiente, y el hazerlas demasiado.

Definicion.

D. Què cosa es *Definicion*?

R.

R. La definicion de los nombres, como hemos dicho, es arbitraria; empero *la definicion de las cosas*, que es aquella, de la qual tratamos aqui, no depende de nosotros; sino que consiste en explicar lo que encierra el verdadero concepto de una cosa. Las ay de dos fuertes; una mas exacta, que conserva el nombre de *Definicion*; y otra menos exacta, que se llama *Descripcion*.

D. Qual es la mas perfecta?

R. La que explica la naturaleza de una cosa por medio de sus predicados essenciales, de los quales, los que son comunes, se llaman generos; y los que son propios, diferencias. Assi se define el alma: *Substancia que piensa*.

Descripcion.

D. Qual es la menos perfecta?

R. La que dà alguna noticia de una cosa por via de los accidentes que les son propios; y la determinan bastantemente, para distinguirla de las demás: llamase *Descripcion*.

D. Quales son las reglas de la buena definicion?

R. Es menester que sea universal, propia, y clara.

ARTICULO III.

DEL DISCURSO.

D. **C**omo se haze el juizio, que nuestro entendimiento forma de otros muchos, por via del discurso?

R. Quando esto no puede hazerse con sola la consideracion de dos conceptos, que componen la proposicion, ò question de que se trata; es necessario recurrir à un tercer concepto, que se llama *Medio*.

D. Què haze de este concepto llamado Medio?

Del Medio.

D. Le parangona con el *Sugeto*, ò *Termino menor*, quanto con el *Predicado*, ò *Termino mayor*; y à se haga esta comparacion separadamente por cada uno de estos

ter-

Sylogismo.

terminos, como en los Sylogismos simples; yà con los dos, como en los sylogismos conjuntivos.

Encierra dos Proposiciones.

D. Quantas Proposiciones pide esta comparacion?

*Mayor.
Menor.*

R. Dos, de las quales la una, que se llama *Mayor*, se forma parangonando el *Medio* con el *Predicado* de la *Conclusion*. Por otro nombre *Termino Mayor*; y la otra que se llama *Menor*, se forma comparando el medio con el sugeto de la conclusion, ò termino Menor.

D. La Conclusion no es una tercera Proposicion?

R. No; porque la Conclusion es la Proposicion misma que avia de probarse; y antes de ser probada, se llamava question.

D. Las dos primeras Proposiciones del Sylogismo son siempre expresas?

Premisas.

R. No; una sola basta à vezes para hazer que el entendimiento conciba dos. Quando ambas estàn expresas, se llaman tambien *Premisas*; y quando no lo estàn, el discurso se llama *Entimema*.

Division del Sylogismo.

D. Quantas suertes ay de Sylogismos?

R. Los Sylogismos son, ò *Simples*, ò *Conjuntivos*. Los simples son aquellos en que el Medio no està unido à vezes, sino à uno de los terminos de la conclusion: y los conjuntivos son aquellos en que està unido à los dos.

D. Dadme exemplos de uno, y otro?

R. Veis aì un Sylogismo simple:

Toda Virtud es amable:

La limpieza es virtud:

Luego la limpieza es amable.

Donde el *Medio*, que es *Virtud*, està unido separadamente con *Limpieza*, que es el sugeto de la conclusion, y con *Amable*, que es su predicado.

Veis aì uno *Conjuntivo*.

*Si el Abaro es esclavo de su dinero,
es miserable:*

El Abaro es esclavo de su dinero:

Lue-

Luego el Abaro es miserable.

Es Conjuntivo ; porque Abaro, que es el sugeto de la conclusion, y miserable, que es su predicado, se encuentran ambos à dos en la mayor.

D. Còmo se dividen los Sylogismos simples?

*Sylogismos
simples.*

R. En dos maneras : unos , en los quales cada termino està unido todo entero con el *Medio* , esto es , con el *Atributo*, ò *Predicado*, todo entero en la *Mayor* , y con el sugeto todo entero en la *Menor* : otros, en los quales, siendo la conclusion *Complexa*, no se toma sino una parte del sugeto, ò una parte del *Predicado*, para juntar con el *Medio* en una de las proposiciones , y se toma todo remanente para juntar con el medio en la otra proposicion ; como en este Sylogismo:

*Toda Ciudad es guarida de varios
habitadores:*

Valencia es Ciudad:

Luego es guarida de varios habitantes.

D. Còmo se dividen los sylogismos conjuntivos?

*Division de los
conjuntivos.*

R. Pueden reducirse à tres generos , à *Condicionales*, *Disiuntivos*, y *Copulativos*.

D. Quales son los sylogismos *Condicionales*?

Condicionales.

R. Aquellos, en los quales la mayor es una proposicion condicional, que contiene toda la conclusion, como:

Si nuestra alma es espiritual, es inmortal:

Nuestra alma es espiritual:

Luego nuestra alma es inmortal.

D. Quales son los *Disiuntivos*?

R. Aquellos, cuya primera proposicion es disiuntiva, esto es , cuyas partes estàn unidas por esta particula *o*, como:

Disiuntivos.

*Los Pueblos que quitan la vida à
un Tirano son parricidas , ò de-
fensores de la libertad:*

No son defensores de la libertad:

Tom.V.

L

Lue-

Luego son parricidas.

Copulativos.

D. Quales son los sylogismos *Copulativos*?

R. Aquellos , en que se forma una proposicion copulativa negativa, de la qual se establece despues una parte, para quitar otra, como:

No se puede à un mismo tiempo servir à Dios, y al Mundo:

Los ambiciosos sirven al Mundo:

Luego no sirven à Dios.

D. Què argumentaciones son las mas bellas , los sylogismos , ò las entimemas?

R. Aquellos son mas comunes en la Escuela : pero estos estan mas practicados en los discursos ordinarios, y en los escritos ; y son mas bellos , en quanto, siendo mas perfectos en el espiritu que en la expresion , lifongean la variedad de colores à aquellos con quienes se habla , dexando alguna cosa à la inteligencia de ellos, acortando el discurso , que con esto se haze mas fuerte, y mas vivo.

Dilema.

D. Què cosa es *Dilema*?

R. Es una argumentacion compuesta, en la qual, despues de aver dividido el todo en sus partes, se concluye afirmativa, ò negativamente del todo, lo que se ha concluido de cada parte, como:

Este animal, ò es racional, ò es irracional:

Si es racional, luego es hombre:

Si es irracional, luego es bestia.

*Materia de los Argum-
tos.*

D. En donde se encuentra la materia de los Argum-
mentos?

R. En ciertos capitulos generales, que los Logicos , y Rethoricos llaman *Lugares comunes* , à los quales pueden referirse todas las pruebas de que acostumbran servirse en las diversas materias de que hemos tratado. La parte de la Logica, que trata de estos *Lugares* , se dize *Invenccion*. Vease el Artículo segundo , y tercero de la *Retorica*.

D.

D. De donde se facan estos *Lugares comunes*?

R. De la *Gramatica*, ò de la *Logica*, ò de la *Metafísica*.

Lugares comunes.

D. Quales son los *Lugares de Gramatica*?

De Gramatica.

R. La *Etymologia*, y las palabras *derivadas* de la raiz. Argumentase por la *Etymologia*, quando, pongo por caso, se dize, que *siendo la Filosofia el amor de la sabiduria, ay pocos Filósofos verdaderos, porque son pocos los sabios*. Y por las palabras derivadas de una misma raiz, como se lee en el Comico Moliere: *Estimo à un Criado racional, mas no al Criado razonador*.

D. Quales son los *Lugares de Logica*?

De Logica.

R. Los terminos universales, como el *Genero*, la *Especie*, la *Diferencia*, el *Propio*, el *Eccidente*, la *Definicion*, la *Division*, &c. de los quales yà hemos hablado.

D. Enseñadme alguna maxima dependiente de estos terminos.

Exemplos.

R. Dizese del *Genero*: aquello que se afirma, ò se niega del genero, se afirma, ò se niega de la especie; y destruyendo el genero, se destruye igualmente la especie.

De la *Especie*: destruyendo todas las especies, se destruye tambien el genero.

De la *Diferencia*: si la diferencia total puede afirmarse, ò negarse alguna cosa, puede afirmarse, ò negarse su especie.

Del *Propio*: si puede afirmarse, ò negarse su propiedad, puede afirmarse, ò negarse su especie.

De la *Definicion*: se afirma, ò se niega el definido, de aquello de que se afirma, ò niega la definicion.

D. Quales son los lugares de *Metafísica*?

De Metafísica.

R. Ciertos terminos generales, que convienen à todo ser; como la *Causa*, el *Efecto*, el *Todo*, la *Parte*, &c.

D. Quantas fuertes ay de *Causas*?

Causas.

R. Quatro: *La Causa Final*, *la Eficiente*, *la Material*, y *la Formal*.

*Final.**D.* Què cosas son otras *Causas*?*Eficiente.**R.* Llamase causa *Final*, el fin para que una cosa es.

La causa *Eficiente* es aquella que produce otra cosa: de ellas ay que son *Totales*, *Parciales*, *Propias*, y *Accidentales*; *Proximas*, *Remotas*; *Productivas*, y *Conservativas*; *Univocas*, y *Equibocas*; *Principales*, è *Instrumentales*; *Universales*, y *Particulares*; *Naturales*, è *Intelectuales*; *Neceffarias*, y *Libres*; *Fisicas*, y *Morales*.

*Material.**Formal.*La causa *Material* es aquella de q̃ una cosa se forma.La causa *Formal* es la que haze una cosa Tal, y la distingue de las demás.*Sofismas.**D.* Ay modos de argumentar mal?*R.* Demasiados los ay. Lllamanse *Sofismas*, ò *Paralogismos*; y las ay de nueve fuertes.

I. Quando se prueba una cosa diferente de aquella en que està la question.

II. Quando se supone como cosa verdadera lo que està en question.

III. Quando se toma por causa lo que no lo es.

IV. Quando se haze una numeracion imperfecta, ò no se consideran bastantemente todas las maneras, de que una cosa puede ser, ò suceder.

V. Quando se juzga de una cosa por aquello que no le conviene fino por accidente.

VI. Quando se passa del sentido diviso al sentido compuesto, ò al contrario.

VII. Quando se passa de lo que es verdadero, segun alguna parte, à lo que es simplemente verdadero.

VIII. Quando se haze abuso de la ambigüedad de las palabras.

IX. Quando se faca una conclusion general de una induccion defectuosa.

En suma, cada dia sucede el argumentar mal, por las prevenciones del amor propio, y de las passiones, y por los defectos que se hallan en los objetos mismos de

nuest-

nuestros argumentos; lo qual bastantemente se haze cono-
cer por el buen discernimiento, y recta razon.

ARTICULO IV.

DEL METHODO.

D. Como se divide el *Methodo*, ò el Arte de dispo-

Methodo.

Su Division.

R. En dos: el uno sirve para descubrir la verdad, que se llama *Analysis*, ò *Methodo de resolution*, ò de *Inven-*
cion: el otro sirve para dar à entender la verdad à otros, quando se ha encontrado, y se llama *Synthesis*, ò *Me-*
thodo de Composicion, ò de *Doctrina*.

Analysis.

Synthesis.

D. Quando llega el caso de valernos de la *Analysis*?

R. Unicamente, quando queremos resolver alguna question; y toda *question* es de *palabras*, ò de *cosas*.

D. Què cosa es *Question de palabras*?

Question de palabras.

R. Es aquella en que no se buscan las palabras; sino que por medio de las palabras se buscan las cosas, como quando se halla el sentido de un enigma.

D. Què es *Question de cosa*?

Question de cosa.

R. Es aquella en que se buscan las cosas, y las palabras; lo qual puede hazerse de quatro maneras. 1. Buscando las causas por los efectos. 2. Buscando los efectos por las causas. 3. Buscando el todo por las partes. 4. Buscando una parte, quando se juzga yà una con el todo.

D. En què consiste el *Methodo de composicion*?

Synthesis.

R. Consiste principalmente en comenzar por las cosas mas generales, y mas simples, para passar à las menos generales, y mas compuestas.

D. Quales son las reglas necessarias para llegar al fin que se propone, que es el dar una noticia clara, y cierta de la verdad?

Sus reglas.

R. Las siguientes,

En

En primer lugar por las *Definiciones*: No dexar termino alguno algo obscuro, y equivoco sin definirlo. No servirse en las definiciones sino de terminos perfectamente conocidos, ò ya explicados.

Axioma.

2. Por los *Axiomas*: No dar en axiomas sino cosas perfectamente evidentes.

3. Por las *Demostraciones*: probar todas las proposiciones por via de *Definiciones*, ò de *Axiomas* yà concedidas, ò por via de otras proposiciones yà demostradas; y no abusar jamás del equivoco en los terminos.

D. ¿Qué cosa es *Axioma*?

R. Es una proposicion tan clara, y evidente, que no necesita de ser demostrada, como: *El todo es mayor que su parte.*

D. Mostradme algun exemplo de axiomas recibidos.

R. Veis ai algunos.

Todo aquello q̄ està contenido en el concepto claro, y distinto de una cosa, puede afirmarse de ella con verdad.

La existencia, à lo menos posible, està contenida en el concepto de todo lo que nosotros clara, y distintamente concebimos.

La nada no puede ser causa de cosa alguna.

*Reglas de la
Demostracion.*

D. Quales son las reglas de la *Demostracion*?

R. Las principales son dos; la una es, que en la materia no se halle cosa que no sea cierta, è indubitable; la otra, que en la forma de argumento no se encuentre cosa viciosa.

*Reglas del Me-
thodo.*

D. Quales son las reglas del *Methodo*?

R. 1. El tratar las cosas, quãto sea posible, en su orden natural, explicando todo lo que pertenece à la naturaleza del genero, antes de passar à las especies particulares.

2. Dividir, quanto sea posible, cada genero en todas sus especies; cada dificultad en todos sus casos.

D. Qual es la utilidad de todas estas reglas?

R. Sirven para adquirir conocimientos ciertos de las

co-

cosas; lo qual se haze en tres maneras.

D. Quales son?

R. La primera es la evidencia que se divisa en alguna maxima, que sin otra razon nos persuade su verdad en si misma, y esta manera se denomina *Inteligencia*.

Inteligencia;

La 2. es la autoridad, o la razon, la qual haze que el entendimiento abraze lo que se le ha propuesto, quando no nos persuade por si mismo. Quando esta se haze por la autoridad, se dize *Fè*; y quando por la razon, *Opinion*; y mas quando esta razon no nos convence, y nos dexa aun alguna duda.

Fè.

La 3. es la atencion mas extensa, y mas exacta que se dà à una verdad, no solo aparente, sino solida, y verdadera; y el ser convencido, que proviene de esta razon, se llama *Ciencia*.

Ciencia.

D. Ay alguna ciencia, esto es, algun conocimiento claro, y cierto?

Si la ay.

R. La duda mesma que pudiera formarse sobre esto, es una prueba cierta que lo ay; pues la duda es un pensamiento, y el pensamiento es una incontrastable prueba de la existencia de aquel que piensa.

D. Las cosas que se conocen por el entendimiento son mas ciertas que si conocen por medio de los sentidos?

R. Parece que estamos mas ciertos de nuestras perfecciones, y conceptos, que solamente hemos visto mediante una reflexion del entendimiento, que de todos los objetos de nuestros sentidos; pues aunque estos no siempre nos engañen, esto no proviene de los sentidos, sino de una reflexion del entendimiento, con la qual decernimos quando devamos creer, o no à nuestros sentidos.

D. Se halla certidumbre, è incertidumbre en el entendimiento, y en los sentidos?

R. Si; y la razon nos obliga à reconocer tres generos de cosas sobre que puede recaer esta certidumbre, è incertidumbre.

El

El primero. De aquellas que pueden conocerse clara, y ciertamente, como es todo aquello que se conoce por demostracion, è inteligencia.

El segundo. De las que en verdad no se conocen claramente; pero se puede esperar el poderlas conocer; tal es la materia del estudio de los Filósofos.

El tercero. De aquellas à las quales el entendimiento humano no es capaz de llegar, ni prudentemente podemos confiar que pueda comprehenderlas; tales son las questionnes que pertenecen al poder de Dios, &c.

D. Amàs de estas dos vias generales, de la razon, ò de los sentidos que pueden guiarnos al conocimiento de la verdad, la autoridad no es tambien medio para assegurararnos de ella?

Autoridad.

Fè.

R. Es menester distinguir dos fuertes de autoridad; la de Dios, y la de los Hombres: y dos fuertes de Fè; Fè divina, y Fè humana.

Divina.

La Fè divina no puede estar sujeta al error; porque Dios, ni puede engañarnos, ni ser engañado.

Humana.

La Fè humana està por si misma sujeta al error; porque todo Hombre es mentiroso; sin embargo ay cosas que solamente las sabemos por una Fè humana, y deven ser tenidas por nosotros como ciertas, è indubitables, como si de ellas tuviessemos Mathematicas demostraciones; tal es aquello que se sebe por relacion constante de muchas personas; siendo moralmente imposible, que todas se huviesesen de conspirar juntas para afirmar una cosa, si en la realidad no huviesse ella sucedido.

CAPITULO

CAPITULO IV.

DE LA PHYSICA.

ARTICULO I.

Del nombre Physica.

D. **Q**Uè significa este nombre *Physica*?

Su nombre que significa.

R. *Ciencia de las cosas naturales*, ò de todo lo que se haze en la Naturaleza: de donde la Theologia Pagana dezia, que *Pan*, que quiere dezir *Todo*, era el Dios de la naturaleza, pues esta comprehende todas las cosas.

D. De quantas maneras se toma este nombre *Naturaleza*?

Naturaleza.

R. De muchas: yà por la calidad de cada uno, como quando dezimos, que uno es de su naturaleza delicado, robusto, ò melancolico; yà por la de los elementos, como quando se dize, que la naturaleza del fuego es quemar, la del agua enfriar, y humedecer: yà denota en la Anotomia el distintivo de Sexos. Empero entre los Filósofos, principalmente se toma para significar el Autor de la Naturaleza, ò del mundo, y todas las cosas que en èl se contienen, las quales sirven de objeto à la Ciencia natural, llamada *Physica*: de suerte, que así los Griegos, como los Romanos, han recibido esta misma naturaleza debaxo del nombre de una Deidad masculina; esto es, del nombre *Pan*. Y la Escuela Christiana ha inventado, para explicar todo esto, las maneras de hablar: *Natura naturans*, que es Dios; y *Natura naturata*, por lo que se entiende el mundo, como criatura del mismo Dios: de suerte, que no es mas necessaria al arte la suposicion de la naturaleza, que à la misma naturaleza la suposicion de un Dios, que le dà el sèr, y le conserva.

Varios modos de tomarse.

Entre Gentiles.

Entre Christianos.

D. Qual es el objeto principal de la *Physica*?

Objeto de la Physica.

Tomo V.

M

R.

R. Aunque esta ciencia, contemplando la naturaleza, se sirvede ella, como de escala para llegar à la contemplaci6n del Altisimo, como primer Movedor, de quien todas las essencias, y cuerpos naturales reciben el movimiento; tiene con todo esto por principal objeto estos mismos cuerpos physicos, como compuestos de materia, y forma, por medio de la union sustancial de entrambas.

ARTICULO II.

De los Principios.

Principio.

D. **U**N verdadero principio puede resolverse, y dividirse en otros?

Variedad de los Filósofos sobre los Principios.

R. No. Sobre esto se han fundado infinitas controversias entre los Filósofos; siendo así, que no ay elemento alguno de los quatro, que no aya tenido su abogado para constituirle unico principio de las essencias.

D. Dadme alguna noticia de esto.

*Epycuro.
Democrito.*

R. Aristoteles constituyó todos los quatro elementos igualmente. Epycuro, y Democrito, antes que él tuvieron sus atomos, ò indivisibles de la infinitud, de los quales componian todas las cosas. Mas este Filósofo, que de todo se reía, no pudo prohibir, que otros semejantemente se riesen de sus indivisibles, cuyo concurso casual, no es menos inverosimil, que aya podido producir esta maquina mundial en su gran perfeccion, con la qual se haze mas admirable à nuestros ojos, de lo q lo es, que el renuevo casual de las veinte y quatro letras del Alfabeto aya podido caracterizar los Anales de Ennio, ò alguna otra obra, otro tanto cumplida, y magestuosa, quanto se le hazia aquella à Marco Tulio, que se sirvió de esta comparacion. Finalmente, en estos ultimos siglos, todos los modernos han renovado las opiniones de los antiguos en lo que toca à este asunto; y quando no, han procurado poner en campo otras nuevas, que ellos se han

De los modernos.

han inventado. El Padre Trigault cuenta una muy gustosa de los Chinos, los quales hazen cinco elementos en la naturaleza : el fuego, el agua, la tierra, los metales, y la madera.

Ridiculeza de los Chinos.

Nuestros Quimicos , tanto mas vivamente se persuaden aver dado en el blanco con su Sal , Azufre , y Azogue , calificandolos por verdaderos principios de todo lo que contiene el mundo ; quanto que se alaban de reducir à estos los principios de todos los demás Filósofos, alegando por prueba incontestable , ser los suyos los primeros de todos ; y por consiguiente , los mas acertados. En suma , el Peripateísmo siempre se atiene à sus tres principios de toda generacion , Materia , Forma , y Privacion.

De los Quimicos.

ARTICULO III.

De la Materia.

D. Qual es el aforismo mas indubitable de toda la Physica?

Axioma indubitable.

R. Que: *De nada, nada se haze* ; de donde los Filósofos se imaginaron una materia primera, de que todas las demás cosas se forman. Los sabios del Paganismo, como Platon , han supuesto esta materia coeterna à Dios, que se sirvió de ella en la creacion del mundo : ni ay otros , sino los Judios, Christianos, y Mahometanos, que sobre el texto de Moyfes crean , que Dios ha criado de la nada todo este grande universo.

Materia.

Error del Paganismo.

D. Qué sentimos nosotros acerca de la Materia primera?

Materia primera.

R. Que es indubitable ; que la materia primera, siempre q̄ sea necessario establecer una , es hechura de la mano del Omnipotente, no aviendo otro , sino el solo, que pueda criar, y aniquilar aquello que le parece, y le agrada. Galeno, sin embargo de que fue Pagano , antepuso

Hechura de Dios.

Opinion antigua sobre ella.

*Error de Galeno,
y de Hipocrates.*

Verdad de Fè.

*De què sentir sea
Aristoteles.*

Moyfes à Epicuro en lo que toca à la opinion de la creacion del mundo , haziendo burla de sus indivisibles , los quales , sin entendimiento no pudieron aver hecho cosas tan bien dispuestas, y ordenadas, como las vemos, y como èl las llama despues de Hipocrates , tambien ajustadas. Mas como Infel postpone Moyfes à Platon , y los otros Griegos, que no han creïdo pudiesse Dios hazer un todo de otro todo, ni un buey, ni un cavallo, con materia de ceniza ; porque segun su parecer, no llegan à tanto las fuerças de la naturaleza, ni el mismo Dios emprendia jamàs el hazerlo, eligiendo casi siempre una materia proporcionada. Contrarissima à nuestra Fè es la ultima parte de este discurso ; y es infalible , que la naturaleza no puede ser contraria al poder absoluto de Dios : porque segun el bellissimo discurso de San Agustin , ella no tiene cosa mas natural , que obedecer al Autor de la naturaleza.

D. Qual es el sentir de Aristoteles , y de toda su Escuela, acerca de la Materia primera?

R. Que es cierto , que ella no es yà Sèr actual , si solamente *in potentia* , quando lo recibe de alguna forma que apetece. Por esso un Antiquo la comparò à una muger publica, que se ofrece à qualquiera que se le arrima. Ella se acomoda à todo , y no tiene contrario alguno. Ella es el objeto pacifico de todas las formas ; ò yà se introduzcan por via de generacion, ò se desechen por la corrupcion, porque todo se resuelve en esta Materia primera , la qual subsiste siempre en la potencia , no siendo sensible por si misma , si solamente intelectual , ò inteligible , aunque nunca se halla desproveïda de algunas de las formas, que la pueden posseder successivamente.

D. Dadme una comparacion , para que mas facilmente lo entienda.

Exemplo.

R. La de San Agustin se refiere à esto , quando dixo, que ella era como las tinieblas, y que no podia conocerse.

se.

se, sino con ser desconocida; siendo necesario, que quien quiere adelantarse à descubrir-la mas claramente, caiga incontinentemente en una total ignorancia de su sèr. De èsta tambien entendemos hablar, quando dezimos, que en la naturaleza nada se pierde: de donde se originò aquella famosa disputa del Muslo de Arcefilao, que Plutarco afirma aver sido tan ventilado en las Escuelas de su tiempo. En ellas se defendia, que aviendo sido arrojado al mar este Muslo, de manera, que se huviesse perdido, y deshecho, la Flota del Rey Antigono podia despues aver dado una batalla dentro de este mismo Muslo. A tal estremo se dexa llevar el humano ingenio en sus especulaciones.

Exageracion notable.

ARTICULO IV.

De la Forma.

D. **Q**Uè ventaja tiene la Forma à la Materia primera? *Forma.*

R. La Materia primera no tiene mas que la pafsion; la Forma tiene la ventaja de la accion, con la qual dà el sèr à la cosa. Esta Forma, afsi considerada, tiene mucho mas de naturaleza, que la Materia; ò por hablar con terminos de la Escuela, es mas Naturaleza, que la Materia. Afsi, la forma substancial se llama parte principal del compuesto natural; y tal vez se llama afsi, porque ella la dà, y constituye toda la belleza, y hermosura; pues la palabra *Forma*, significa ordinariamente el realce de las cosas de que se trata.

Què ventaja lleva à la materia primera.

Su significado.

D. De dòn-de sale la Forma?

De donde salga.

R. De la potencia; y por dezirlo afsi, del seno de la Materia primera, en que estava escondida, quando se engendra algun sèr nuevo, à la manera que las formas artificiales se hallan, y se manifiestan en las Materias segundas; como por exemplo, quando la figura de Ale-

xan-

*Lazo entre la
materia, y forma.*

*Comparació vul-
gar.*

xandro se forma , y saca del marmol, dentro del qual el Escultor la và buscando , hasta que la halla , y haze visible. El amor reciproco entre la materia , y la forma , es tal, que nunca se apartan la una de la otra ; mas con esta diferencia , que la forma puede compararse à un marido fiel, y constante en sus efectos, quando la materia, segun diximos en el articulo antecedente , se parece à aquellas infames mugeres , que continuamente se arrojan à toda fuerte de partidos.

ARTICULO V.

De la Privacion.

Privacion.

Què cosa sea.

D. Què cosa es Privacion?

R. La Privacion, considerada como principio natural , y necessaria en la generacion, no es otra cosa , fino el punto en que se corrompe una forma en el mismo instante que le sucede otra ; ò verdaderamente el termino de la distincion de un sèr , quando se engendra, y se produce otro. Ahora, pues, dèse à la Privacion qualquier atributo , siempre se hallará , que ella no es otra cosa , fino una negacion de forma , y la ausencia de la misma forma en un sugeto capaz. Mas porque toda generacion natural es un transito del no ser al ser , y es imposible imaginarnos este transito de una forma que se establece , y de otra que se pierde, sin concebir en el medio una privacion de qualquier fòrma; esto es, entre la generacion, y la corrupcion , pues la primera jamás và separada de la segunda: ha sido necesario dàr lugar à este primer principio de la generacion , el qual denota ser necessario , y no accidental ; assi como podemos dezir, que la privacion es un no sèr què, puesto entre el sèr real, y el no ser.

AR.

ARTICULO VI.

De la Naturaleza.

D. Como se define la Naturaleza?

R. Principio, y causa del movimiento, y quietud. La naturaleza tiene su lugar despues de los principios de la generacion natural, en la qual, el movimiento, y la quietud esencialmente intervienen, fuera de que el orden natural de nuestro discurso lo requiere asi, para referir los principales atributos que ella ha recibido, y los mas considerables Axiomas de los Filósofos, en orden al mismo sugeto. Tal vez los pondré en lengua Latina, por tener mayor energia, que la vulgar; esto es, imprime mas vivamente en el espíritu su significado, que las lenguas vulgares.

Naturaleza.

Su definicion.

D. Qual fue el error de algunos Pitagoricos sobre la esencia de la naturaleza?

Error de algunos Pitagoricos.

R. Sintieron, que la naturaleza no era otra cosa, sino numeros: por lo qual merecieron, con mucha razon, que Aristoteles hiziese burla de ellos. Mejor la consideraron las demás sectas, cuyas decisiones veremos, las quales tienen esta propiedad, que sublevando nuestro entendimiento, le causan la mas sensible satisfacion, y la mas perfecta tranquilidad, de que él es moralmente capaz. Asi, todas las essencias la respectan, sin que ninguna de ellas se atreva à desechar el yugo de sus leyes. Ni el mismo Dios la destruye jamás: *La gracia perficiona la naturaleza, no la destruye.* Solo el hombre desconociendo, bolviendose contra ella con arrogancia, se le muestra enemigo, enfureciendose contra sus obras, afeando, por exemplo, que aya dado seis pies à una Pulga, y solos quatro à un Elefante; y arrojando, para manifestar viveza de ingenio, otras semejantes necedades, en vez de imitar con profundo respeto todas sus hechuras, que son siempre las mejores de quantas el humano entendimien-

to

Derecho de naturaleza, venerado aun de los Barbaros.

Sentencias.

De qué suerte verdaderas.

Errores de cōtraria inteligencia.

to puede imaginar, segun este orden de cosas.

D. Què dezis de el derecho de la naturaleza?

R. Que es respetado ordinariamente aun de los hombres mas barbaros. Este es el codigo del Omnipotente, sobre que se funda la razon de las gentes, y la que se llama civil, las quales deven siempre ser interpretadas, segun la forma de su original. Esta buena madre jamàs prescribe à sus hijos precepto alguno, que bien entendido, sea contrario à los preceptos del Padre, que es Dios. Así cabalmente se interpreta el texto de Salomon; y en este mismo sentido no deve censurarse el dicho del Satirico latino: *Numquam aliud Natura, aliud Sapiencia dicit.* Ni el de Femisio, y de Aberroes, que dize: *Natura opus est opus intelligentie non errantis.*

D. Estas sentencias, absolutamente pronunciadas, pueden dezirse verdaderas?

R. No. Para proceder mas diligentemente, devemos considerar en orden à esta materia la moral Christiana, à fin de contener en sus limites la inteligencia de estas, y otras semejantes proposiciones, que secamente proferidas, y entendidas, podrian ser ocasion à los mas debiles de embarrancarse en algunos errores. La misma inteligencia es necessaria, respeto de estos comunes modos de hablar: *Naturam si sequamur ducem, numquam aberrabimus. Naturalibus, neque meremur, neque demeremur. Omnia, quæ secundum Naturam fiunt, sunt habenda in bonis.* Porque en semejantes proposiciones toman la naturaleza por el mismo Dios, y la criatura por el Criador, y en este sentido pueden defenderse estas maximas; porque de otra manera, seria no acomodarse con los terminos de la piedad, la qual enseña, que devemos resistir à las tentaciones de la naturaleza, corrompida por el pecado.

D. Què errores ha ocasionado una interpretacion contraria à la que me enseñas?

R.

R. Ha hecho, que Hipocrates, y à su imitacion Gale-
no, la ayan llamado , yà docta , y sabia ; yà divina , ò
endemoniada ; yà ignorante , y digna de ser reprendida
de muchas impertinencias. Seneca no sabe, si la natura-
leza aya sido mejor madre al hombre en algunas cosas,
ò mas presto cruel madrastra en otras ; mas con todo
ello , el mismo Seneca discurre bien al contrario de la
misma naturaleza en sus epistolas , de las quales , en la
una prueba , que la razon acompaña siempre la natura-
leza , lo qual no es maravilla , pues la razon no es otra
cosa, sino una imitacion de la naturaleza.

D. De què manera produce la naturaleza sus obras?

R. Nò solo las produce todas de los mas escogidos
quilates, no haziendolas jamàs , ni superfluas, ni media-
das , ni defectuosas , con executar su designios debilita-
damente , ò *penichros*, palabra de que se sirviò Aristote-
les en sus Politicas ; sino que jamàs obra inutilmente,
segun la dotrina del mismo Autor : *Natura nihil facit frustra*. Considere cada uno atentamente todo lo que sa-
le de sus manos , aun lo mas despreciado al parecer , y
siempre hallará algun motivo de admiracion. Ni ay cria-
tura, por mas vil, y desgraciada que sea , que compara-
da con la mas sublime, y perfecta de todas, no la levan-
te en alguna cosa , y ayude à la union , y perfeccion del
universo, con alguna hermosura, ò utilidad, que la otra
no podria suministrarle.

*La naturaleza
còmo produzca
sus obras.*

D. Còmo se entiende , que la naturaleza no tiene su-
perfluidades , ni defectos , quando cada dia admiramos
mil generos de monstruos?

*Hasta los monf-
truos adornan el
Universo.*

R. Lo que alguna vez parece monstruo, respeto de lo
grande , y de lo muy pequeño en lo particular , y regu-
lar, es cumplido en el orden general , y sirve à la perfec-
cion del mundo. La Hormiga, y otros muchos pequeños
animalejos, no son menos considerables, que el Buey, y
el Elefante ; antes bien : *Natura nusquam magis quàm in*

minimis tota est. San Agustín, que conoció la mano del Altísimo en todas las obras de la naturaleza, ha explicado el mismo cocepto en estos terminos: Dios de tal fuerte es Artifice grande en las cosas grandes, que no sea pequeño en las pequeñas.

La naturaleza es
enigma, y de qué.

Tambien se dize, que la naturaleza es enigma de lo infinito, y de lo vario, teniendo siempre la mira à un blanco determinado, y cierto: *Natura determinata est ad unum.* Ni jamás se contradice à si misma en cosa alguna: *Natura nihil contra Naturam agit.* Que si alguna vez se descubre en ella alguna operacion irregular, y fuera de su curso ordinario, es fuerça dezir, que la segunda naturaleza, de quien hemos hablado, cede à la voluntad de la primera, de quien ella depende, como criatura de su Criador. Aqui me parece del caso el verso de Laberio.

Natura vincit Naturam, & Dii Deos. Finalmente, manteniéndose con esta estabilidad, y firmeza hasta su fin determinado, caminando siempre por los caminos mas breves, seguros, y faciles, con esta maxima irreparable, que: *Frustra fit per plura, quod fieri potest per pauciora*; ella conduce felizmente todas las cosas à sus principios, donde buelve à caer en el regazo de la materia primera, y alli están en una igualdad, libre de toda distincion: *In fundamento quippè Naturæ nihil est distinctum.*

D. Por qué cosa toma Aristoteles de ordinario esta palabra *Naturaleza*?

R. Por la union, y junta de todas las causas, que obran naturalmente.

ARTICULO VII.

De las Causas.

Division de las
causas.

D. **Q**Uántas son las causas principales entre los Peripateticos?

R.

R. Quattro : la material, formal, eficiente, y final. Los Estoycos solamente reconocian tres. Platon añadió una quinta ; y otros mas modernos las han adelantado hasta ocho. Ninguna de las quatro primeras ay, que no tenga alguna particular consideracion, capaz de hazerla preferir à las demás.

D. Qual de todas deve preferirse?

La mas perfecta.

R. La eficiente parece , que por su misma significacion deve ser antepuesta ; siendo asì , que denotan ser sinonimos los terminos de causa , y de eficiente , ò de aquello que se haze ; mas con todo esso, Aristoreles, en algunos lugares, parece que atribuye la ventaja à la causa final , porque el fin es aquel que nos haze obrar , y la razon del efecto ; de donde deviendo èsta ser preferida en todo lugar, deve, por consequencia, la causa final llevar la palma de todas las demás.

La eficiente.

D. Còmo se distinguen las causas entre sì?

Otra division.

R. Unas son universales, otras particulares ; unas totales, otras parciales ; unas internas, otras externas ; propias , y no propias ; primeras, y postreras ; distantes , è inmediatas ; algunas simples , y otras compuestas ; unas univocas , y otras equivocas : *Alia actu , alia potentia , alia per se , alia per accidens*. Finalmente , ay causas necessarias , y causas contingentes , que parece dependen del acaso, de donde muchos toman ocasion de tratar de la fortuna, y del hado. Las mayores controversias de la Escuela, de ordinario terminan con estas distinciones.

D. Las causas tienen sus aforismos particulares , dignos de consideracion?

Aforismos de las causas.

R. Si. Primeramente la causa es siempre tenuta por mas excelente que su efecto : *Causa nobilior est effectui*. Lo qual es verdadero en una manera : *Prout causat* ; mas no absolutamente en todo sentido , fuera de que en las cosas morales , que son malas, la causa es juzgada peor que su efecto , segun aquel Axioma : *Ut in bonis , melior*

1.

2.

N 2

est

est causa suo causato, sic in malis peior est causa suo causato.

3. La causa, de su naturaleza, y por sí misma, es mas conocida que su efecto, aunque respecto de nosotros, los efectos que caen debaxo de nuestros sentidos, sean más comprehensibles.

4. Quitada la causa, es fuerza que cesse el efecto, que de ella dependia: *Sublata causa, tollitur effectus.*

5. Qualquiera cosa, que sobrevenga de nuevo al efecto, presupone alguna novedad en la causa: *Novum in effectu ponit novitatem in causa.*

6. La causa no puede dár á su efecto mas de lo que ella tiene, y mucho menos lo que no tiene, según la regla: *Nemo dat quod non habet.* Con todo esso, la piedra de afilar dá al cuchillo el corte, que ella no tiene; y el Torpedo, pescado, haze inmovil el brazo del Pescador, aunque aquel no lo sea. Empero es necessario distinguir el genero de las causas, pues no siempre es verdadero en la eficiente, lo que se verifica en la material. A esto se ha de añadir, que moralmente hablando, una buena causa puede producir mal efecto, como quando la verdad engendra el odio; lo qual comparò Xenofonte al nacimiento de aquellos Satiros disformes, que se dezian ser hijos de unas hermosísimas Ninfas.

7. El efecto sigue siempre la parte mas debil de su causa: lo que no solamente es verdad en la Phisica, sino tambien en los Artes. La copia jamás iguala con su original. En la Logica, la conclusion siempre participa de la mas flaca de sus premisas, que son las proposiciones, de las quales ella depende.

8. Con todo esso, qualquiera causa natural produce al primer impetu, el mas noble, ò el mas bello efecto que ella puede, si otro no se lo impide.

D. Si las mismas causas producen los mismos efectos; los efectos, entre sí contrarios, deven depender de causas

las igualmente contrarias, segun aquel Axioma: *Contrariorum contrariae sunt causae.* 9.

R. Esto no es verdad, quando los sujetos son diferentes, como quando las acciones se hazen en materia diversa: assi, un mismo Sol ennegrece los Etiopes, y enblanquece la cera; un mismo fuego, à su imitacion, ennegrece el carbon, y haze blanca la cal; y una misma paja haze madurar los frutos, defendiendolos del yelo, aunque por otra parte sirve para conservar la nieve en su frialdad, è impide que no se derrita.

Inteligècia de este Aforismo.

D. De què manera se ha de proceder en el buscar las causas?

De què manera se deva proceder en la inquisicion de las causas.

R. En esto, como en otra cosa, fuera defecto grave querer proceder sin termino; y assi, siempre se ha de señalar la ultima, que mas de cerca toca su efecto: si este es particular, su causa lo será tambien; y si los efectos son generales, bastará señalar una causa universal. Cosa vergonçosa, è impertinente seria à un Medico el dezir, que la calentura le avia venido à el enfermo, por causa del pecado original, respeto de ser una causa demasiadamente remota. Aristoteles se reia de Anassagoras, porque en falta de las mejores causas, se servia, para explicar algunos efectos, de una alma universal, y de espiritu general, quando tratava de la generacion del mundo. Burlase asimismo de Empedocles, el qual ordinariamente no atribuia algunos efectos physicos à otra causa, sino diziendo, que assi lo requeria la naturaleza de las cosas, practicando siempre estos terminos: *Ita natura aptum est*; lo qual es demasiadamente general, y muy lexos de la causa, pudiendo servir à toda suerte de producciones naturales, como una silla à todos los cavallos, si quisiessemos quedar satisfechos de semejantes soluciones.

D. Còmo està el efecto en su causa?

El efecto como està en su causa.

R. Por potencia, y virtud; mas para ser realmente,

es

es necesario que falga, porque la razon de la existencia de una cosa, consiste en ser sacada fuera de las propias causas.

- Aquellas que son de diversos generos, pueden ser causas la una de la otra; y en tal caso: *Causa causæ est causa causati*. Por otra maxima, que atribuia el configuiente, lo que dà el ser al antecedente: *Quidquid est causa antecedentis, est etiam causa consequentis*.

ARTICULO VIII.

Del Lugar, del Tiempo, y del Movimiento.

Lugar.

Su definicion ordinaria.

D. QUè cosa es Lugar?

R. De ordinario se define assi: *Termino, ò superficie, que circunscribe un cuerpo; y si no: Termino, que contiene la cosa locada.* Esta definicion dà mucho que pensar à los Interpretes de Aristoteles; porque siendo el ayre el cuerpo que circunscribe, ò rodea una torre, parece, que ella devia mudar de lugar, quando el ayre mismo es compelido: y al contrario, una Nave, que corriese igualmente con el agua de un rio, no mudasse un punto de su lugar.

D. A què recurren para salvar este inconveniente?

R. A un punto inmobile, è imaginario del Cielo, el qual determina este lugar; mas no parece que satisface: por lo qual, parece totalmente mas expediente definir assi el lugar: *Espacio, en el qual, un cuerpo natural se contiene.*

La mejor.

Especies de lugar.

D. Quàntas son las especies, ò diferencias de lugares?

R. Seis: lo alto, y baxo; la derecha, y siniestra; lo de delante, y lo de atrás, las quales se reducen à aquellas tres dimenciones, largo, ancho, y profundo.

Vacio.

D. Què me dezis del Vacio tan aborrecido de la naturaleza?

No le ay.

R. Que la opinion que le niega es la mas probable,

co-

conociendose falsas las experiencias que se traen en contrario.

D. Qué cosa es tiempo?

Tiempo.

R. Es una cosa tan poco conocida, que los Estoicos comparavan la inteligencia, que procuramos adquirir à la empuñadura del agua, que corre, huye, y se pierde, tanto mas velozmente, quanto mas se haze fuerza para cerrarla, y apretarla. En este mismo sentido hubo de dezir San Agustin, despues que se persuadia saber lo que era el tiempo, quando no hablava; mas si se veia obligado à explicarlo, le era preciso dar à entender su ignorancia: *Como nadie me lo pregunte, lo sé; si quiero explicarlo, preguntado, lo ignoro.*

D. Los Filósofos cómo han hablado del tiempo?

Variedad de pareceres de los Filósofos acerca del tiempo.

R. Muy variamente. Pitagoras le llamava el alma del universo, como refiere Plutarco, que en otra parte le llama el fundamento de las generaciones, y corrupciones. Platon le considerava como conversion, ò giro circular de los Cielos. El Peripatetismo no dize otra cosa de él, sino que es la medida del movimiento, que distingue lo pasado de lo venidero; y las cosas primeras, de las postreras: ò si no, el numero, y regla del movimiento de las cosas, que suceden unas à otras. En el regular el movimiento, él es asimismo la medida del reposo, el qual no puede dexar de ser en algun espacio de tiempo. Las partes del tiempo, que son passadas, y las venideras, se juntan con el presente, que no es mas que un instante, ò momento; à la manera que el punto indivisible une las partes de la linea compuesta de un fluxo de puntos, como el tiempo se compone del fluxo de los momentos, ò instantes.

D. A qué se refieren los tiempos, pasado, presente, y futuro?

Relacion.

R. A las tres Parcas de los antiguos. Sola la eternidad puede ser proporcionada, medida de la Naturaleza Di-

vi-

Ævo.

vina. El alma inmortal, y los Angeles, que han tenido principio, sin que ayan de tener fin, se miden con la mitad de la eternidad, que los Latinos llaman *Ævum*; y el tiempo, de que hablamos, es la medida de todo lo que està sujeto à la generacion, y corrupcion: sobre lo qual podemos observar, que sin embargo de que estas dos cosas son producidas del tiempo, con todo esto, èl es, segun Aristoteles, mas essencialmente causa de la corrupcion, que de la generacion, la qual solamente depende de èl por accidente; y esto no obstante, el mismo tiempo madura un fruto, y pudre otro; la misma hora, que agrada, y se le haze muy breve al que triunfa, se le haze larguissima al que vive arrastrado, para servir de adorno à la pompa del mismo triunfo.

Sentido moral del tiempo.

D. Mas para divertirnos un poco de las consideraciones phycas, que requieren mucha atencion, hazed una breve digression en la moral.

Preceptos de la moral.

1. R. Ella aprecia el tiempo tan diligentemente, que no tiene precepto mas expreso, que el que nos advierte seamos buenos Economos, con estas palabras latinas: *Tempori parce*. En efecto, todas las cosas tienen su tiempo; la ocasion es tan importante en todo el curso de la vida, que el que sabe valerse de ella, hallará siempre toda suerte de ventaja: *Tempori cuncta insunt bona*. El tiempo es mejor que todos los consejeros. Y Seneca no sabe acabar de llorar la condicion de los que no hazen caso del tiempo, y le gastan ociosamente, sin considerar, es la cosa mas importante del mundo, y de quien solamente es lícito à un hombre el ser virtuosamente avariento.
- 2.

Movimiento.

D. Como se considera aqui el Movimiento?

R. No haziendose jamàs el movimiento sino de uno à otro lugar, y en algun espacio de tiempo, tal vez es mejor considerado aqui, que si le huviesse precedido, segun el orden regular. La definicion que Aristoteles dà al movimiento: *Motus est actus entis in potentia, quatenus in*

Definicion de Aristoteles.

po=

potentia, con las quæstiones, que sobre ella se forman, requirida, para su inteligencia, oídos acostumbrados à semejante estudio. Ni enjamás este Filosofo, Cathedratico, ha satisfecho menos à su auditorio, de lo que ha hecho en orden à este assunto.

D. Sabreis darme otra definicion mas clara del movimiento?

Otra definicion mas inteliggible.

R. Pareceme mas inteliggible esta: *Accion de una cosa movable, considerada en su progreso, ò transito de uno à otro termino.* Ello sea como se quisiere, Platon, y Aristoteles, por medio del movimiento, llegaron al bien soberano, que es Dios, subiendo de las cosas movibles, à un primer movedor inmovil, con esta regla fundamental de toda la Physica, que todo aquello que se mueve naturalmente, recibe su impulso de otra cosa: *Quidquid movetur, ab alio movetur*: lo qual, sin embargo, no puede proceder hasta lo infinito, no admitido de su Filosofia, y aborrecido del entendimiento humano. Así, el mas perfecto de todos los que tienen sèr, ha venido en conocimiento del suyo infinito, por medio de un sèr imperfecto, y demidiado; siendo así, que el movimiento es un no sèr què, entre el sèr verdadero, y el sèr nada. Ni han faltado Filósofos, como Milisso, y Zenon, que negassen todo genero de movimiento en la naturaleza, à cuyos argumentos dezia Diogenes muy bien, no se podia dar mejor respuesta, que pasárselos.

Regla.

Temeridad de Milisso, y Zenon.

D. Quantas maneras ay de movimientos?

Division del movimiento.

R. Dos: uno natural, y otro violento; el uno es parte de un principio intrinseco, y el otro extrinseco. El de las cosas pesadas, y ligeras, que es natural, es mas veloz en el fin, que en el principio; todo lo contrario del violento, como lo que se echa con fuerza de mano, de quien la mayor furia se considera en su principio. El movimiento de los animales se considera como intermedio entre los dos precedentes, y con el tenor diverso de aque-

Natural. Violento.

Intermedio

Tomo V.

Q

llos,

llos, se reconoce mas activo en el medio, que en el principio, ò en el fin. Mas porque hemos presupuesto, que no puede aver movimiento alguno, el qual no se haga en algun espacio de tiempo; es igualmente necesario saber, que el acto de qualquier generacion, que se haze en un instante; y el de la iluminacion, ò derramamiento de luz, semejante à el primero, no son tenidos por movimientos verdaderos; pero se distinguen con el nombre de mutaciones momentaneas.

Moral.

D. Mucho me alegràra, añadièras à lo dicho algun concepto de la moral.

R. Aristoteles refiere un proverbio Griego, que haze trueque deleitable en todas las cosas; y en otra parte cita dos versos de Homero, para probar, que nuestro espiritu se halla en un continuo movimiento, respeto de que Jupiter gustava de variar cada dia el Templo de los hombres. Con todo esso, à este sentimiento se podria oponer la comparacion, que haze Salomon de un hombre sabio, con el Sol, que jamàs se muda; y de un mentecato, con la Luna, que siempre se viste de semblantes nuevos: *Homo sensatus in sapientia manet sicut Sol; nam stultus, sicut Luna mutatur.* Y el mismo Salomon diversifica en otra parte este mismo pensamiento, igualando el discurso de un loco, al movimiento de una rueda de carro, que està siempre en continuo movimiento: *Precordia fatui quasi rota carri, & quasi axis versatilis cogitatus illius.*

ARTICULO IX.

De el Mundo en general.

D. **Q**Uè significa el nombre *Mundo*?

R. Belleza, hermosura, y perfeccion. Diòsele Pitagoras, si hemos de creer à Focio en el extracto de su vida. Lo cierto es, que los primeros Fi-

lo-

Mundo.

Su significado.

Animal.

lososofos, y San Agustín mismo, lo han considerado casi siempre como un animal, con un espíritu repartido por todos sus miembros; defendiendo, que el todo no devia ser menos, ni de peor condicion, que sus partes; y que pues si el mundo tenia algunas animadas, no avia razon, que pudiesse persuadir, que el mundo mismo tuviese un ser de inferiores quilates. Democrito defendia, que huviese otros infinitos semejantes à este, no pudiendo acomodarse à concebir lo unico en la desmesurada grandeza del universo, no menos que una espiga sola de trigo, en una campaña grande, segun el concepto de Metrodoro; y el dicipulo del primero hazia nacer, y morir nuevos mundos cada dia. Mas todos estos le han ordenado eterno; y Alexandro Affodrisseo dize, q̃ de toda la Filosofia de Aristoteles, este es el articulo que mas le agradava, no aviendole repudiado jamás, por razon de aver constituido en el todo el fundamento de su doctrina. Platon, no obstante de aver sido su Maestro, admitia una cierta creacion del mundo; pero ab eterno, y hecha con solo el motivo de la Divina Bondad: por manera, que siendo el uno tan antiguo como el otro, no se podia arguir de la novedad del efecto, novedad alguna en la causa, lo qual huviera sido ultrage de la Divinidad; ni menos se podia dezir, que cosa alguna avia sido hecha de la nada, porque esta especie de creacion, ò formacion del mundo, era hecha de una materia coeterna à Dios, y de igual antigüedad con su Criador.

D. Què axioma han establecido uniformemente todas las Sectas?

R. Que lo que no ha tenido principio, no està sujeto à perecer, ni à aquella caducidad, la qual solamente es inestimable à las cosas, que han nacido en el tiempo: *Omnia orta occidunt.* El Peripateísmo enseñava francamente, que el mundo jamás acabaria, respeto del todo, bién que muchas de sus partes fuesen sujetas à mudanças

Ridiculas de los antiguos Filosofos sobre la creacion del mundo.

Creacion del mundo.

Idèa Platonica.

El mundo fue criado en tiempo.

considerables ; y en efecto Censurino quiere, que Aristoteles aya figurado un año grande , formado de diversas revoluciones de los Cielos, en el qual, el mundo experimentava un cataclismo, ò inundacion, que era su invierno ; y una ecpyrofe , ò incendio , que hazia su verano: *Cum mundus exaques cebat, & ignes, cebat.* Son sus palabras propias ; pero Macrobio defiende , que jamás estas dos cosas alteravan toda la tierra , ni incomodavan à todo el genero humano.

Los Estoicos admitian un trocamiento mas general en toda la naturaleza , declarado por Seneca en muchos lugares. El texto de Aristoteles, en el primer libro de sus Meteoricas , no presupone este trocamiento del mundo, sino como una cosa imperceptible, la qual solamente sucede en el mundo poco à poco , en un largo giro de siglos. De aqui es, dize èl , que nosotros no hazemos reflexion alguna , porque no miramos las mas vezes , sino aquellas cosas que suceden en el espacio de mil , ò dos mil años à lo mas , que son un dia en comparacion de una eternidad. Mas se deve tener por indubitable , añade èl, que donde el mar oy dia se descubre, se veian otras vezes terrenos enjutos , y cultivados ; asì como à el contrario, nuestras campañas hermosas, y mas mediterraneas , seràn algun dia presa de la voracidad del Oceano.

D. Què os parece de esta doctrina?

R. Me haze quedar atonito , mayormente quando confidero, que èl maltratò tanto à Democrito en la misma obra, por aver escrito, que el mar se iba poco à poco disminuyendo, y que algun dia se secaria todo. Horacio añade à el sentimiento de Aristoteles , que la tierra està sujeta à la misma alteracion, desde el centro hasta la circunferencia, y de esta à aquel. Los Egypcios se alabavan de aver observado en diez mil años una tal mutacion en el curso del Sol , que dos vezes se viò levantado en el

mis-

Sueño de los Egypcios.

mismo punto , en que tramontava ; y otras dos vezes avia tramontado en el lugar, que en aquel tiempo señalava por su levante.

Es verdad , que algunos han querido interpretar esto de la diversidad de los años , los quales , no siendo sino de trecientos , y sesenta dias cabales , sucedia , que despues de largo tiempo , los meses del Verano se hallavan ser los del Invierno ; mas esto me parece , que antes es reprobado , que interpretar el texto de Erodoro.

Empedocles , que asignava à el mundo su principio , afirmava , que en la primera salida de los hombres del seno de la tierra , que los avia engendrado , el Sol era tan floxo en hazer su giro , que un dia de aquel tiempo , no durava menos que diez meses de los nuestros. Es cierto , que este discurso , para ser de un personage tan grande , y aver sido referido de Plutarco , denota mucha extravagancia. En fin , sea lo que fuere , yo quiero añadir aqui el discurso de Ocelo Lucano Pitagorico.

Error de Empedocles.

De Ocelo Lucano.

D. Què sentia este Filosofo?

R. Creia la eternidad del mundo ; y dezia , que assi como la Grecia avia sido muchas vezes barbara , è inculta , bolveria tambien à ser barbara por la necessaria rebolucion de todas las cosas : y en esto seguia el sentir de Aristoteles , en orden à las mutaciones Periodicas.

D. La Filosofia Christiana se arrima à estas opiniones?

R. No ; antes bien las reprueba , ò las modifica por lo menos , pues la Catolica Religion nos obliga à creer la creacion del mundo , la qual nos describe Moyfes en el Genesis , donde dize , que aviendo Dios empleado seis dias en esta grande Obra , descansò despues en el septimo ; lo que algunos han interpretado , que Dios avia dexado entonces las obras de naturaleza , y permitido à las causas segundas , el obrar segun el movimiento que les avia dado. Mas esto no impide , que Dios sea siem-

Doctrina Christiana.

pre

pre Señor absoluto, y que su omnipotente mano obre quando le agrada à favor, y cõtra las leyes de esta misma naturaleza, la qual se tiene por muy dichosa en sujetarse à las disposiciones de su Criador.

Varias questiones. D. Pueden exagitarse otras questiones acerca del Mundo?

R. Si; como: si Dios podia formar el mundo mas perfecto, que lo està al presente; si podia producir otros muchos semejantes; y en què tiempo le criò, si en la Primavera, que representa la juventud del año, lo que algunos defienden; si en el Otoño, lo que defienden otros, por razon de los frutos, que podia subministrar para el mantenimiento de tantos animales nuevamente criados. Pero son vanas todas estas preguntas; y supuesta la divina Omnipotencia, merecen las soluciones semejantes à la q̃ diò un Ginosofista à Alexandro Magno, que avien-
dole preguntado, qual fuesse el mas antiguo, la Noche, ò el Dia, llevò por respuesta, que à su parecer, la Noche era mas antigua de un dia. Un Judio tal vez huviera respondido de otra manera; porque hasta oy, los que se llaman Hebreos, comiençan de la tarde el dia de veinte y quatro horas, fundados supersticiosamente sobre aquello del Genesis: *Factus est vespere, & mane dies unus*, donde se haze mencion del principio de la Noche.

ARTICULO X.

De el Cielo.

El Cielo.

D. **R** Eferidme qual fue el sentimiento de algunos Filo-
sofos, acerca del Cielo.

*Error de Empe-
docles.*

R. Empedocles, cuya dotrina de ninguno ha sido seguida, coloca los elementos antes que el Cielo, porque le creia compuesto de aquellos mismos. Aristoteles, y sus sequazes, echan por otro camino, y le consideran como una quinta essencia, libre de todas las contradicciones,

à

à que están sujetas todas las cosas elementares, bien que corruptibles: porque no pudiendo dudar, que los Cielos constan de materia, pues caen debaxo de nuestros sentidos, que observan sus movimientos, y sienten sus influxos; y considerando por otra parte su inmutabilidad, y su incorruptibilidad, diametralmente opuesta à la materia elementar, principio de toda corrupcion, y de toda mutacion: fue Aristoteles el primero que le compuso de una materia diferente de aquella de los elementos, llamandola quinta essencia, y privilegiada.

De Aristoteles.

D. Tuvo disculpa el error de Aristoteles?

R. No, porque facilmente podia juzgarlos invariables, è incorruptibles; pues en su tiempo, los Caldèos, segun escribe Diodoro Siculo, ò como Ciceron los llama, los Babilonios, y los habitantes del Caucazo, se alabavan de aver curiosamente observado todo lo que avia passado en los Cielos, sin aver descubierto la menor irregularidad en el espacio de quatrocientos, y sesenta mil dias, que avian precedido hasta las expediciones de Alexandro Magno. Apoyado de semejante discurso uno de los Incas, Emperadores del Perú, argumenta en Garzilazo de la Vega, su coligado, que el Sol no podia ser Animal, como algunos le representavan; (Origenes tambien le juzgò, con los demás Astros, capaz de vicio, y virtud) porque si fuera viviente, se huviera, sin dificultad, cansado en su continuo curso; y si tuviera alguna suerte de libertad, como en los demás animales se descubre, avria alguna vez visitado algunas partes del Cielo, donde jamás no vâ.

D. Puede medirse la distancia que ay entre el Cielo, y la tierra?

Distancia entre la tierra, y el Cielo.

R. Jesus Sirach dize en su Ecclesiastico, que ninguno, por mas sabio que sea, puede determinar la altitud del Cielo, la latitud de la tierra, ni la profundidad del abismo, ò del mar. Mas esto no tiene lugar en la presumpcion

Moralmente inmensa.

Amplitud del Sol.

cion de los Astronomos, los quales han formado sus cuentas sobre todo esto, bien que sin concordar entre si mismos, ni menos en un Sistema, aviendo hecho cada uno su calculo à medida de su capricho. Pero con todo esso, la comun opinion haze el Sol ciento y sesenta vezes mas grande que la tierra; una Estrella de la primera magnitud, ciento y siete vezes; y la de la sexta, diez y ocho vezes; y assi de las demàs, à proporcion.

De la Luna.

D. Y la Luna?

R. La hazen treinta vezes menor que el globo de la tierra; y algunos, que la creen habitada, como los Pitagoricos, dicen, que sus habitantes son mas hermosos, y bellos, mas altos, y quinze vezes mas grandes, que los que habitan en este mundo de la tierra. El computo de las distancias seria muy largo de hazerse, segun la opinion de estos Filósofos, que en algunas partes assecuran, que desde el tiempo de Ptolomèò, hasta aora, se ha acercado el Sol à la tierra, amàs de lo que en el Invierno es mas cercano, en el signo de Capicornio, hallandose entonces en su Perieco, de lo que es en el Verano, donde su elevacion es de ochenta Diametros terrestres; y segun otros, todo el Ecentrico de su circulo, que es de mas de quatrocientas mil leguas. Mas con todo esso, en todas estas varias dimenciones, no ay diferencia, ò desproporcion tal, qual es la que se halla entre las opiniones ya referidas, y la que defendia Epicuro, diziendo, que todos los Astros, y en particular el Sol, no eran en efecto mas grandes, ni dilatados, de lo que parecia à nuestros ojos; esto es, respeto de Principe de los Planetas, tanto como un Escudo Griego, ò à lo mas, como la boca de un horno.

Numero de los Cielos incierto.

D. Ay alguna cosa cierta, y establecida sobre el numero de los Cielos?

R. No. Los que assignavan à cada Planeta un Cielo, fueron contradecidos de otros, que los hazen passear en su

su region , como los Pezes en el agua , ò como buelan las aves en el ayre. Mas esto no pudieron dezirlo con tanta probabilidad del Firmamento, donde estan las Estrellas fixas , y siempre en un mismo lugar , guardando entre si igual distancia. Si colocamos sobre el Firmamento un Cielo cristalino, ò mas arriba un Empireo, para la residencia de los Espiritus Bienaventurados , tendremos , con los siete inferiores , el numero de los diez Cielos.

D. Qual es el numero de las Estrellas?

De las Estrellas.

R. Algunos afirman por numero fixo el de mil y veinte y dos, atendiendo à la cantidad de aquellas que se llaman Nubulosas , de las que nuestros Astrologos jamàs han visto àzia el Polo Antartico , y de las que componen aquella Galaxia, ò Via Láctea, que la simplicidad de nuestros Peregrinos han hecho intitular: *Camino de Santiago*. Empero lo mejor, mas cierto , y segurísimo , es creer al sagrado texto, que las califica innumerables; y tener por sospechoso todo lo que no se nos ha revelado en orden à las cosas de allà arriba , aviendo querido antes enseñarnos como se vâ al Cielo , que no como este camina.

Error vulgar.

Los Estoycos querian, que el Sol se mantuviesse de los vapores del mar ; la Luna , de los del agua dulce ; y el resto de los Astros , de las exalaciones de la tierra : siguiendo en esto la maxima , que enseña , que cada cosa se alimenta de aquello que ha servido à su produccion. No consideravan al Sol, y à la Luna, sino como massas, y conjuntos de vapores de aguas dulces, ò saladas ; y las Estrellas , como cuerpos compuestos de las exalaciones de la tierra. En consecuencia de esta doctrina , afirmava Cleantes, que el Sol no se detenia entre los Tropicos, sin apartarse mucho de su acostumbrado camino , por no estar muy distante de su positura ordinaria, y necesaria à la propia subsistencia.

De los Estoycos.

Tomo V.

P

Otros

*Disparate mayor
que el antecedente.*

Otros defendian , que este gran Astro , tomado de algunos por el Dios visible de la naturaleza, no tenia otra luz, sino la que se le comunicava del Cielo Empireo por medio de un agujero, por donde aquel inmortal resplandor passava à iluminar este mundo.

D. Yà veo la futulidad de semejantes opiniones; y asì, dezidme lo que huviere de cierto en esta materia.

*No consta de la
Sagrada Escritura.*

R. La Sagrada Escritura, aunque sujeta à varias interpretaciones , como quando haze los Cielos de cobre , ò de bronce, y habla ordinariamente de ellos , y en particular del Sol , como de cosas que igualmente deven perecer, bien que esto se explica de sus calidades, antes que de su subsistencia, no nos enseña cosa alguna de estas necessaria para la salud. Y asì, mas conveniente es al hombre reconocer en esta materia su propia flaqueza , y dexarse insinuar de la piedad, que es voluntad de Dios, que nosotros admiremos las maravillas del Cielo ; mas no que las penetremos, para establecer una ciencia.

ARTICULO XI.

De los Elementos en general.

Elementos.

D. **Q**Uè diferècia ay entre los principios de la Physica, y los Elementos?

*Su diferencia de
los principios.*

R. 1. Estos no son absolutamente primeros principios, siendo compuestos de materia, y forma. 2. El nombre de causa pertenece tanto à los unos como à los otros, aunque no siempre, porque la privacion no es tenida por causa verdadera. 3. El elemento, como cuerpo simple, no obstante su composicion de materia, y forma, es un sèr perfecto ; y el principio no es otra cosa , sino una substancia imperfecta. 4. Esta palabra elemento se toma alguna vez intelectualmente por el principio de los Artes , y de las Ciencias ; los Elementos, de la Gramatica, y de la Geometria.

D.

D. Cómo se define el Elemento?

Su definicion.

R. Cuerpo simple, de que se componen todos los demás cuerpos perceptibles de nuestros sentidos, y en quien se resuelven todos quando se corrompen; la Escuela los llama: *Prima sensibilia*.

D. Quantos Elementos ay?

Su division.

R. Algunos han puesto uno solo; otros, omitiendo la tierra, toman los tres Elementos comunes, cada uno de por sí, por unico principio de toda la naturaleza. Anaxagoras estableció, en lugar de ellos, su *Homoiomeria*; Democrito, y Leucipo, su *Pauspermia*; Epicuro, sus atomes; y los Pitagoricos, sus numeros tan mofados de Aristoteles: opiniones, que hazian el numero de los Elementos infinito. Los Alquimistas tienen tres, la Sal, Azufre, y Azogue.

D. Quien es reputado por primer Autor de los quatro Elementos materiales, y quales son estos?

R. Empedocles, el qual los llamava Dioses; y son, el Fuego, Ayre, Agua, y Tierra: bien, que Clemente Alexandrino observava, que él los avia tomado de un Atamantes Pitagorico.

D. A quien hazen relacion estos quatro Elementos?

Su relacion.

R. A las quatro primeras calidades, al calor, frio, seco, y humedo; como tambien à los quatro humores, à la sangre, colera, flemma, y melancolia, que forman los diversos temples de nuestros cuerpos.

Gaspar Balvi observa en su Itinerario, que los Pueblos de Basora, cercanos al Golfo Persico, despues de aver quemado los montes, segun el uso del País, y recogidas las cenizas, echan una parte en el fuego, otra al viento, por la porcion del ayre; la tercera en el Tigris, que passa por su Ciudad; y la quarta la entierran, por causa de restituir (segun su modo de Filosofar) à cada Elemento lo que de él procede. Lo mismo, dize, practican los habitantes de Diu, en el principio de la India Oriental.

tal. Seneca refiere, que los Egypcios hazian à cada uno de los quatro Masculino, y Femenino; queriendo, que el ayre, en quanto es viento, fuesse masculino, y nublo-
so femenino. El mar era para con ellos masculino del agua, y qualquiera otra que fuesse dulce, el femenino. El fuego que quema, el masculino; la llama, que sin quemar esclarece, el femenino. Y finalmente, las piedras, y las rocas representavan el masculino de la tierra; y la que era blanda, y facil de cultivar, era tenuta de ellos por el femenino.

ARTICULO XII.

*Del Fuego.**El fuego.*

D. **P**ORquè consideramos este elemento antes que los demás?

R. Porque està colocado en lugar superior à los demás elementos. No ha faltado quien ha querido disminuirlo, disputandole una tan honrada positura, y defendiendo, que no podia el elemento del fuego estar sobre el ayre, por no tener alli mantenimiento alguno, asì como el fuego de acá abaxo necesita de algun pabulo para mantenerse. De aqui es, que el Vulcan de los antiguos se pintava coxo, à la manera de aquellos, que sin ayuda, y sin baculo, quedan faltos, y se apagan. No sucede asì en el fuego elementar, el qual, en su primer region, donde no tiene enemigo alguno, menos tiene necesidad de ayuda estraña para su propria subsistencia, ni de buscar por fuera alimento alguno, teniendo dentro de sì, no menos que los otros elementos en su patria, todo aquello que es necesario para la conservacion de su sèr.

D. Què otro defecto le han imputado al fuego?

R. Que no dà, ni conserva la vida à animal alguno, lo qual le haze mucho menos apreciable que los otros elementos. Digase lo que se quisiere de los Pirautis, y

de

de las Salamandras : lo cierto es , que todas las generaciones requieren un cierto temple de las quatro primeras qualidades necessarias para la vida , que no pueden darse en el fuego. Empero facilmente puede responderse, que ninguna produccion se haze en el mundo sin su ayuda, y en que no haga el principal efecto el calor con que el fuego contribuye; fuera de que podemos dezir, que es señal de su fecundidad el engendrarse à si mismo , como lo haze. Sobre esta consideracion de Plinio , defendia Heraclito , que el fuego tomaria algun dia possession de todas las cosas ; y Zenon , que la naturaleza entera no era otra cosa , sino un fuego obrador, y que èl era superior à la misma , no menos que à todas las Artes , cuyo Maestro se intitula. Talvez San Pablo , arrimandose à este pensamiento, y remontando mas su buelo, habló de su Criador, como estos Filósofos de la criatura, quando dixo , que Dios era un fuego destruidor. Y quando esto no bastasse para establecer la prelación del fuego , ni se atendiesse à las adoraciones, que tantas Naciones le han dado con los Persas , ni al aprecio singular , que de èl han hecho tantos Reyes, haziendole marchar delante de si, distribuyendolo todos los años à sus vassallos , en señal de mayoria ; bastará la precedencia , que de ordinario se le dà en los mas sacrosantos Misterios de nuestra Catolica Religion.

D. Qué otra excelencia tiene el fuego?

R. Escrive Aristoteles en su libro de la respiracion, que los animales , que participan mas del fuego , y del calor, merecen ser mas apreciados ; y que por esto se hazia tan poco caso de los que no tenian livianos.

Su fuerza es tal, que la misma agua, su mortal enemiga, no puede prohibirle de que queme , hasta en sus mas profundos abismos, despues de la invencion de aquel Griego Calinico, de donde tomò el nòbre de fuego Griego, avrá cerca de mil años, en tiempo del Emperador

Conf,

Sus excelencias.

La mayor.

Su virtud.

Constantino Pagonoto.

Su inventor.

D. Quien fue el inventor del fuego por medio del esclavon?

R. Prometeo, de donde viene la fabula de su hurto, segun escribe Diodoro; ò el Rey Foronco, como lo asegura Pausanias: el uno, ò el otro de ellos ha sido de gran beneficio de la posteridad, con averla comunicado el uso de una cosa tan preciada, y estimable.

ARTICULO XIII.

Del Ayre.

El ayre.

D. Este segundo elemento podrá pretender algun derecho de disputar à los demás la preeminencia del honor, y estimacion?

Su excelencia.

R. No ay duda, si la excelencia de una region se deve conjeturar del merito de sus habitantes, no teniendo alguno la del fuego, y pudiendo los huéspedes del ayre alabarse de ser los mas cercanos de todos los animales, al Cielo, y de poseer extraordinaria ventaja sobre los aquatiles, y terrestres.

Sus qualidades.

D. Quales son sus qualidades?

R. El calor, y la humedad, las quales son tan uniformes à las que mantienen nuestra vida, que de ellas dos solas depende, segun Aristoteles, y todos los Medicos. Santorio escribiò un libro de *Medicina statica*, en que pretende aver mostrado, que el ayre es por si mismo mas nutritivo, por razon de su respiracion, que quanto la tierra, y el agua dan en tributo à nuestras mesas, para tal efecto. Finalmente, podemos estar dias enteros sin calentarnos, aun en el rigor del Invierno, como tambien sin comer, ni beber; pero apenas podemos estar pocos momentos sin respirar el ayre, ò espirar el ultimo aliento.

Su division.

D. Como se divide este elemento?

R. Dividese de ordinario en tres regiones, de las quales

les, la mas baxa se dilata desde la superficie de la tierra, hasta el lugar donde llegan los rayos del Sol, levantados por via de reflexo de la misma tierra. La segunda, que se llama *Region media*, es aquella donde se engendran, y forman las lluvias, nieves, granizos, truenos, rayos, centellas, y otros semejantes Meteoros. La tercera, que es mas sublime, se sigue despues, y se dilata hasta la superficie concava de la esfera del fuego. Esta division, que hizo consagrar el templo del ayre à tres diferentes Deidades, no impide que aya montañas, que se levanten mas arriba de los confines de la segunda region: lo qual se ha dicho de muchas; y entre otras, de una Peloponeso, llamada Filene, que no es de las mas altas de la tierra: la prueba de su altitud se toma de aquellos, que sacrificavã sobre ellas; y afirmavan, que passado un año entero, hallavan sobre los Altares las cenizas en el mismo estado en que las avian dexado: de donde inferian, que los vientos, y nubes, que avrian podido destruirlas, las avian dexado intactas, por ser mas baxos, y no aver podido jamas llegar à aquella altura.

D. Quales son las excelencias del ayre?

Sus excelencias.

R. Para formar elogios à este elemento, era necesario observar ser el aquel que nos comunica la luz, y nos haze ver los colores. Podriase tambien adelantar el discurso sobre la utilidad de los vientos, tan necesarios al comercio, los quales no son otra cosa, sino un ayre compelido por medio de los vapores, y exalaciones.

ARTICULO XIV.

Del Agua.

D. EL agua es principio de la naturaleza?

El agua.

R. Si huvieramos de seguir el parecer de Talete, dixeramos, que si, porque las simientes de todas las cosas vãn siempre acompañadas de humedad; fuera de que

No es principio de naturaleza.

que en sentir del referido Autor, el mas antiguo, y el mas santo de los juramentos, era aquel, que hazian hazer los Poetas à sus Dioses por el *Estigie*, no entre sus Fabulas, con quien honravan el cuerpo de todas las aguas. Así vemos en Agacia, que los Persas adoravan el agua; y es bien notorio el concepto del Poeta Griego, que el agua devia ser tenuta por la cosa mas excelente del mundo, y como el oro entre los metales; bien que los mismos de su nacion tenian un proverbio, que dezia, que de todos los vezinos, el agua era el mejor, y el peor.

Plinio se fatiga en declarar lo que avia reconocido mas raro, y maravilloso en las aguas, y refiere algunos verdaderos efectos, como de hazerse piedra, ò obrar con las calidades, que los minerales, ò metales les imprimen, lo qual las haze medicinales, y utilissimas al genero humano. Mas duda mucho de aquella fuente de Rodona, que no contenta de apagar achas encendidas, encendia las que estavan apagadas; mas nada de esto convence, que el agua sea principio de naturaleza.

Maravillas del
agua.

D. Referidme algunas maravillas deste elemento.

R. Ninguno ay, que deva absolutamente negar el movimiento periodico de las aguas, que haze admirar en tantas maneras, amàs del fluxo, y refluxo del mar; mas no por esso devemos tomar indiferentemente, con demasiada creencia, toda fuerte de relaciones, y con especialidad aquellas, cuya falsedad ha manifestado la experiencia. Por otra parte no vâ fuera de la verdad, que este elemento tenga en el mundo alguna analogia, ò conformidad con la sangre, que està en las venas, y arterias de los animales; de donde procede, que se habla de las venas del agua, como de las nuestras. Y tal vez, aquellos intervalos anticipados, ò retardados del curso del agua, yâ representan las fistolas, y las ciastolas del corazon, yâ denotan las señales de las calenturas, tercianas, ò quartanas; ò yâ representan las purgaciones menstruas
del

del sexo, à quien son naturales.

En la Isla llamada Moelin, vezina à la costa del Africa, bañada del Oceano, ay un rio, que segun dizen, corre quinze dias enteros àzia Levante, y otros quinze sucesivos àzia Poniente. Otra relacion moderna cuenta de un pozo, que se halla en Schiras en la Persia, en el qual el agua se alça poco à poco por espacio de treinta dias; y despues, en otros treinta dias, se vâ disminuyendo poco à poco, hasta quedar en la misma igualdad. El rio Carrion, que riega la Ciudad de Palencia en España, detiene algunas vezes su curso, y se seca por espacio de algunas horas. Ay exemplos sin numero de semejantes efectos de la naturaleza en el movimiento regulado, ò extraordinario de las aguas.

D. El mar en què es semejante à la tierra?

El mar.

R. En su fertilidad, y esterilidad; porque asì como la tierra no es fertil en todas las partes, asì el mar es esteril en algunas, donde los Baxeles de largo curso andan tal vez ciento, y ducientas leguas, sin poder descubrir, ni tomar genero alguno de pescado. Assimismo, el agua del mar es mas propia para ser bebida en un lugar, que en otro. Ay algunos Pueblos, que apagan su sed con sus aguas, por no tener otras. Ariano assegura al Emperador Adriano, que el Ponto Eugino, ò mar mayor, es el mas dulce de todos, señalando por prueba, no solamente el gusto, mas tambien la costumbre de los Pueblos circunvezinos, que brevan en èl sus Ganados. Es verosimil, que tantos, y tan grandes rios, que desaguan en èl, templen la amargura de sus olas, antes que aya passado el estrecho de Tracia.

Parecido à la tierra, y en què.

D. De què manera tiene el mar sus corrientes?

Corriètes del mar.

R. De diversas, segun las diferentes costas. Las mas sensibles son de Levante à Poniente, las quales hazen, que los Europèos viageen con mucha mayor brevedad à la ida, que à la buelta: el Canal de Bahama es oy el

Tomo V.

Q

mas

mas nombrado para este proposito. Solino creyò, que la Serpiente de las Esperides no significava otra cosa, que lo rapido de las corrientes de aquel Oceano, donde se hallan colocadas.

D. Qué nota incurren los que frecuentan el mar?

R. Son notados de falta de fee, y de humanidad. Por esto Platon no quiso que fuesse maritima su Republica. Menandro dixo, que era mejor mil vezes ser pobre sobre la tierra, que rico sobre el mar. Los Nairos, y Brahmanes de la India Oriental, jamás se embarcan sin precissa necesidad; y añade Ramusio, que la Religion que professan, les prohibe comer sobre el mar. Marco Polo assegura, que ázia la costa de los Malabares no es admitido por bueno el testimonio de un hombre que navega; dando por razon, que quien haze viage sobre el mar, no puede ser otro que un desesperado. Lo cierto es, que la virtud reyna en él en tanto grado, que segun el parecer de Temistocles, el imperio del mar puede alabarse en sus Heroes, no menos que el de la tierra, mayormente en estos ultimos siglos, yendo de un cabo del mundo á otro; ó por mejor dezir, haziendo todo su giro, (empresa intentada, y nunca pensada de los antiguos Marineros) han consagrado con el propio nombre de sus Baxeles, victorias á la inmortalidad.

*Profundidad del
mar quanta sea.*

1. opinion.

D. Quánta es la profundidad del mar?

2. opinion.

R. Ay tres opiniones sobre esto: unos dicen, que su profundidad es mayor, ó á lo menos igual á la altura de la mas alta cumbre de la montaña mayor, que puede hallarse en la tierra: de este sentir eran la mejor parte de los antiguos Geometras, como enseña Plutarco. Scaligero, entre los modernos, defiende contra Cardano, que las montañas son sin comparacion mas altas, que profundo el mar; en cuya sententia se confirma Simlero, hablando de los Alpes. Mas el Autor Inglés de los inquirimientos curiosos sobre la diversidad de las Len-

3. opinion.

guas,

guas, y Religiones, los contradice absolutamente, creyendo el mar mucho mas profundo de lo que sea sublime la mas eminente montaña. Lo cierto es, que si el mar tiene sitios, donde jamás se ha podido hallar fondo, qual es el Ponto llamado *Bathea Ponti*, segun escribe Aristoteles, y muchas relaciones lo confirman; parece deve ser seguida esta ultima opinion.

D. Los Lagos, Rios, y Fuentes tienen algunas admirables particularidades?

Maravillas de los Lagos.

R. Si. Entre los primeros se hallan algunos, cuyo fôdo es impenetrable, no menos que los abismos del mar arriba dichos. Neron hizo la experiencia en uno de la Grecia, llamado Alcionio, como Pausanias testifica. La Isla tiene uno, en el qual, un madero plantado se convierte en hierro, aquella parte que entra en el terreno; la otra, que toca el agua, en piedra, sin que padezca alteracion la parte que sobrepuja al agua. El Lago dicho Pilato, en los Suizos, y algunos otros, son de tal naturaleza, que si se echa alguna cosa en ellos, al instante se turba el ayre, de donde se siguen nublados, y truenos. En España ay otro sobre el monte Estella, que sin embargo de distar del mar doze leguas, se altera de sus borrascas, y se hallan ordinariamente pedazos rotos de Navés.

En quanto à los Rios, lo mas precioso de ellos es dar arenas de oro, como el Patolo de Lidia, llamado por esto *Chrisoroas*. Ay algunos rios debaxo de tierra, que jamás vè el Sol; y los pezes de estos son totalmente ciegos, como nuestros topos, lo qual ha creído Theophrasto ser la causa de que muchas vezes se hallan en tierra pezes empedernidos. Algunos han escrito del Danubio, que andando contra la carrera del Sol, la suya era menos veloz, quando el Sol se hallava en el mas alto meridiano; lo qual se conoce singularmente entre Buda, y Belgrado, donde los Molinos giran mas poco a poco al Medio-

De los Rios.

Q²

dia.

dia. Otros quatro ay en la Germania, el Egra, Salo, Nab-
bo, y el Meno, que saliendo todos de una misma mon-
taña, toman su curso àzia las quatro partes del mundo.

De las Fuentes.

Mayor materia se ofrece aviendo de hablar de las
Fuentes, cuyas virtudes son tan estrañas, y maravillosas.
El Paganismo ha alabado la Fuente de Monon, que era
fria en el dia, y caliente por la noche. Josepho assegura
de la de Jericò, que sacando de ella agua por la mañana,
se enfriava al viento caluroso del dia. Paulo Jovio dize
de una, que està cercana à Buda, en la Ungria, que te-
niendo sus aguas hirviendo, no dexa de tener ranas, que
nadan dentro: y Busbech, testigo ocular, añade, que es-
ta fuente cria pezes, que andan en lo hondo, los quales
verosimilmente no pueden sacarse fuera sin ser cocidos.
La Irlanda nos haze creer assimismo otra fuente, cuyas
aguas, casi hirviendo, no prohiben, que naden en ellas
algunos Cuervos marinos; y sus plumas, que dizen ser
muy coloradas, no se zambullen como en las aguas or-
dinarias.

*Bondad de la a-
gua.*

D. Què agua es la mejor para beber?

R. Muchos defienden, que el agua de las fuentes; no
obstante, que los Medicos no se conforman muy bien en
este particular, anteponiendo algunos la de los rios, que
el Sol, y la agitacion purifica, y haze mas ligera. Esta
razon haze defender en Ateneo, que el agua llovediza, y
de nieve derretida, es la mas sana, y la menos pesada de
todas. En España ay maravillosas fuentes, entre las qua-
les, la del Magro, donde si se mete una pierna de carne-
ro, se come la carne, y dexa solamente los huesos; y de
esta bevia Felipe Quarto. Son dos fuentes: la una, que
beviendo su agua, haze purgar quanto uno quiere; y
quando le parece, que ha purgado lo bastante, beve de
la otra, que està alli cerca, y le detiene la purga.

En que consista.

D. En què consiste la bondad del agua?

R. Algunos Filósofos defienden, que la bondad del
agua

agua no consiste en el peso , sino que calentándose dos diversas, aquella será mejor, que primero perderá el calor , y quedará mas presto fría que la otra. Tambien se considera en aquellas, que corren cerca de donde nace el Sol , como que son de mejor condicion. Un borracho Filofeno, estando resuelto à no beber agua jamás, defendia, que la mas gustosa , y saludable de todas, era aquella con que nos lavamos las manos. A este era necesario darle del agua de la fuente Clitora , que tiene la virtud , de que los que bevieren de ella , no podrán sufrir mas el olor del vino.

ARTICULO XV.

De la Tierra.

D. **Q**Uè ventajas tiene la tierra?

La tierra.

Sus excelencias.

R. Aunque está colocada en la parte mas baxa del mundo , y en el lugar mas distante del Cielo , sobre ella vienen à caer todas las influencias de los Astros : de donde Leon Hebreo tomó motivo de formar este discurso , que los demás elementos pueden ser comparados à otras tantas concubinas, que se visitan tan de passo ; pero que la tierra es la verdadera, ordinaria, y legitima esposa del Cielo. Y assi cree, que la inclinacion , que ella , y sus partes tienen àzia el centro del universo, depende de un secreto infinito, que las persuade; por dezirlo assi, hallarán alli mas oportunamente los celestiales influxos, necesarios para su conservacion. Lo cierto es , que no todos los Filofosofos han atribuido este movimiento, y esta inclinacion à la pesadez de la tierra. Anasimandro creia , que esto procediese de su indiferencia àzia las partes extremas del universo ; y por omitir las opiniones de otros muchos , uno del siglo pasado defiende , que la tierra es mas ligera , que los demás elementos. Mahoma dize, con otra tanta necia Filofosofia en

Otra de las necesidades de Mahoma.

su

su Alcoràn, que Dios ha levantado las montañas sobre ella, para oprimirla, è impedirle el movimiento. Ovidio se persuade, que su firmeza se deriva de su propia fuerça, que la haze subsistir inmovil. Los Pueblos Griegos, y Romanos la celebraron por una de las mayores Deidades; y aun oy los Pueblos de la Guineà la adoran con tal culto, que hazen escrupulo de escupir en ella. Otros la han considerado como la mas sucia cisterna, y centina del mundo; pero deve observarse la comun opinion, que la haze estable, pues la de su movilidad es tan antigua, que Cleantes Samio, uno de los primeros Filósofos de la Grecia, fue acusado de impio, porque enseñava la quietud del Cielo, y el movimiento de la tierra.

Las razones de este antiguo discurso de los Pitagóricos, renovado poco ha de tantos sabios Mathematicos, contienen grandes probabilidades, apoyadas de la Astronomia, defendida de una infinidad de inconvenientes, y perplexidades; mas sin detenernos à examinar tan diferentes sistemas, que se proponen en orden à este assunto, las quales, mas presto pertenecen à la Mathematica, que à la Physica, es necessario aguardar, que la Iglesia à lo menos los tolere, quando no quiera aprobarlos, antes de hazer profession de seguirlos, y de dexar la de Ptolomeo, que tiene tanta conformidad con los lugares de la Sagrada Escritura, que à este proposito se alegan, por los quales passa la otra opinion à ser improbable: sin este respeto necessario, todo es disputable, así en esta materia, como en otra qualquiera.

Què parte de la tierra sea mas elevada.

D. Què parte de la tierra es la mas alta?

R. Aristoteles quiere que lo sea el Septentrion, fundado en la multitud de rios, que en èl tienen su origen. El flujo de las aguas se opone à su dicho, y especialmente el del mar, el qual es totalmente distinto de lo que èl ha supuesto. No ay Geografo, ni caminante, que no nom-
bre

bre alguna montaña por la mas alta del mundo , sin poderse jamás convenir entre si. El Tauro, tomando nombre segun las Provincias por donde passa, tiene, sin dificultad, la mayor longitud, si es como dizen , de mas de cien grados, ò de tres mil leguas, desde el Oceano oriental , hasta el mar Egeo , tomando su latitud de Mediodia à Septentrion.

ARTICULO XVI.

De los Metheoricos en general.

D. **Q**Uè quiere dezir Metheorico?

Metheorico, què significa.

R. Cosa sublime , y eminente : tales son aquellos cuerpos , engendrados en el ayre de los vapores de la tierra , como es la lluvia , granizo, nieve, truenos , rayos, centellas ; los quales, porque se forman tambien en la concavidad de la tierra de los cuerpos desta misma naturaleza, Aristoteles quiso comprenderlos en sus tratados de los Metheoricos, tomando su nombre de la parte mas digna , por lo menos de la mas alta : por lo qual , à su imitacion comenzaremos por las mas eminentes.

ARTICULO XVII.

De los Metheoricos que se forman en el ayre.

D. **D**E què se forman los Metheoros?

Metheoros formados, de què.

R. Yà os dixe , que de vapores, ò exalaciones, unos en la media, otros en la baxa region del ayre; otros , como los Cometas , se atribuyen à la tercera , y mas sublime.

D. De què provienen los vapores, ò exalaciones?

De què provengà.

R. El vapor proviene del agua , y es caliente , y humedo ; la exalacion procede de la tierra, y es caliente, y seca.

Quales sean.

Ay

Impresiones igneas.

Ay muchos Metheoricos , ò impresiones que se llaman igneas, porque participan mucho del fuego, siendo humos, ò exalaciones, que el calor, y la sequedad hazen semejantes à su naturaleza. Tales son las lanças, estrellas cadentes, rayos, relampagos, el fuego de Santelmo , que otras vezes llamavã Castor y Polux, y otros muchos, los quales no tienen otra diferencia, sino la abundancia, dilatamiento , ò situacion de la materia que los compone, y haze parecer de colores, y figuras diversas.

Diferencia entre el trueno, relampago, y el rayo.

D. En què se diferencian el trueno, el relampago, y el rayo?

R. No en otra cosa , sino en que el primero se siente, el segundo se vè, y el tercero embiste, y hiere.

Trueno, què sea.

D. Què es trueno?

R. El sonido del apagamiento del fuego en la nube; segun Aristoteles ; ò tambien la agitacion de la exalacion en el mismo lugar. Pero si los truenos se forman en otra manera ; esto es , en la tierra , con el encuentro de los cuerpos inflamados, que provienen tal vez del Mongibelo, del Versubio, y de otros volcanes, ò boragines de fuego, no es la nube el unico lugar donde se forman.

D. De quanta distancia se oye el trueno?

R. De sesenta leguas , y no mas. Plinio creyò tambien , que el rayo no penetrava mas que cinco pies en tierra , lo qual obligava à los mas temerosos à retirarse en las mas hondas cavernas; y algunos, en nuestros tiempos, se meten en sus bodegas. Dizese , que los que duermen, jamàs han sido ofendidos ; pero se ha visto lo contrario. Yo sè muy bien, que Petrarca haze gran caso de la frecuencia de los truenos , que se vieron en el año en que murió aquel gran enemigo de la Christiandad Domiciano ; y que la Religion Pagana prohibia el enterrar los cuerpos, q̃ aviã sido heridos de rayo, los quales queria fuesen quemados. Mas no parecen bien fundadas las consecuencias, que de aqui se sacan , pudiendose esta ul-

ti-

tima superstición comparar con la que obliga al gran Can de los Tartaros, à hazer libres à los suyos de pagar por tres años enteros la dezima de los Ganados, por numerosos que sean, quando han sido combatidos del rayo en los apriscos; y el mismo renuncia tambien los derechos que le tocavan de las mercancías de un Baxel, que ha sido tocado del mismo accidente.

Ay impresiones inflamadas, que pertenecen à la baja region del ayre, como los fuegos inestables, y los de Santelmo, de que hemos hablado, las quales se ponen en los arboles de las Naos. Otros atribuyen otras à la mas alta parte deste elemento, las quales principalmente son las Cometas. Mucho avia que dezir en esta materia; mas no dà lugar la precission, que en esta obra se platica.

D. Què es lluvia?

Lluvia.

R. Un vapor condensado del frio de la segunda region, reducido à su primera naturaleza aquosa. Ay lluvias extraordinarias, que passan por prodigiosas. Si queremos creer à los Historiadores, no solamente se ha visto llover con el agua cenizas, carnes, lana, trigo, leche, ranas, y otras mil cosas, sino tambien hombres, bueyes, y leones; y en efecto, todo lo que puede ser transportado de los vientos por el ayre, puede despues tambien caer con la lluvia. En el Padre Mariana leemos, que en Sevilla, en el año 1464. el viento levantò dos bueyes uncidos al arado, y los tenia pendientes en el ayre.

De ceniza.

De carne.

De lana.

De trigo.

De leche.

De ranas.

De hombres.

De bueyes.

De leones.

De sangre.

D. Es verdad que ha llovido sangre?

R. Vendelino, en su tratado de *pluvia purpurea* prueba, que la lluvia de sangre es natural; y Jassendio observò, que ella es un excremento de algunas Mariposas, que la dàn aquel colorido; pero que no cae jamás, sino à el fin del mes de Junio.

D. De què se forman la nieve, y el granizo?

Nieve, y granizo.

R. De un semejante vapor congelado: èste por el An-

Tomo V.

R

ti-

tiperistasis del calor extrínseco ; y aquella compuesta tambien de exalaciones , por el Antiperistasis del frio. De aqui es, que la nieve, como mas ligera, y blanda, recibe en si misma algun calor. El referido Mariana observa como cosa maravillosa , que nevò en Lisboa el dia del nacimiento del Infante Don Enrique, siendo assi, que en esta Ciudad nunca nieva, ni yela.

Rocio.

D. De què se forma el rocío?

R. De un vapor delicado, condensado del frio mediocre de una noche clara, y serena.

Phenomenos.

D. Los Phenomenos , ò apariencias de las cosas que se ven en el ayre, son verdaderos Metheoricos?

R. No, pues no son otra cosa , sino reflexos aparentes de la luz. Tales son el Arco hijo del *Taumanth* ; esto es, de la maravilla , los Parellos , y Paraselines , que representan diversos Soles, y diversas Lunas, estando el verdadero Astro siempre en el medio. Si el Iris pareció antes del Diluvio, perseverando hasta aora las mismas causas, q siépre deven producir los mismos efectos; no parecia entonces como señal de reconciliacion , y de misericordia, assi como despues lo ha hecho : à la manera que una piedra puede aver estado de tiempos inmemoriales en el campo , la qual , con todo esso , no es considerada por limite, ò confin de alguna cosa, sino despues de convenidas las partes. Estas solares impresiones se descubren siempre por la mañana àzia el Poniente , y por la tarde àzia Levante , formandose en las nubes que están opuestas à el Sol.

El viento.

D. El viento es ayre?

R. Algunos han defendido , que el viento no es ayre comovido, sino el movimiento mismo del ayre ; siendo assi verdad , que las Damas hazen viento, quando quieren, con el avanico: y realmente, qualquiera impulso del ayre es un viento. El dezir, que este viento no es verdadero viento, porque es sin exalacion, que entra en su di-

fi-

finicion, es tener gana de porfiar mas presto, que de discurrir con fundamento de razon. Es verdad, que las exalaciones, y aun los mismos vapores, son aquellos, que dan lugar con su combate à esta comocion llamada viento; pero se consideran como materia de los vientos, y el Sol como causa eficiente: de donde proviene, que ellos defecan, y muy ordinario mas que el mismo Sol; à la manera que dize Bacon, se hallan muchas vezes Governadores de Provincias, que obran mas imperiosa, y violentamente, que los mismos Principes, de quienes han sido destinados para aquel puesto. La resolucion de los vientos jamàs sube de la segunda region del ayre, como se prueba en las montañas mas altas, en cuyas cumbres, jamàs se siente la mas leve agitacion. Es verdad, que reynan en la segunda, donde muchas vezes forman truenos, y embisten à la mas baxa, donde hazen bien, y mal con tal proporcion, que Plinio, despues de Titolibio, dixo, que eran en esto semejantes al primero de los Cesares, que no se podia determinar, si fuesse mayor el daño, ò provecho, q̃ hazia à la Republica del Universo. Las ruinas causadas de ellos à todo el mundo son manifestas, no menos que los beneficios, assi en mar, como en tierra. Y en efecto se ha observado, que los años mas ventosos, han sido los mas sanos. Es verdad, que assi como el viento que viene de Tramontana, consume las piedras; assi el que sopla de Mediodia, cria el Moho, y causa notable daño, mayormente en el hierro. Tambien se ha observado, que los quatro vientos llamados Cardinales, no producen efectos tan malos; esto es, no causan tempestades tan espantosas, y peligrosas, como las que son movidas de sus colaterales. Lo cierto es, que no son todas tan impetuosas en el principio, assi como los rios en los principios donde tienen su origen; pero assi unos, como otros, van tomando fuerças en el progreso de su curso por medio de nuevas exalaciones, que se juntan à las primeras.

*Vientos hazẽ biẽ,
y mal.*

*Vientos Cardina-
les.*

Quales los mas violentos.

D. Què vientos son los mas violentos?

R. Los de Poniente son mas violentos, y terribles, que los del Levante; sucediendo muchas vezes los primeros como inundaciones de terrenos espantosos de aquel ayre comovido, que solo con el nombre de viento se distingue. Los que vienen de la parte del mar son mas ordinarios, siendo afsi, que de aqui se saca mayor cantidad de materia propia para su generacion. Euro, que es oriental, haze todos los objetos mas grandes; y el Zefiro, occidental, sirve à el oido, haziendo mas inteligibles los sonidos. Ay tambien una maxima irreparable, que aquellos vientos, que son causa de serenidad en un País, son en otros mensageros de lluvia; y que casi no ay region alguna, que no tenga un viento particular desconocido de los demás climas, como es el Cierço, respeto de la Galia Narbonense, ò Lenguadoc. La aparente caída de las Estrellas siempre ha sido tenuta por indicio de vientos fuertes. Quando son tales, la traicion, dize el refrán, deve temerse singularmente, porque con su inquietador ruido facilmente dà ocasion de conseguir algunas interpretas.

ARTICULO XVIII.

De los Metheoricos que se forman en el agua:

Fluxo del mar.

D. EL fluxo, y refluxo del mar entran en el numero de los Metheoricos?

R. No: porque, ò yà se hagan por medio de la respiracion de aquel grande animal del mundo, de quien hemos hablado en el articulo dezimo quarto; ò sea, que las aguas del mar tengan naturalmente esta agitacion periodica *à propria forma*; ò que reciben el impulso de los Cielos, y particularmente del Sol, y de la Luna; ò finalmente proceda este fluxo del movimiento de la tierra, segun el discurso del Galileo: no hallo motivo razo-

na.

nable de darle el nombre de Metheorico.

D. La sal es Metheorico?

Sal.

R. Si, pues proviene del mar, ò de las lavaduras de la tierra, ò de sus propias exalaciones; ò si no, de las acciones del Sol, el qual, coc'endo el agua con su calor, la reduce à la consistencia de este cuerpo de sal; y haziendo evaporizar todo lo que ella tenia de mas ligero, y dulce, la haze agria, amarga, y del gusto que nosotros la experimentamos. Con todo esso, esta accion del Sol deve ser templada, porque el exceso, y el defecto impiden la produccion deste Metheorico. De aqui es, que no se halla desta sal, de que hablamos, passado el 47. grado àzia el Polo, por razon del frio que se experimenta en aquellas partes; asì como se prueva el mismo defecto sobre el 42. y dado caso que se halle, es muy ordinaria. Algunos Pueblos Africanos no podian vivir sin sal, porque su sangre se corrompia, y sus labios, y encias se les pudrian, quando les faltava: lo que ha sido muchas vezes causa de su muerte. Muchas naciones de la America Septentrional, como entre otras la de los Hurones, son privadas del uso de ella, de tal suerte, que por ningun caso pueden acostumbrarse à los guisados de los Franceses, en que entra la sal. Lo que es mas de maravillar, que los mismos Europèos, que se han hecho à comer sin sal entre aquellas gentes, bien que sin reconocer daño, tengan despues gran repugnancia de acostumbrarse de nuevo à las comidas saladas, à las quales aviã perdido totalmente el gusto. Sin embargo devemos confessar, que la sal tiene lugar de alma en todos los cuerpos, que queremos preservar de la corrupcion. Por esto han sido llamados *Tratados de sal* aquellos, que se discurria convenia ser perpetuamente conservados.

D. El ambar deve considerarse entre los Metheoricos?

Ambar.

R. Si, porque el ambar es un jugo, ò licor, sacado del

del fondo del mar, y endurecido de los Astros, segun la dureza que tiene. Es apreciado, no solamente por la suavidad de su fragancia, sino tambien por la virtud que se le atribuye de prolongar la vida, y de ser muy amigo, y simpatico del humedo radical. El ambar amarillo, si procediesse igualmente de una materia sacada del mar, y condensada del Sol; ò un jugo, y sudor del Oceano, condensado de los rayos del Sol, no ay duda, que deviera ponerse en este lugar. Mas Plinio afirma, que el ambar amarillo no es otra cosa, sino el jugo de un arbol, de donde ha tomado el nombre de ambar. Velon cõfirma esta opinion, diziendo aver visto pedazos gruesos como dos puños, los quales aun tenian las cortezas de los arboles, que los avian producido. El mismo Velon, y otros escriven, que el ambar amarillo se hallava soterrado en una parte de Sicilia, donde se sacava ordinariamente; y que solos los arroyos, y avenidas del agua lo llevavan al mar, teniendo por fabula todo lo que se ha dicho de las plantas, que le engendran, echandolo fuera como una especie de goma. Sea como se quisiere, todos los Autores, arriba dichos, concuerdan en que no deve ser tenido por Metheorico, criado dentro del mar.

Perlas.

D. Las perlas, que son de una beldad tan singular, que los Romanos las llamaron *Uniones*, deven tambien comprenderse en este articulo?

R. Parece que si, pues ellas se engendran en sus conchillas de un rocío del Cielo; por manera, que mas tienen de lo celestial, que de lo maritimo. Igualmente se coloca entre los Metheoricos el rocío de Mayo, que cae del ayre, en que se forman las perlas, y tambien las que nacen dentro del agua.

Coral.

D. Y el coral?

R. El coral, sea planta imperfecta, ò no, siempre se dà à conocer por Metheorico, biẽ que del numero de los mixtos perfectos, è inanimados, como son las piedras, y metales en la tierra.

AR-

ARTICULO XIX.

De los Metheoricos que se hazen dentro de la tierra.

D. DE què se forman los Metheoricos en la tierra? *Metheoricos de la tierra.*

R. De las exalaciones de sus propias entrañas, no siendo cierto, que las piedras, y metales, que se han visto alguna vez caer de las nubes, sean tambien engendradas, quando una furia de un viento extraordinario, es bastante à transportarlas, y levantarlas en lo alto.

D. Què cosa son las piedras, y còmo se distinguen? *Piedras.*

R. Las piedras son cuerpos soterraneos, ò sacados de la tierra, secos, y duros, que se distinguen en diversos generos. Se consideran como huesos de la tierra, la qual no puede estàr sin ellos; de que puede ser testigo aquel que se viò forçado à bolver à su campo las piedras que avia quitado, porque no dava fruto alguno, no por otra causa, sino porque *terram exosaverat*. Es verdad, que en algunas partes no se hallan. Pedro Verracano hizo en la America Austral cien leguas en giro, por la costa, sin ver una piedra; pero en otros lugares denota, que las piedras sean vegetables: y lo que escriviò Aristoteles, como cosa rara, de las cavernas de la Isla de Melo, que se llenan por sì mismas; se vè todos los dias en nuestras pedreras, donde se forman otras piedras, y rellenan con el tiempo el lugar de dõde se sacaron. Lo mismo escribe Estrabon de los fosos, de donde se sacan los metales, la sal, y los marmoles de Paro.

Otras se engendran en los cuerpos de los animales, comprendiendo el hombre. La Celidonia se saca fuera del testuz de la golondrina; la Celonites, de la cabeza del sapo; el Vezuar, ordinariamente del vientre de ciertos machos cabrunos; y el Aleteria, que aumentava las fuerças à Milon Crotoniates, tiene el nombre del gallo que la produce.

Otras piedras estàn en estimacion por otros respetos;

y

y todas las que se llaman preciosas, son diversamente apreciadas. El color, y la dureza del marmol, lo haze considerable; la virtud milagrosa de atraer à sí el hierro, haze admirable à la piedra Imàn, así como el Theamedes se haze considerar con apartar, y rechazar de sí este mismo metal.

Cristal.

D. Es verdad, que el cristal se forma del agua elada, y hecha del frio, mas dura que los otros yelos, como fiente Plinio?

De què se forme.

R. No; que siendo Abraham Maronita del monte Libano, donde las nieves son perpetuas, afirma, que ni èl, ni otro alguno de su País han podido encontrar allí cristal alguno; lo que en la Isla de Chipre, donde no se sabe què cosa sea nieve, ni yelo, el mismo Abraham es testigo ocular, que se engendran cantidad de cristales: luego el cristal no es, segun Plinio, agua elada, bien que no sea sin agua. La semejança que tiene con el yelo, es sola la razon de su nombre.

Metales.

D. Los metales son soterraneos como las piedras?

R. Si, y mucho mas profundos, y flexibles; esto es, capaces de ser derretidos, y labrados con el martillo. Esto procede, dexando à parte el azufre, y el azogue de los Alquimistas, porque en su composicion entra el vapor, juntamente con la exalacion, procediendo de ambas aquel humo humedo, que dize Aristoteles ser la materia de los metales; así como la influencia de los Astros, y sobre todo la del Sol, es su causa eficiente. De aqui es, que se encuentran siete conforme el numero de los Planetas: el Oro dedicado al Sol, la Plata à la Luna, el Cobre à Venus, el Hierro à Marte, el Plomo à Saturno, el Azogue à Mercurio; y el Estaño, desechado de algunos, como si no fuese otra cosa, que una mezcla de plata, y de plomo, à Jupiter: todos son utiles, y nocivos, segun los quieren emplear. Los Artes no pueden exercitarse sin el hierro, al qual por otra parte se le han puesto
alas,

alas , con plumas de penetrantes faetas , à fin de que la muerte nos viniesse à hallar con mayor presteza.

D. Què cosa maravillosa escribe Aristoteles del hierro?

Maravillas del hierro.

R. Que en la Isla de Chipre se siembra el hierro , y regado con el agua, crece, y brota de manera , que se haze apto para recogerse.

D. Què oro es el mas apreciado?

Oro mas apreciado.

R. El de los rios, que no ha sentido el fuego : *Aurum apyrum* ; y porque se recoge con pieles de carncros. Belon , despues de Apiano cree , que de aqui tomó principio la Fabula del Toyson de oro. La historia de los Ingas nombra un rio de su País, que dava el oro tan puro, y fino, que passava de veinte y quatro quilates. Metelo, en su proemio sobre Olorio , observa , que en aquellas partes de la America se hallò un grano de oro, que valia tres mil y trescientos escudos Castellanos. Oviedo haze mencion de otro grano , que pesava treinta y seis libras. El mas tierno, y manejable, es mas estimado ; siendo de su naturaleza en modo tal, que una onça de oro , tirada en hilo delicado, y sutil como los cabellos, se alarga mas de mil passos.

D. Ay tierras minerales?

Tierras minerales.

R. Si, y muy considerables. Entre otras, las tierras de Samo, en la Armenia, y de Lenno, ò Estalimenes, tienen sus calidades , que las hazen mas apreciables : esta ultima es la que llamamos sellada , la qual facian los Turcos con gran solemnidad una vez al año, en el sexto dia del mes de Agollo.

D. No es este el lugar propio, donde devia tratarse de los terremotos, que son como las agitaciones de un cuerpo enfermo?

Terremotos.

R. Si. La causa de ellos son los vientos , y las exalaciones mas ordinarias de la Primavera, del Otoño, y de otros tiempos ; mas aviendo sucedido de los espanto-

Tomo V.

S

los,

fos , y de los menores, sobre los quales ninguno ha dado señales ciertas. Dexando esto à la divina Sabiduria, y à discursos mayores de los Filósofos, passaremos de los mixtos perfectos inanimados , à los que se consideran en grado superior por ser animados.

ARTICULO XX.

De los Cuerpos animados.

Almas.

Su diferencia.

D. ¿Uàntas fuertes ay de almas?

R. Tres: vegetativa, sensitiva, y racional, las quales hazen otros tantos generos de vida diferentes ; mas no tan distintas, que assi como la naturaleza procede poco à poco , y suavemente en todas sus operaciones, no aya puesto algunas subsistencias dudosas entre la una, y la otra de estas vidas, y algunos anfibologios , que igualmente participan de entrambas; por manera, que no se sabe en què parte colocarlos.

Anfibologios.

D. Dònde se puede considerar esto?

R. En todos los ordenes de la naturaleza , en los quales, para començar del puesto mas sublime , muchos Filósofos han considerado los Cometas como naturalezas medias entre las Estrellas, y los Metheoricos enfogados: la Greda es entre la tierra, y piedra ; la piedra Imán, entre las piedras , y los mismos metales ; las Criadillas de tierra, los Hongos, y el Almizcle, entre las putrefacciones de la tierra, y de las plantas ; el Coral, entre las piedras, y las mismas plantas; y los Zoofitos, entre las plantas , y los animales. Uno de los mas notables Zoofitos, es el Boraneto, ò planta Cordero de la Tartaria. Las hojas andantes de Pigafeta constituyen otro maravilloso. El nombre de las plantas sensitivas demuestra, que ellas son de este numero. Aristoteles comprehendela Liga, ò Liria , la Epeyne de Parnasso , yervas parasiticas , que subsisten como los animales , sin recibir su nutrimento, por la comunicacion , y union que tienen con la tierra. El Abestruz , y el Murciegalo son entre los bolatiles , y

ter-

terrestres. Muchas serpientes son aquaticas, y terrestres, como lo es tambien la Tortuga. Aristoteles pone algunos pezes terrestres en la Pomerania. El Castor fabrica su casa en tres estancias, assi en el agua, como en la tierra. El Cavallo marino, y todos aquellos Monstruos, que los antiguos llamavan *Phocas*, se mantienen sobre la tierra, y viven en el agua. Lo mas raro es un animal, que se ha hallado en la Isla del Japon, el qual tiene la forma de Lobo, con quatro pies, y es terrestre solamente la mitad de su vida; y quando comienza à envejecer, se buelve aquatico, y se transforma en pescado lleno de escamas.

ARTICULO XXI.

De los Vegetables.

D. Los vegetables son verdaderos animales?

Vegetables.

R. No; bien que se descubre en ellos alguna señal de sentimiento, y cierta analogia, y conformidad con nuestros sentidos. Y en efecto, amás de la respiracion, están sujetos à la hambre, y à la sed: tienen sus excrementos, y miembros, sus enfermedades, padeciendo frio, y calor, y sus reparos; vense morir, ò por sí mismos, de vejez, ò de muerte violenta, como los animales; están sujetos igualmente à algunas enfermedades repentinas, y pestilenciales, de que tal vez se sigue quedar despobladas algunas regiones. Tambien se ha observado en ellos el sexo diferente, masculino, y femenino; y assi, engendran su semejante, no siendo esteriles, y puede remediarse su esterilidad. En la India ay plantas melancolicas, y tristes; empero estos, y otros muchos terminos, que ellos tienen comunes con los animales, son metaforicos para con nosotros.

D. Referidme alguna ventaja de los vegetables.

Sus ventajas.

R. Aristoteles dize, que el mejor de los Pueblos es el que se ocupa en cultivar los campos. Por esso los primeros Romanos, no podian dar mayor alabanza à sus
Con-

Conciudadanos, que dezirles eran muy practicos en esta materia. Y su Censor, que exercitava su oficio sobre los principales del Estado, castigava, ò reprehendia asperamente à los que se mostravan negligentes en esto. Mas el precepto de Jesus Sirach deve ser para con nosotros mas estimado, quando nos exorta à la agricultura, por ser un arte creado por el mismo Dios. En este se emplearon muchos Reyes, y Soberanos: Salomon se aplicò con tanto estudio, que conocia la naturaleza de todas las plantas, desde la mas pequeña, hasta el mas alto Cedro del Libano.

Excelencias.

D. Tienen las plantas alguna excelencia?

De la Rosa.

R. No ay planta, que no tenga alguna particularidad. La Rosa es el Sol de la tierra, así como el Sol es la Rosa del Cielo; que hablando poeticamente, diò à beber à las abejas en un vaso de rubies, la leche de las Estrellas; y que como Reyna de las Flores, lleva la corona de oro, y de purpura el manto, que haze doler la cabeza à algunos, y dà la muerte con su olor al Buytre, y al ave Pezpita.

Laurel.

El Laurel, aborrecido, y temido de los demonios, es llamado de Plinio el hermoso, y delectable Portero de los Ceiares, y Pontifices; acompañava siempre las cartas de la victoria; proveyò siempre de coronas de gloria à los cultivadores del Parnasso. El Pino es solamente, segun escribe Herodoto, entre todas las plantas, el que muere, siendo cortado, pues no brota mas. Lo mismo dize Solino del Ciprès, excepto aquel que crece en Chipre. Las nuezes de la Canada llevan todos sus frutos con tres gajos. A la Palma se le atribuyen trecientas y sesenta utilidades diferentes. Què encomios no merece el Coco de las Indias, de quien se haze el cuerpo de un Baxel, sus velas, remos, cabres, y su carga, que no es de otra cosa, sino de los frutos, y licor de la misma planta?

Pino.

Ciprès.

Nogal de Canada.

Palma.


Coco de las Indias.

CAP.



CAPITULO V.

DE LAS LEYES, O DEL Drecho Publico, y Privado.

D.  N què consiste la Ciencia de la Ley?

*En què con-
sista.*

R. En conocer, y practicar varias obligaciones, en que podamos hallarnos los unos para con los otros. Ya os explique en el primer Tomo de esta Obra los principios de las obligaciones àzia Dios, àzia nosotros mismos, y àzia los demás hombres, segun la Naturaleza, y Religion; aora es necessario ver quales sean, segun la Ley Civil, que deve ser el principal estudio de las personas de Toga.

D. Còmo se define la ciencia de la Ley?

R. Puede definirse : *Ciencia de lo justo, è injusto; ò Arte de discernir lo licito de lo que no lo es.* De donde se sigue, que la noticia de las acciones buenas, ò malas, y de todo lo que las constituye tales, es el objeto de la ciencia de los Legistas.

Su definicion.

D. Què cosa es, *Accion buena*?

R. La que puntualmente se conforma con la Ley.

Accion buena

D. Y *Accion mala*?

R. La que no se conforma : en lo qual se deve observar, que para que una accion sea verdaderamente buena, es necesario, que en todo convenga exactamente con la Ley; y al contrario, para que sea mala, basta que claudique en una de las condiciones necesarias.

Accion mala.

R. Què es *Accion licita*?

Accion licita.

A

R.

2 DE EL DRECHO EN COMVN.

R. Accion licita, ò permitida es, la que ni està mandada, ni prohibida por la Ley.

Accion illicita.

D. Y *Accion illicita*?

R. La que no està prohibida por la Ley ; bien que igualmente se confidera como permitido lo que los Tribunales humanos dexan sin castigo , por mas que por otro titulo sea en si mismo contra la natural honestidad.

Influencia de las Leyes sobre las acciones de los hōbres.

D. Què influencia tienen las Leyes sobre las acciones de los hombres?

R. Aviendo los hombres elegido Potencias para que los governassen, y aviendo Dios establecido aquellas Potencias, con la autoridad de hazer Leyes ; la virtud de la Ley consiste unicamente en hazer conocer la voluntad del Legislador, y la pena, que detiene à los inobedientes ; porque toda ley perfecta consta de dos partes ; una, que determina lo que se deve hazer, ò omitir ; y otra, que manifiesta el mal à que se sugera quien no haze lo que manda la Ley, ò haze lo que ella prohíbe.

Definicion de la Jurisprudencia.

D. Què cosa es pues, *Jurisprudencia*?

R. *Ciencia de las Leyes Divinas, y Humanas*, ò un conocimiento de todo aquello que està mandado, ò prohibido por las Leyes.

Extension de esta ciencia.

D. Luego esta ciencia es muy extensa?

R. Ella encierra todo lo que se puede saber ; empero dexando los Jurisconsultos al Tribunal Ecclesiastico el conocimiento de las Leyes Divinas, de las quales os he hablado en el capitulo de la Religion, nosotros nos ceñiremos aqui à las que dependen del Tribunal Humano.

Definicion de la justicia.

D. Què es *Justicia*?

R. *Una voluntad constante, y perpetua de dar à cada uno lo que le toca*, ò una disposicion de animo que nos induce à seguir las leyes de la equidad, siempre, y quando la ocasion se nos ofrezca.

Hombre justo.

D. Què cosa es pues, *hombre justo*.

R. Es un hombre, que se complace en el obrar justamente,

mente, ò que procura en todo, y por todo dar cumplimiento à las obligaciones que la equidad le prescribe.

D. Y hombre injusto?

Hombre injusto.

R. Al contrario, es aquel que no cuida de dar à cada uno lo que es suyo, ò que mide la justicia, no con las reglas de la razon, sino con la utilidad presente, que à él se le sigue.

D. Explicadme con mayor precission, què cosa sea justicia en orden à las acciones.

Justicia de las acciones.

R. La *justicia de las acciones* no es otra cosa, que una razonable aplicacion de las acciones en la persona que es su objeto; de fuerte, que la principal diferencia que se halla entre la *justicia*, y la *bondad* de las acciones, consiste en esto: la bondad muestra solo la conformidad de las acciones con la Ley; y la justicia encierra de mas una cierta relacion à aquellos que deven ser su objeto: de donde se dize, que la justicia se refiere à otros.

D. Còmo se divide la justicia?

Division de la justicia.

R. En *universal*, y *particular*.

D. Qual es *justicia universal*?

Universal.

R. Es aquella con que se satisface àzia los otros en todo genero de obligaciones, sin excepcion de aquellas que no se pueden executar por medio de la violencia.

D. Y la *justicia particular*?

Particular.

R. Es aquella con que precissamente se haze lo que los otros pueden pedirnos con toda razon, y no otra cosa. Subdivide se en *distributiva*, y *comutativa*.

D. Què cosa es *justicia distributiva*?

Distributiva.

R. Es aquella que se practica entre los superiores, è inferiores con la distribucion de las penas, ò de los premios devidos à cada accion.

D. Y la *comutativa*?

Comutativa.

R. Es aquella que se executa entre los miembros de cada Estado; deve ser observada en los contratos, y en los demás empeños con la justa igualdad que entre los privados.

4 DE EL DRECHO EN COMVN.

Especies de Ley.

D. Quantas especies ay de Ley, ò Drecho?

R. Tres: la *Ley Natural*, la *Ley de las Gentes*, y la *Ley Civil*.

Natural.

D. Qual es la *Ley Natural*?

R. Aquella que la Naturaleza enseña generalmente à todos los hombres: consiste en los principios de equidad natural, comunes à todo el Genero humano.

De las Gentes.

D. Y la *Ley de las Gentes*?

R. Es aquella que las Naciones de la tierra han establecido entre si, segun se han ido multiplicando; como la fidelidad inviolable àzia los Embaxadores, &c. Se diferencia en muy poco de la *Ley Natural*.

Civil.

D. Què cosa es *Ley Civil*?

R. Es la que cada Pueblo en particular, ò cada Ciudad ha establecido para su propio uso; y se llama, *Ley municipal* en orden à aquellas Ciudades, que tienen una ley particular. La *Ley Romana* es la comun regla de todos los Pueblos, que carecen de ley particular. La *Ley Civil* se subdivide en *Ley Escrita*, y *no escrita*.

Ley Escrita.

D. Què cosa es *Ley Escrita*?

R. Es aquella que està establecida, y promulgada por una legitima autoridad, qual es la de un Rey, de un Principe, ò de un Soberano.

No escrita.

D. Qual es la *Ley No escrita*?

R. La que poco à poco se ha ido introduciendo por el uso, ò tacito consentimiento de los Pueblos. Llamase por otro nombre costumbre, y tiene fuerza de Ley, como la *Escrita*.

Ley mixta.

D. Quando el todo no està regulado por la costumbre, què regla se sigue?

R. Se sigue la *Ley Civil* en todo, ò en parte, en los Lugares en que la Ley de la costumbre, ò no escrita no ha dado providencia à cada cosa, porque de los Países, y aun de las Provincias de un Reyno, las unas se regulan por la *Ley Escrita*, otras por la *Ley no escrita*, y otras por

por la una, y por la otra juntas.

D. Còmo mas se divide la Ley?

Ley privada.

R. En *Privada*, y *Publica*. La Ley Privada es la de los particulares, que componen un Estado; y la Ley Publica es la de todo el Estado compuesto de particulares. Una, y otra seràn la materia de los articulos siguientes.

D. Ay aun otra fuerte de Drecho, ò de Ley?

R. Si; los Decretales, y las Clementinas, que componen el Drecho Canonico: los Edictos, y Decretos de los Reyes; las Sentencias pronunciadas en Cortes soberanas, que tienen fuerza de leyes, y de cosas juzgadas; y las deven estudiar con especialidad los que practican en aquellos diferentes Países.

Otras tres fuertes de Leyes.

ARTICULO I.

DE EL DRECHO PRIVADO.

D. **Q**uales son las materias, que el Drecho tiene por objeto?

Tres objetos del Drecho.

R. Las ay de tres fuertes: las *Personas*, entre las quales se forman los pleytos; las *Cosas*, por las quales se forman; y las *Acciones*, con las quales se comiençan, ò llevan al fin. Estos tres objetos seràn el de las sèssiones siguientes.

SESSION I.

De el primer objeto de la Ley, ò de las Personas.

D. **Q**Uè entendeis aqui por *Personas*?

Què cosa sea Persona.

R. Los varios estados en que se hallan los hombres, ò las diferentes qualidades que les pueden dar diferentes razones.

D. No me dixiste en otro lugar, que todos los hombres eran iguales entre si?

R.

6 DE EL DRECHO PRIVADO.

R. Si; la Naturaleza los ha hecho nacer à todos con una perfecta igualdad; mas esto no impide, que el Drecho Civil considere en ellos las diferentes qualidades, que los hazen habiles, ò inhabiles para contratar, ò para succeder, ò heredar; siendo assi que la materia de herencia, y de contratos es la cosa principal que el Drecho nos propone.

Distincion de las Personas.

D. Quantas qualidades de estas distinguís en las Personas?

R. Son de dos fuertes: unas provienen de la Naturaleza, y constituyen el *Estado Natural* de las Personas; otras son establecidas por la sociedad, y constituyen su *Estado Civil*.

Estado Natural.

D. Què distinciones ha puesto el *Estado Natural* en las Personas?

R. Las pone de tres fuertes; unas traen su origen de el *Nacimiento*, otras de el *Sexo*, y otras de la *Edad* de cada Persona.

En quanto al nacimiento.

D. Què distincion proviene del *Nacimiento*?

R. 1. Aquella que se halla entre los padres, y los hijos, y entre los mismos hijos. 2. Entre los hijos que nacen, ò no, à tiempo. 3. Entre aquellos que nacen muertos, ò con algunos defectos, y los que nacen vivos, y sin imperfeccion. 4. Entre los que aun no son nacidos, y los que ya lo son.

Sus efectos.

D. Què se sigue de todo esto?

Patria potestad.

R. 1. Que el nacimiento pone à los hijos debaxo del poder de los Padres, no solo segun el Drecho Civil, sino tambien segun el Drecho Natural, y Divino. Exod. 20. 21. Eccles. 3. 8. y 7. 30. Hablarèmos en otro lugar de la authoridad que el Drecho Civil dà à los padres sobre sus legitimos hijos.

Hijos legitimos, ò no legitimos.

2. Que los que nacen de un matrimonio legitimamente contraido, son tenidos por legitimos, y los que nacen fuera de un legitimo matrimonio, son reputados por naturales.

D.

D. Què diferencia se halla entre los hijos?

R. Ay tres fuertes de hermanos, y de hermanas. Unos se llaman hermanos *Germanos*, (ò *Enteros*) otros se denominan *Consanguineos*, y otros *Uterinos*.

Tres fuertes de hermanos, ò de hermanas.

D. Quales son los hermanos *Germanos*?

R. Los que han nacido de un mismo padre, y de una misma madre : los que son de un mismo padre, pero de otra madre, se dizen *Consanguineos* : y en fin los que han nacido de una misma madre, y de otro padre, se llaman *Uterinos*.

Germanos.

D. Què diferencia ay entre los hijos que han nacido antes, ò despues del tiempo regular?

R. Los que nacen à tiempo se reputan legitimos ; y los que un nacimiento sin fazon haze nacer, ò muertos, ò incapazes de vivir, se llaman *Abortivos*.

Nacidos antes ò despues de tiempo.

D. Qual es el tiempo necessario para formar un niño que pueda vivir?

R. Se tienen por legitimos aquellos que viven, aunque nacidos al principio del septimo mes.

Nacidos en el septimo mes.

D. Para què sirve la distincion de la condicion de los *Abortivos*?

Abortivos.

R. Para saber si siendo legitimos, y aviendo tenido vida, son capazes de suceder, y de passar à tros una sucesion, ò herencia.

D. Què se dize de aquellos que no han tenido vida?

R. Se consideran como si ni fueran nacidos, ni concebidos ; y las herencias que les tocavan, quando vivian en las entrañas de la madre, passan à aquellos à quienes huvieran pertenecido, si aquellos hijos no huvieran sido concebidos, y no las dexan à sus herederos.

Nacidos muertos.

D. En què orden poneis los *Monstruos*?

R. Los que no tienen la forma humana, no están en lugar de hijos para aquellos de quienes nacen ; mas los que teniendo lo essencial de la forma humana, tienen solo algun exceso, ò algun defecto de formacion, están

Monstruos.

pues,

8 DE EL DRECHO PRIVADO.

puestos en el numero de los demás hijos.

*Caso en que
son puestos en
el numero de
los hijos.*

D. Se puede dar algun caso en que los Monstruos estén puestos en el numero de los hijos?

R. Si. Quando se trata de algun privilegio, ò essencion, concendidos à los padres, ò madres por el numero de los hijos, los monstruos son computados para componer el numero de aquellos.

D. El Niño que no ha nacido tiene algun drecho?

*El Niño que
no ha nacido.*

R. Siendo el nacimiento solo el que regula el estado de los hijos, no pueden estos reputarse como tales, quando no han nacido todavia; empero la esperança de que han de nacer vivos, haze que se consideren en aquel que està dispuesto para ellos, como si fueran yà nacidos. De esta fuerte se les conservan las herencias que les tocaron antes de nacer; se les nombran Curadores para que cuiden de ellas; y es castigada como homicida la madre que procura abortarlos.

*En quanto al
sexo.*

D. Què distincion pone el *sexo* entre las personas?

R. El sexo haze los hombres capaces de todo genero de empleos, y funciones, quando no estén excluidos por obstaculos particulares: pero las hembras son incapazes de muchas fuertes de funciones, y de empleos, por sola la razon del sexo; lo qual haze la condicion de ellas menos ventajosa en muchas cosas, y en otras aun menos honrosa que la de los hombres.

*Sugesion de la
muger.*

D. Luego por esta razon està la muger sujeta à la potestad del marido?

R. Si, por cuyo motivo no puede, segun el uso de Francia, obligarse sin la autoridad del marido, fino en ciertos casos.

*Diferencia de
el Drecho Ro-
mano.*

D. La autoridad del marido sobre la muger era la misma en la Ley de los Romanos?

R. No. Ella la obligava solamente à las razones del respeto, y de los oficios, que son sus consecuencias: y la muger casada quedava debaxo de la potestad de su padre,

fi

si al casarla no la huviesse emancipado.

D. Què diferencia produce la edad entre las Personas?

En quanto à la edad.

R. Distingue las que no teniendo la razon bastante-mente cabal , ni suficiente experiencia son incapazes de gobernarse por si mismas , de aquellas à quienes la edad ha dado bastante madurez para ser capaces de ello. Tales son las distinciones de mayores , y menores , de muchachos, y adultos ; mas como la Naturaleza no demuestra en cada uno el tiempo de esta madurez , el Drecho Civil ha determinado el tiempo en que las Personas se juzgan capaces del Matrimonio , y de los demás contratos.

D. Què distincion pone el *Estado Civil* entre las Personas?

Estado Civil.

R. Tres principales distinciones de Personas hazia la Ley de los Romanos : La primera, de las Personas *libres*, y de los *Esclavos* : la segunda de los *Ciudadanos Romanos*, y de los *Estraños*, ò de los que avian perdido el drecho de Ciudad por alguna muerte civil : y la tercera, de los *Padres de Familia* , y de los *Hijos de Familia* , segun las tres cosas que principalmente considera la Ley en las Personas, *Libertad, Ciudad, y Familia*.

Libres, y Esclavos.

Ciudadanos, y Estraños.

Padres de Familias, è hijos de familia.

D. Estas condiciones se hallan aun practicadas en nosotros?

R. Las dos ultimas si , aunque con diferentes reglas, que las de la Ley Romana. En quanto à la Esclavitud, aunque entre nosotros no ay Esclavos, es bien el conocer la naturaleza de esta condicion.

D. Tenemos alguna distincion de Personas, diferente de la Ley de los Romanos?

R. Si : primeramente, 1. La que haze la *Nobleza* entre los Nobles, y Plebeyos. 2. La *Ciudad* entre los habitantes de las Ciudades, que gozan algunos Drechos, y Privilegios propios de aquel Estado, y las Personas de la Campaña, y de Lugares pequeños, que no tienen los mis-

Nobles, y Plebeyos.

B

mos

10 DE EL DRECHO PRIVADO.

mos Drechos. 3. La que proviene de algunas costumbres, entre las Personas de condicion *Sierva*, ò *servil*, y las que son de condicion *libre*, respecto de que aquellas están tenidas à ciertas servidumbres personales, que miran à los Matrimonios, Testamentos, y Herencias. 4. La de *Vassallo*, de *Juridico*, y *Emphitheuta*, que propriamente no son calidades personales, como lo son las condiciones libres, ò serviles, sino consecuencias, ò del Domicilio, ò de la Naturaleza de los bienes que se poseen. 5. Finalmente, la distincion de *Regniculos*, de *Estrangeros*, y de *Nacidos fuera del Reyno que ellos han establecido*, y no Naturalizados en él.

Nobleza.

D. Cómo se adquiere la *Nobleza*?

R. O por nacimiento, que haze Nobles à todos los hijos de los que lo son; ò por ciertos Empleos, que ennoblezan à los descendientes de los que los poseyeron; ò por Rescritos de Nobleza, que los Soberanos conceden en virtud de algun servicio recibido.

Ciudad.

D. Qué cosa es *Ciudad*?

R. Es un Estado que concede ciertas Essenciones, ò Privilegios à los que las poseen, haziendoles capaces de tener, y exercitar los cargos de las Ciudades de donde son Ciudadanos. Este Drecho se adquiere, ò por nacimiento, ò por dinero.

Libertad.

D. Qué cosa es *Libertad*?

R. Es el drecho de hazer lo que se quiere, si la Ley no lo prohíbe, ni lo impide la violencia.

Esclavitud.

D. De qué fuerte se cae en *Esclavitud*?

R. Por aver quedado prisionero de Guerra, en aquellas Naciones entre las quales ay costumbre, de que el Vencedor se constituye Dueño del vencido, salvandole la vida, y le haze Esclavo suyo. La esclavitud de las mugeres se transfunde à sus hijos por via de nacimiento.

D. Quien se dize *libre*?

Libre.

R. El q̄ aviendo sido Esclavo, ha adquirido la libertad.

D.

D. Què quiere dezir *Regniculo*?

Regniculo.

R. Lllamanse assi los Vassallos de un Rey; y los Estrangeros son aquellos, que son Vassallos de otro Principe, ò de otro Estado. Los que tienen esta qualidad son hechos participantes por Rêscripto del Soberano del Drecho, y de los Privilegios de las Personas naturales del País, son incapazes de todo quanto se halla establecido en los Estatutos, y por las costumbres de un Estado en materia de Forasteros.

D. Quienes no son *Naturales* del País?

R. Los Estrangeros, nacidos fuera del Reyno que habitan, los quales son incapazes de heredar, y de disponer por Testamento; ni pueden posseer Cargos, ni Beneficios; lo qual se entiende segun las Leyes del País, en que ay esta costumbre.

§. I.

De los Padres de Familia, y de los Hijos de Familia.

D. **Q**Uè entendeis vos por *Padres de Familia*?

Padres de Familia.

R. Las Cabezas de Familia, y todas las Personas que no están debaxo del poder de otro, fino en el suyo propio, tengan, ò no tengan hijos.

D. En qualquiera edad, por tierna que sea, que se hallen estas Personas, se consideran como Cabezas de Familia?

R. Si: por manera, que muerto el Padre, tantas son las Cabezas de Familia, quantos son los hijos que quedan.

D. Què entendeis por *Hijos de Familia*?

Hijos de Familia.

R. Todas las Personas que están debaxo de la Patria potestad, la qual es el fundamento de varias incapacidades en los Hijos de Familia; pero son otras en el Drecho Romano de las que practicamos.

D. Explicadme estas incapacidades, segun el Drecho Romano.

12 DE EL DRECHO PRIVADO.

Efectos de la Patria potestad.

R. En primer lugar los Hijos de Familia no podían adquirir cosa alguna, segun el Drecho Romano, sino que todo lo que adquirian pertenecia à sus Padres, excepto el Peculio: despues tuvieron la facultad de adquirir, y los Padres tenian el usufructo de sus bienes. Luego hubo excepciones, y los Padres no tenian mas que el usufructo de ciertos bienes. Los Hijos de Familia no podian obligarse por causa de prestamo, y aunque fuesen casados, como tambien las hijas, quedavan debaxo del poder de sus Padres. Mas en Francia el Matrimonio emancipa, y la diversidad del usufructo de los Padres sobre los bienes de los hijos, es grande en las Provincias, donde toma ya el nombre de usufructo, ya el de Tutela de Hijos Nobles, ya el de Tutela de Hijos Ciudadanos. De esto hablarèmos en otro lugar.

Manera de establecerla.

D. Còmo se establece la Patria potestad?

R. En tres maneras, esto es, con el *Matrimonio*, con la *Legitimacion*, y con la *Adopcion*.

1. Medio.
El Matrimonio.

D. Còmo se define el Matrimonio?

R. *Union de un Hombre, y de una Muger, con intencion de passar juntos su vida.*

D. Por què dezis *de un Hombre, y de una Muger*?

Polygimia.

R. Porque à un Marido no le es permitido tener mas Mugeres que una, ni à una Muger mas Maridos. La Polygamia està prohibida por la Ley Natural, Divina, y Civil.

D. Qual deve ser la *Union* del Marido, y de la Muger?

R. Una Union de animo, y de corazon, mas que Union carnal; pues esta no es de essencia del Matrimonio.

Divorcio.

D. Por què aveis añadido: *Con intencion de passar juntos la vida*? supuesto que cada dia hazen divorcio semejantes Personas?

R. Porque quando se unen en Matrimonio, deve ser su voluntad de vivir en una indissoluble union; y si despues

pues sucede el divorcio, es por accidente, y contra la primera intencion de los contrayentes.

D. Què condiciones se requieren para un legitimo Matrimonio?

*Condiciones
necessarias al
Matrimonio.*

R. Ay cinco: 1. La edad competente: 2. El consentimiento de las partes: 3. El consentimiento de los Padres: 4. La Bendicion Eclesiastica, precedida de tres proclamas: 5. La effencion de todo impedimento legal.

D. En què Edad permiten las Leyes el contraer Matrimonio?

Edad competente.

R. Quando se ha llegado à la Edad *de la Pubertad*; esto es, à la edad de doze años respecto de las Donzellas, y à la de catorze respecto de los Mozos; bien que por lo regular no se les permite el consumar el Matrimonio hasta adquirir mayor madurez.

D. En què consiste el consentimiento de las Partes?

Consentimiento de las partes.

R. En la libertad, y entereza de que deve ir acompañado; porque consistiendo la effencia del Matrimonio en este solo consentimiento, no deve suponer violencia, ni engaño alguno.

D. Què se sigue de esto?

R. Que si el consentimiento es ocasionado, ò de la fuerza, ò de las amenazas, es absolutamente nulo: como tambien si vâ acompañado de error, ya sea en orden à la Persona que se casa, ya en orden à qualquiera calidad effencial.

*Excluye la
violencia, y el
error.*

D. Què entendeis por *Error en la Persona*, ò en una calidad effencial?

*Error en la
Persona, y en
la qualidad
effencial.*

R. Entonces ay error en la Persona, quando sin saberlo se casa con una Persona en lugar de otra; ò con una, Pariente en grado prohibido.

D. El consentimiento de los Padres es absolutamente necesario?

Consentimiento de los Padres.

R. El consentimiento del Padre, ò del Abuelo, en cuya potestad se hallan los contrayentes, es de tal manera necesario.

14 DE EL DRECHO PRIVADO.

Costumbre de Francia.

cessario, que si ha sido negado desde los principios, y despues concedido, no vale el Matrimonio, sino despues de obtenido este consentimiento. En Francia los Hijos de Familia no pueden contraer Matrimonio, sino despues de los 30 años, y las Hijas despues de los 25. por los Decretos de Blois del año 1556. y 1639.

D. Puede juzgarse violencia aquel respeto que se puede tener àzia la voluntad de un Padre, ò de una Madre en el contraer Matrimonio?

R. No. Es un justo motivo de determinarnos, que nada quita à la libertad que tenemos en esta ocasion

Proclamas, &c.

D. Las Proclamas, y la Bendicion que se recibe en la Iglesia, son de essencia del Matrimonio?

R. No: Las Leyes Ecclesiasticas, y Politicas las han establecido para hazer notorio el Matrimonio, y assegurar la condicion de los Hijos; pero de suerte que el defecto de estas formalidades, haze nulos los Matrimonios clandestinos en la sociedad.

Impedimentos legales.

D. Quantos, y quales son los impedimentos legales, de que deven estar libres las Personas que contraen Matrimonio?

R. Tres, que son el *Parentesco*, la *Afinidad*, y la *pública Honestidad*.

Parentesco.

D. Qué cosa es Parentesco?

R. Una union contraída con la sangre entre Personas nacidas una de otra, ò descendientes de un tronco comun.

Grados.

D. Cómo se distinguen los *Grados de Parentesco*?

R. En tres lineas, que son de *Descendientes*, de *Ascendientes*, y de *Colaterales*.

Descendientes.

Los *Descendientes* son aquellos que han nacido el uno de el otro, por linea recta.

Ascendientes.

Los *Ascendientes* son aquellos de quienes hemos nacido, tambien por linea recta.

Colaterales.

Los *Colaterales* son aquellos que no han nacido unos de otros, sino de un Tronco, que es comun à todos.

D.

D. En què Grado de Parentesco està prohibido el Matrimonio?

R. En la linea recta entre los Ascendientes, y Descendientes, està prohibido en infinito; y entre los Colaterales està prohibido solamente hasta el tercer Grado; esto es, entre el Padre, y los Hijos del Hermano, ò de la Hermana.

D. Què cosa es *Afinidad*?

Afinidad.

R. Es una Union contraida por razon del Matrimonio entre uno de los Conjuntos en Matrimonio, y los Parientes del otro.

D. En què Grado de Afinidad està prohibido el Matrimonio?

Grado prohibido.

R. En los mismos que en la Consanguinidad, y generalmente entre todos aquellos que por medio de la Afinidad se están en lugar respectivamente de Padres, y de Hijos.

D. Què cosa es *publica Honestidad*?

Publica Honestidad.

R. Es una atencion de decencia sobre el Estado precedente, que por mas que no subsista, impide sin embargo el Matrimonio en ciertos casos.

D. Quales son estos?

R. Pongo por caso. 1. Entre un Padre, y aquella que en otro tiempo huviesse sido Hija adoptiva suya. 2. Entre un Padre, y aquella que huviesse sido prometida en Matrimonio con el Hijo de él. 3. Entre un Hijo, y aquella que huviesse sido otorgada con el Padre de él. 4. Entre un Marido, y la Hija de su Muger con la qual huviesse hecho Divorcio.

D. Quales son las obligaciones del Matrimonio?

Obligaciones del Matrimonio.

R. Las ay de dos maneras; unas que Dios estableció entre el Marido, y la Muger. Ya hablamos de estas en el Tomo 1. de esta Obra: y otras que provienen de el contrato del Matrimonio, por medio de las convenciones que miran à los averes, de las quales la principal es la constitucion de *Dote*.

D.

16 DE EL DRECHO PRIVADO.

Dotes:

D. Què cosa es Dote?

R. Son los bienes que la muger lleva con este titulo à la sociedad del Matrimonio: los demàs bienes, que ella no dà con este titulo, se llaman *Parafernales*. La Dote puede definirse así: *Bienes que la Muger lleva al Marido, para que goze de ellos, y los tenga en su poder durante el Matrimonio.*

Bienes Parafernales.

D. El Marido es dueño de la Dote?

Drecho del Marido sobre la Dote.

R. Absolutamente no: Tiene la administracion, y el goze de los bienes Dotales, los quales no puede la muger quitarle: Para el recobro de ellos puede proceder por via de justicia contra otras Personas que se los detengan, ò devan: de esta manera, exercitando como suyos el drecho, y acciones dependientes de la Dote, se considera como dueño della, bien que la muger conserva la propiedad.

No puede enagenarla.

D. El marido puede enagenar el fundo Dotal?

R. No puede enagenarlo, ni hypotecarlo, aun confinando la Muger; ni sugetarlo à servidumbre alguna, ni dexar perder las servidumbres que le son devidas.

Excepcion.

D. Esta regla tiene alguna excepcion?

R. Si durante el Matrimonio sucede algun caso extraordinario, que parezca obligar à la enagenacion de los bienes Dotales, como para sacar de la Carcel al Marido, Muger, ò Hijos, ò por otra necesidad, podrá permitirse la enagenacion, examinada juridicamente la causa.

Dote constituida por quien.

D. Quien deve constituir la Dote?

R. El Padre, si vive; si no vive, la Hija, ò la Viuda que se casa, estando fuera de la potestad de su Padre, se constituye por si misma la Dote, y estipula sus condiciones.

D. Acaño no puede la Dote ser constituida si no por el Padre?

R. Qualquiera persona, Pariente, ò extraño, puede constituir una Dote, y aun la misma Madre teniendo bienes, que no sean Dotales: tambien puede dar de su Dote,

si

si el Padre no puede dotar la Hija, guardando en esto los temperamentos, que la Ley municipal puede requirir en semejantes casos.

D. Muriendo la Muger sin Hijos, à quien buelve la Dote?

R. A aquel que la constituyò; esto es, al Padre, no teniendo los otros parientes, ò estraños derecho de *Reversion*, si al constituir la no lo han estipulado.

Reversion.

D. Quando està obligado el Marido à restituir la Dote?

Restitucion.

R. Quando la muger premuere sin hijos al marido: Quando el Matrimonio es declarado nulo: Quando ay separacion, ò de cuerpo, y de bienes, ò de solos estos: Quando aviendosele dado la Dote al Marido al tiempo de los Esponales, no ha tenido el Matrimonio su cumplimiento; y si el Marido muere, la obligacion de restituir la Dote passa à sus herederos.

D. Quales son los bienes Parafernales?

R. Todos aquellos, que puede tener una muger casada, à mas de los que ha llevado en Dote; y de los quales la muger puede disponer independientemente de la autoridad, y consentimiento del marido.

Bienes Parafernales.

D. En què caso puede pedirse la separacion de los bienes?

Separacion de bienes.

R. Quando el desorden de los interèsses del Marido le pone fuera de estado de sostener las cargas del Matrimonio, para las quales se le avia dado la Dote; y quando peligran los bienes de la muger; pero la separacion deve ser ordenada en juizio con conocimiento de la causa.

D. De què manera se regula la comunion de los bienes, la Dote, y aumento de ella?

Dote, aumento, &c.

R. Segun el uso de las Leyes municipales, y de las Provincias donde estas cosas son peculiares; pues el Derecho Civil no ha determinado cosa particular sobre esto.

C

D.

18 DE EL DRECHO PRIVADO.

*Matrimonios
nulos.*

D. Quales son las penas de los Matrimonios contrahidos contra las Leyes?

R. Son nulos, y de ningun efecto; por consiguiente la Dote es igualmente nula, y los hijos nacidos de tales conjunciones, no están en la potestad del Padre; à mas de otras diferentes penas arbitrarias, que los Principes dan en semejantes ocasiones, segun la necesidad de los casos.

*Segundo me-
dio de estable-
cer la Patria
potestad, la le-
gitimacion.*

D. Què cosa es Legitimacion, que es el segundo medio de establecer la Patria potestad?

R. Es un acto con que los hijos naturales; esto es, nacidos fuera del Matrimonio, pasan à ser legitimos, y al poder del Padre.

D. De quantas maneras se haze la Legitimacion?

R. De dos, que son, el *Matrimonio subsequente*, y el *Rescripto* del Principe. El primero, quando el Padre, y la Madre del hijo, llegan à juntarse en Matrimonio; y el segundo, quando el Principe concede letras, ò despachos de legitimacion à favor de esta suerte de hijos.

D. Què cosa es *Adopcion*?

*Tercer medio
de establecer
la Patria po-
testad, la Adop-
cion.*

R. Es una imitacion de la Naturaleza; por medio de la qual un Padre puede tener en su poder un hijo, que no ha nacido de él. No estando ya casi al presente en uso la Adopcion, solo diremos de ella, que quando florecia, dava todos los derechos del legitimo nacimiento.

D. De què suerte puede salirse de la Patria potestad?

*Emancipacion
què cosa sea.*

R. De muchas maneras particulares, segun el Drecho Romano, pero principalmente por medio de la *Emancipacion*, que oy està mas en uso.

D. Què cosa es *Emancipacion*.

R. Es un acto con que un Padre echò uno, ò muchos de sus hijos fuera de su poder: empero esto meramente es en quanto à los efectos civiles de la Patria potestad, y no à los que la Naturaleza ha juntado à la qualidad de Padre?

D.

D. Los hijos pueden obligar à su Padre que los emancipe?

R. No: sino en algunos casos extraordinarios, como si un Padre los maltrasse con demasia, ò los obligasse à llevar una vida deshonesta.

§. II.

De los Tutores, y de los Menores.

D. **Q**Uè cosa es Tutela?

R. Es un cuidado de la Persona, y bienes de un Menor.

Definicion de la Tutela.

D. Quien es Menor?

Del Menor.

R. Aquel, que no teniendo aun 25. años cumplidos al tiempo de la muerte de su Padre, està puesto debaxo de Tutela, mientras dura su Menor edad.

D. A quien se dà la Tutela?

A quien se dà la Tutela.

R. Aunque es cosa natural nombrar para Tutela de un Menor, à quien la proximidad llama à la succession; quando los mas cercanos son, ò incapazes de ser Tutores, ò escusados por algun titulo, entonces eligen los parientes mas remotos; ò en falta de Parientes, se eligen los Afines, y aun los estraños.

D. Quien tiene drecho de nombrar Tutores?

Por quien.

R. Los Padres, y las Madres; pero se puede hazer otra nominacion, aviendo alguna razon que à esto obligue, aunque la eleccion de aquellos haga presumir capacidad, ò bienes en aquel que han nombrado.

D. Un menor no puede tener mas que un solo Tutor?

Uno, ò mas Tutores.

R. Muchos se le pueden nombrar muy bien, quando su calidad, y la extension de sus bienes piden las administracion de muchos.

D. El Tutor nombrado deve ser confirmado en juizio?

Confirmados en juizio.

R. Si; yà sea nombrado por el Padre, ò por la Madre, yà sea llamado de la proximidad, ò elegido de otra ma-

nera, deve ser confirmado por el Juez de la Tutela del menor, que es el de su propia Patria.

Caucion. D. Què cautela suele tomarse para la seguridad de los bienes del Menor?

R. Se manda dar Caucion por aquellos, que se contentan de aceptar la Tutela debaxo de esta condicion; porque, segun la costumbre de Francia, ningun Tutor està obligado à dar caucion: pero si de dos, ò muchas personas, que pueden ser nombradas *Tutores*, la una ofrece Caucion, y las demàs no dan igual seguridad, deve ser preferida la que dà caucion. Nombrado el Tutor, presta juramento en juizio, de exercitar bien este cargo, y de procurar en toda ocasion el provecho del Menor.

D. Quales son las funciones de un Tutor?

Funciones del Tutor.

R. Las ay de dos fuertes; unas para la direccion, y educacion de la persona del menor, y otras para la administracion de sus bienes: en lo qual las Leyes consideran al Tutor, como un Padre de Familias, y le dãn tambien el nombre de Señor, mas con la obligacion de dar cuenta del modo con que huviere practicado su poder.

D. Còmo obra el Tutor por el Menor?

Practicadas, còmo.

R. Tambien en dos maneras; en la una autorizando à su Menor presente; en la otra, obrando como Tutor, este, ò no este presente el menor: y en entrambos casos, deve dar cuenta de quanto autoriza, y de quanto haze.

D. La autoridad del Tutor puede ser nociva al Menor?

El Tutor, obligado à administrar.

R. No: el Tutor deve siempre adelantar, y hazer mas ventajosa la condicion del menor, y su autoridad no quita, que si el menor se encuentra ofendido, en lo que el Tutor ha administrado, aun de buena fee, con el, ò sin el, no pueda ser aliviado de ello.

D. El Tutor nombrado està obligado à aceptar la Tutela?

R. No solo està obligado à aceptar, y exercer la Tutela,

tela, fino que tambien darà cuenta, afsi de averla administrado mal, como de aver faltado en administrarla.

D. A què obliga el cuidado de la educacion del Menor?

R. La educacion de un Menor comprehende en si sus alimentos, y vestidos, habitacion, medicamentos, regalos de los Maestros, y generalmente todos los gastos necesarios, y honestos, segun la calidad, y bienes del Menor, sin que con todo esso se le confuman todas las rentas.

La educacion.

D. Y la administracion de sus bienes?

R. Obliga al Tutor à tener el mismo cuidado de los bienes, y negocios de su Menor, que tiene un Padre de Familia de los suyos. Afsi el Tutor darà cuenta del dolo, y errores contrarios à este cuidado, mas no de los infaustos sucessos de lo que huviere administrado bien, ni de los casos fortuitos.

Cura de bienes.

D. A què precissa esta obligacion primera?

R. A hazer con autoridad de la justicia un *Inventario* de los bienes del Menor, antes de entrar en el exercicio de la Tutela, para saber de què se encarga, y dar cuenta de ello, quando se acabare la Tutela.

Inventario.

D. Quando ay muchos Tutores nombrados, tiene cada uno su administracion separada?

R. Si, quando en el nombramiento de ellos, se ha señalado à cada uno su carga: empero quando una misma administracion se ha cometido à dos, ò à muchos, estaran obligados *insolidum* à ella, porque les es comun su carga.

Muchos Tutores.

D. No gozan ellos del *beneficio de division*, ò de *excucion*?

R. Si dos, ò muchos Tutores han sido nombrados para administrar la solidèz, no quitarà que el menor, llegando à proceder contra ellos, para que le den cuenta, estè obligado à dividir su accion entre aquellos que huvieren administrado, y à examinarlos à cada uno por su administracion, no menos que à sus herederos, antes de

Division, ò excucion.

22 DE EL DRECHO PRIVADO.

de proceder contra uno, dexando los demás, quando ninguno de ellos tuviese con que pagar.

Si los Tutores renuncian.

D. Y si los Tutores huviesen renunciado estos beneficios de division, y excucion?

R. Entonces podrian ser constreñidos en juicio *insolidum*: Pero tengan lugar, ò no, estos beneficios, aquellos que huvieren pagado por los demás, tendrán los derechos del Menor, para proceder contra ellos, y para recobrar lo que huvieren pagado de mas de su porcion.

D. Qué deve hazer el Tutor acabada la Tutela?

Tutela acabada.

R. Dar cuenta de su administracion, de todo lo que huviere hecho mal, ò dexado de hazer, pagar las partidas de que se reconociere deudor, con los intereses del dia de remate de cuentas, y restituir los frutos de que huviere gozado.

D. Y si el Padre del Menor, al nombrar Tutor le huviese eximido de dar cuentas?

R. Sin embargo el Tutor estaria obligado à darlas, porque de otra suerte el mal proceder de un Tutor podria quedar sin castigo; lo qual repugna al Derecho Publico, y buenas costumbres.

Excepcion.

D. Los Tutores no están obligados à dar cuentas, sino despues de acabada la Tutela?

R. A vezes están obligados tambien à darlas, durante el curso de su administracion. Si (por exemplo) algunos Acreedores del Menor quieren hazer poner en sequestro sus bienes, es necessario que el Tutor haga conocer por una sumaria de las cuentas, no aver dinero para pagar las deudas.

Bienes del Tutor hypotecados.

D. El Menor tiene alguna seguridad en los bienes del Tutor?

R. Si; todos los bienes del Tutor despues de su nombramiento quedan hypotecados, por todo aquello en que pudiere ser alcançado en su cuenta.

D. No ay otros bienes que estén hypotecados sino los del Tutor?

R.

R. Si la Madre, Tutriz de sus hijos, passa à segundas nupcias, sin averles hecho nombrar Tutor, y dado cuenta de su administracion, los bienes del segundo Marido quedaràn igualmente hypotecados, respecto à los Menores. *Otra hypoteca.*

D. A què estàn tenidos los Fiadores de los Tutores?

Fiadores.

R. A todo aquello de que los Tutores puedan quedar deudores por razon de su administracion; empero si despues de acabada la Tutela, el Tutor se metiese en algun nuevo negocio del Menor, que no fuesse necessaria consecuencia de la Tutela, aquel que avia quedado Fiador fuyo no esterà obligado à ello.

D. Los Fiadores pueden ser reconvenidos antes que los Tutores?

Orden de reconvenir.

R. Si los Fiadores no se han obligado, sino como simples Fideyussores, sin renunciar el beneficio de Escucion, no podràn ser reconvenidos, sino despues de la Escucion de los bienes del Tutor.

D. El heredero del Tutor està tenido à alguna cosa?

Heredero del Tutor.

R. Aunque el heredero del Tutor no sea Tutor, si està en edad de obrar, y es capàz para ello, està obligado à emprender el cuidado de los negocios comenzados por el Tutor, hasta que tengan el devido cumplimiento; y si à esto faltasse por su malicia, ò descuido manifesto esterà tenido à dar cuentas.

D. Pues aveis hablado yà de las obligaciones del Tutor, enseñadme quales sean las del menor.

Obligaciones del Menor.

R. Afsi como los Tutores estàn obligados à todo lo perteneciente à la persona, y bienes de los Menores, afsi estos estàn nuevamente tenidos à aprobar, y ratificar, despues de aver salido de la menor edad, todo aquello que los Tutores han administrado razonablemente, y de buena fee.

D. Deve el Menor aprobar todos los gastos que el Tutor huviere hecho?

R.

24 DE EL DRECHO PRIVADO.

*Deve aprobar
los gastos ra-
zonables.*

R. Deve aprobar todos los que se huvieren hecho para su Persona, bienes, è interesses, segun comparecieren por alguna necesidad, ò empleo util, ò segun fueren tasados los gastos.

*Los interesses
en que caso.*

D. Si el Tutor se huviera visto precissado à gastar anticipadamente deve èl tomarle en cuenta los interesses?

R. Si el Tutor se ha visto obligado à algun gasto, sin pronto capital alguno, ni renta del menor, ni efectos suyos; por manera que le ha sido precisso tomar en prestado, ò gastar de propios; los interesses de los gastos anticipados se le deven bonificar, hasta que aya rentas del fondo, ò de otra parte para reembolsarlos.

*Seguridad del
Tutor.*

D. Qual es la seguridad del Tutor?

R. Afsi como el Menor tiene su hypoteca sobre los bienes del Tutor, èste tiene igualmente por su parte su hypoteca sobre los bienes del Menor, para las sumas de que este pudiere quedar deudor en su cuenta; porque las obligaciones del Tutor, y del Menor son reciprocas.

*Privilegio del
Tutor.*

D. El Tutor tiene otro Privilegio?

R. A mas de esta hypoteca, el Tutor tiene afsimifino cierto Privilegio por el dinero que ha empleado en recuperar, ò en conservar los bienes del menor; y es, el ser preferido en estos bienes à los otros acreedores del mismo menor.

*Como se acaba
la Tutela.*

D. Còmo fenece la Tutela?

R. Con la menor edad de aquel que estava à cargo del Tutor; porque aviendo llegado à ser mayor puede èl tomar por si mismo el cuidado de sus bienes, y negocios.

*Por muerte
del Tutor.*

D. No se acaba tambien de otra manera?

R. Si el Tutor muere durante la Tutela, ella tambien espira, no solo en orden à èl, sino tambien para sus herederos.

D. Se termina igualmente por razon de la muerte Civil?

R.

R. Si; yà sea la muerte del Tutor, yà del menor; porque por parte del Tutor la muerte civil le haze incapáz de aquel cargo; y por parte del menor, le constituye en estado de no necessitar del Tutor, no siendo yà dueño de su persona, y menos careciendo de bienes.

Por muerte civil.

D. Puede el Tutor ser privado del empleo?

R. Si su mala conducta merece que le quiten la administracion, como si èl prevarica para hazer perder los Drechos del menor, si abandona los negocios, si se ausenta, y desaparece dexádo la tutela en desorden, si no subministra los alimentos del menor, teniendo el capital de ellos; y generalmente si ay otras causas para ello, puede ser privado del empleo, y entonces feneciò la tutela.

Por privacion del empleo.

D. Los medios de escusa no dan tambien fin à la Tutela?

Por los medios de disculpa.

R. Si; y estos medios vãn fundados, ò sobre algun fundamento natural, ò sobre alguna Ley.

D. Quales son las causas de incapacidad que honradamente pueden alegarse?

R. La menor edad, y las enfermedades que hazen incapáz de la tutela deven servir de legitima escusa, como tambien la adelantada edad de sesenta años cumplidos.

D. El numero de los hijos, es una de las escusas?

Por el numero de hijos.

R. Si: si el llamado à la tutela tiene cinco legitimos hijos, y vivos, queda escusado. Tambien los niños, y demás descendientes de los hijos difuntos entran en el numero, como representando la persona de quien defcienden, bien que muchos hijos de un hijo solamente se cuentan por uno.

D. Quando uno ha exercitado ya el oficio de Tutor, queda escusado para otra vez?

R. Aquel que ha exercitado el oficio de tres Tutelas, puede eximirse de la quarta: mas no se consideran como muchas Tutelas las de muchos menores, quando los bienes se gobiernan con una sola administracion. Al contra-

Tutelas antecedentes.

Tam.V.

D

rio,

26 DE EL DRECHO PRIVADO.

rio, una sola tutela muy extensa, y onerosa, puede servir de excusa para otra segunda.

D. La enemistad no es asimismo disculpa?

Enemistad.

R. Si huviesse una enemistad capital entre el Padre del menor, y el que fuesse nombrado Tutor, sin que huviesse precedido reconciliacion alguna entre ellos, puede este ser exonerado de ella.

D. Y los pleytos?

Pleytos.

R. Quedará excusado el que se quiere llamar à la Tutela, si entre el, y el menor huviesse algun pleyto en que se tratasse del estado del menor, ò de todos sus bienes, ò de alguna gran porcion de ellos; como tambien si el pleyto fuesse entre los parientes mas cercanos del que es nombrado Tutor.

D. No ay tambien Privilegios que excusan?

Privilegios.

R. Si. Aquellas personas que por razon de su empleo, ò por otros motivos tienen algun privilegio que los exime, quedarán excusadas de la Tutela: lo qual depende de la qualidad de los empleos, si de naturaleza están ordenados para subministrar tal extension, ò de una atribucion expresse por aquel privilegio.

D. El defecto de bienes es razon bastante?

Pobreza.

R. Si aquel que es llamado à la Tutela no tiene bienes suficientes para sostener el peso de ella, sino sabe escribir, ni leer, ò sino tiene bastante maña para la direccion de los negocios, y es deudor de su trabajo, y de su tiempo à los propios intereses, podrá ser exonerado, ò confirmado, segun la calidad de las personas, y demás, circunstancias.

Ignorancia.

Acceptacion.

D. Si una vez se ha aceptado, puede despues excusarse?

R. Si el que teniendo excusa, ha aceptado, ò administrado voluntariamente la tutela, antes de excusarse, no puede ser admitido à las excusas.

D. Pero si le ha sobrevenido alguna incapacidad?

R.

R. Si acceptada la tutela cae el Tutor en alguna incapacidad, como si cegasse, enfordeciesse, enmudeciesse, ò perdiessse la razon, ò enfermasse de suerte, que quedasse incapáz de exercitar la tutela, se librarà de ella.

*Incapacidad
sobrevvenida.*

D. Què incapacidades excluyen de la tutela, à aquellos que quisiessen acceptarla?

R. Unas se fundan sobre la equidad natural, y otras sobre alguna ley. Por razon de las primeras, las mugeres son incapazes de ser Tutrices de otros, que de sus hijos, de el mismo modo los Menores, porque ellos mismos se hallan en tutela, y las demàs personas sugetas à enfermedades, que impiden el cuidar de sus propios intereses.

*Incapacidades
que excluyen.*

D. Un hijo de familia puede ser Tutor?

R. Si èl es Mayor, puede ser Tutor, aunque estè debaxo de la Patria potestad: Empero el Padre no estará tenido à dar cuenta de la administracion, si no se obligò à ella expressa, ò tacitamente, como si èl administra, y entra en la administracion de los bienes del Menor.

*Et hijo de familia
puede
ser Tutor.*

§. III.

De los Curadores, y Mayores.

D. Quien se dize Curador?

R. Aquel que emprende el cuidado de una persona, que aunque ha salido de Menoredad, es todavia incapáz de gobernarse à si mismo.

Curador.

D. Quales son semejantes personas?

R. Los infensatos, los prodigos, y otros que tienen enfermedades, que no les permiten cuidar de si mismos.

A quien se dà.

D. De què suerte nos certificamos de la demencia de una persona.

R. La demencia de una persona salida de Menoredad, deve ser probada en juizio para darle Curador; porque à mas de no aver otra autoridad, sino la de la justicia, que

*Demencia de-
ve ser proba-
da.*

pueda crear Curadores, pudiera suceder en ciertos casos; que huviesse alguna aficion de parte de aquel, que apareciesse infensato, ò que por algun interès otras personas supusiesse demencia contra la verdad.

Prodigos.

D. Se haze lo mesmo en orden à los prodigos?

R. Si. La prohibicion de un prodigo no puede ser ordenada, ni nombrado el Curador, sino despues de averse probado la mala direccion que el prodigo tiene de sì mismo. Aquel cuyo Padre le huviesse declarado prodigo en su testamento, deverà presumirse ser tal, quando por razon de las circunstancias no deviera atenderse à semejante declaracion.

D. Quales son las demás enfermedades que requieren Curador?

Otras enfermedades.

R. Se nombra Curador à todas las personas que son incapazes de la administracion de sus negocios, y averes, por exemplo à un sordo, y mudo; ò à las personas cuyos siniestros procederes obligan à prohibirla en juicio; tal seria la Muger, cuyas circunstancias, y estragada vida pudieran dar lugar à ello.

Otros casos.

D. Ay à mas de estos casos otros en que se nombra Curador?

R. Si: si una persona se encuentra en una ausencia de larga duracion, sin aver dado à otra la direccion de sus negocios, y la administracion de sus bienes, y es necesario dar providencia à esto, se nombra un Curador, que se encargue de este cuidado.

Herencia vacante.

D. Deve hazerse lo mismo en una herencia vacante?

R. Si. Si una herencia se encuentra sin herederos, como si no huviesse algun pariente, ni heredero instituido, ò el heredero huviesse renunciado la herencia, ò estuviessse ausente, &c. se nombra Curador à la herencia, para conservar los bienes à los Acreedores, ò à aquellos à quienes la herencia deverà pertenecer.

D. Què diferencia ay entre los Tutores, y los Curadores?

R.

R. No ay casi otra , fino que los Tutores son nombrados para las personas, y bienes , y su administracion fenece , quando mucho, à tiempo en que la persona que està debaxo de tutela sale de la Menoredad ; y ay Curadores que solo lo son para los bienes, y su cargo dura, ò se acaba segun la causa que diò fundamento à su nominacion continuà, ò cessa.

*Diferencia
entre Tutores,
y Curadores.*

D. Son unas mismas las obligaciones de entrambos?

R. Si ; y todas las reglas que hemos establecido para los Tutores, deven aplicarse à los Curadores.

§. IV.

De las Fianças , ò Fiadores.

D. **Q**Uè cosa son las Fianças, ò Fiadores?

R. Son aquellos que se obligan por otros, y prometen en su nombre la seguridad de alguna obligacion.

Definicion.

D. A què puede ser obligado el Fiador?

R. De qualquier naturaleza que sea la obligacion principal, la obligacion del Fiador nunca puede ser mas fuerte, que la del principal obligado, pero puede serlo menos, porque la fiança solamente es accessoria à la obligacion principal.

*Obligacion del
Fiador.*

D. Aquel que ha quedado Fiador de una persona, que con facilidad puede hazer sacarse de su obligacion, està libre de la obligacion con la restitucion del principal obligado?

R. No : la obligacion subsiste en su persona , quando la restitucion no estuviessse fundada sobre algun dolo , ò otro vicio que estinguiesse el drecho del Acreedor.

D. La obligacion de los Fiadores passa à sus herederos?

R. Si , excepto algunos apremios corporales que son propios de la persona.

D.

30 DE EL DRECHO PRIVADO.

D. Si la fiança es insuficiente, puede pedirse otra?

R. Quando el que ha aceptado una fiança se ha dado una vez por satisfecho de ella, ya no puede pedir otra, aunque aquella fuesse insuficiente.

D. Qué orden se sigue en el modo de proceder contra los Fiadores?

R. El Fiador no puede sugetarse al modo de proceder en juicio, exceptando las fianças judiciares, porque ellas obligan en orden à la justicia.

D. El Fiador puede apremiar al Acreedor para que haga diligencias contra el deudor?

R. Por mas que el Fiador sea interessado en que el Acreedor se haga pagar del deudor, no puede precissarlo à que proceda contra el: y el Acreedor puede defirir la execucion del principal obligado, sin perder la fiança que ha tomado sobre los bienes del Fiador.

Solididad entre muchos.

D. Como muchos Fiadores quedan obligados?

R. Cada uno està tenido al todo, y haze fiança de toda la deuda: de esta manera su obligacion es naturalmente solidaria entre si despues de la excucion del principal obligado.

D. Qual es la obligacion de el deudor para con el Fiador?

Obligacion del deudor.

R. Està obligado à refarcirle los daños, yà sea aligerandolo de la obligacion, yà sea satisfaciendo la deuda; y el Fiador que estuviessse obligado à pagar la deuda, recobrarà contra el deudor el capital, y los interesses; y los interesses de este capital, è interesses.

D. El Fiador por ventura no puede jamàs proceder contra el deudor?

R. Si el principal obligado retarda de pagar à los plazos, el Fiador puede, passado el plazo, proceder contra el, para hazerlo obligar, aunque el Acreedor no pida cosa alguna.

D. Qual es el drecho de uno entre muchos Fiadores, que

que solo ha pagado toda la deuda?

R. Tiene el recurso contra el deudor, mas no contra los demás fiadores, porque el solamente satisface à su obligacion, y estinguiendo la obligacion principal, queda igualmente extinguida la de los otros, que no era mas que un accessorio de aquella; pero si pagando se haze subrogar al Acreedor, tendrà su drecho para recobrar las porciones de los demás.

D. De què fuerte se anula la obligacion de los Fiadores?

R. Por causa de algun vicio essencial de la principal obligacion: por causa del dolo del Acreedor, respecto del Fiador; por la remission, è inovacion de la obligacion principal: finalmente, por causa de la confusion de calidades de Deudor, Acreedor, y Fiador, de las quales cada una anula la obligacion del Fiador.

SESSION II.

Del segundo objeto de la Ley, ò de las Cosas.

D. **Q**Uè entendeis aqui por las *Cosas*, que son el segundo objeto del Drecho?

Las cosas.

R. Todo lo que Dios ha criado para los hombres, y de que las Leyes consideran, y distinguen las varias especies, para regular la diferencia de usos, y de comercios que los hombres hazen de ellas.

D. Quales son las distinciones fundadas sobre la variedad de usos?

R. De todas las *Cosas* dexadas à la sociedad del Genero humano, muchas son de comun uso à todos los Hombres, otras son comunes à una Nacion, algunas à una Ciudad, ò Lugar, y otras entran en la possession, y comercio de las personas particulares.

Distincion de las cosas.

D. A que pueden reducirse estas distinciones de las cosas?

R.

32 DE EL DRECHO PRIVADO.

En dos especies.

R. A dos especies: unas son todas *naturales*, y otras son establecidas por las *Leyes*.

I. Por la Naturaleza.

D. Qué distinciones ha establecido la Naturaleza?

R. Las de las cosas ò *Comunes* à todos, ò *Públicas*, ò *Inmuebles*, ò *Muebles*; ò finalmente, que se *consumen* con el uso, ò *no se consumen*.

Cosas comunes à todos.

D. Quales son las cosas *comunes* à todos?

R. Los Cielos, los Astros, la Luz, el Ayre, y el Mar, los quales son bienes, de tal manera comunes à toda la sociedad de los hombres, que ninguno puede hazerse dueño de ellas, ni privar de ellas à los demás.

Cosas públicas

D. Quales son las cosas *Públicas*?

R. Los Rios, las Riberas, las Costas de Mar, los Caminos públicos, bien que para el uso de todas las personas particulares, segun las leyes del País, no pertenecen con todo esso à alguno como cosa propia, y están fuera del comercio.

Inmuebles.

D. Qué cosas se llaman *Inmuebles*?

R. Todas las partes de la superficie de la tierra, de qualquiera manera que estén separadas, ò en Lugares para las fabricas, ò en los Bosques, Prados, Tierras, Viñas, ò otro, y pertenecientes à qualquiera que sea.

Otras especies.

D. Ay aun otras especies de cosas inmuebles?

R. Si. Igualmente se comprehende debaxo de este nombre todo lo que está pegado à la superficie de la tierra, yà por naturaleza, como los arboles, yà por mano de los hombres, como las casas, y otros edificios.

Frutos pendientes.

D. Los frutos pendientes del tronco, ò de la raiz entran en el numero de las cosas inmuebles?

R. Aquellos que aun no están cogidos, ni han caído, sino que penden asidos en el arbol, son parte del fundo, como tambien todo lo que está pegado à las casas, y demás fabricas, como à hierro, plomo, y estaño; ò asimismo à perpetua vivienda, se reputa cosa inmueble.

Otros accesorios.

D. Que se entiende por cosas *Muebles*?

R.

R. Los muebles, ò cosa *Movibles*, son todas aquellas que están separadas de la tierra, y del agua; ò estén desafiadas, como los Arboles caídos y cortados; los frutos cogidos, las piedras sacadas de las canteras; ò estén naturalmente separadas de ella, como los animales.

Muebles.

D. Cómo se dividen las cosas *Movibles*?

R. En dos especies: ay de ellas que viven, ò se mueven por si mismas, como los animales; y de ellas que se dicen *Muebles* muertos, y son todas las cosas inanimadas.

Division de los muebles.

D. Quantas especies de animales ay?

R. Dos: domesticos, que sirven para el uso ordinario de los hombres, como los Cavallos, los Bueyes, las Ovejas, y otros: y naturalmente libres, y fuera del poder de los Hombres, como son las Fieras, Aves, y Pezes: los de esta segunda especie llegan à poder de los Hombres por medio de la caza, ò de la pesca, segun el uso de ellos lo permite.

Division de los animales.

D. Qual es la ultima distincion de las cosas por medio de la Naturaleza?

R. La de aquellas de que podemos servirnos, sin que perezcan, como un cavallo, tapizeria, las mesas, camas, y otras semejantes; y de aquellas de que no podemos servirnos, sin consumirlas, como las frutas, granos, vino, azeyte, y otras.

Ultima distincion por medio de la Naturaleza.

D. Quales son las distinciones de las cosas, establecidas principalmente por las Leyes?

R. Las de las cosas que están en comercio, y de las que no entran en él: de las cosas Sagradas, y dedicadas al Culto Divino, y de las que quedan profanas: de las cosas corporeas, è incorporeas; y finalmente de aquellas que pertenecen à los particulares.

Distinciones de las cosas establecidas por las Leyes.

D. Quales son las cosas que están fuera del comercio?

R. A mas de las comunes, y publicas de que hemos hablado, lo están las que sirven al Culto de Dios, como

Cosas fuera de el comercio.

Tom.V.

E

las

las Iglesias, los Vasos Sagrados, y las cosas Sagradas, como son los Cimiterios, &c.

*Corporeas, è
incorporeas.*

D. Quales son las cosas corporeas?

R. Todas aquellas que se pueden ver, y tocar, las quales mas arriba dividimos en Movibles, è inmovibles.

D. Y las incorporeas?

R. Son aquellas que tienen su naturaleza, y su existencia unicamente por las Leyes, como son una herencia, una obligacion, una hypoteca, un usufructo, una servidumbre, y finalmente todo aquello que solo consiste en un cierto drecho.

*Cosas particu-
lares.*

D. Como se distinguen las cosas pertenecientes à las personas particulares?

R. Primeramente, en bienes libres, ò alodiales; esto es, que no son deudores de censo, ni otras semejantes cargas; y de aquellos que están cargados de censo irredimible, y pasan con sus cargas à todo genero de poseedores. 2. En bienes adquiridos, y en bienes propios. 3. En bienes Paternos, y Maternos.

*Bienes adqui-
ridos.*

D. Què cosa son los *Bienes adquiridos*, y los bienes *propios*?

Propios.

Paternos.

Maternos.

R. Los adquiridos, son aquellos bienes que una persona ha adquirido; y los propios son aquellos que le han venido por herencia, yà sea de parte del padre, ò de otros ascendientes, y colaterales del tronco paterno, yà sea de la madre, ò de otros ascendientes, ò colaterales de la linea materna.

§. II.

De las Convenciones en general.

Convencion.

D. Què cosa es convencion?

R. Este termino, que significa en general toda fuerte de contratos, de tratados, y de pactos, puede definirse: *Consentimiento de dos, ò muchas personas,*

nas, para formar entre sí alguna obligacion, ò para resolver alguna otra precedente, ò para mudarla.

D. Qual es la materia de las Convenciones?

R. Es la infinita diversidad, de los modos voluntarios, con que los hombres regulan entre sí las comunicaciones, y comercios de su industria, y su trabajo.

Materia de las convenciones.

D. Qué cosa dà naturaleza, y perfeccion à las convenciones?

R. El consentimiento reciproco de las partes, bien que otras se contraen tambien con la cosa, como en el emprestito, quando la consignacion de la cosa prestada acompaña al consentimiento, y otras verbalmente, ò por escrito.

Su naturaleza.

D. Cómo se hacen las convenciones por escrito?

R. Se hacen, ò en presençia del Escrivano, ò por escritura privada; yà sea escrita de mano propia de los que hacen la convencion, yà firmadas solamente por ellos.

Convencion por escrito.

D. Cómo se pruevan las convenciones sin escrito?

R. Si la verdad de la tal convencion se disputa, puede probarse, ò por testigos, ò por otros medios que prescriben las reglas de las pruebas: empero las convenciones hechas en presençia de Escrivanos, llevan la prueba de su verdad, en la signatura de la publica persona.

Pruebas de la convencion sin escrito.

D. Quienes pueden hazer convenciones?

R. Todos aquellos que no son incapazes de contraer, con tal que la convencion no se oponga en cosa alguna à las Leyes, y buenas costumbres.

Quien pueda hazer convenciones.

D. Quales son las condiciones de las convenciones?

R. Deven ser hechas con conocimiento, y con libertad, y si les falta uno de estos caracteres, son nulas.

Condiciones de ellas.

D. Pueden hazerse convenciones por otros?

R. No; porque como las convenciones se forman por el consentimiento, ninguno puede hazerlas por otro, sino tiene poderes de él; y mucho menos perjudicar à

Convenciones por otros.

un tercero , con una convencion : empero todas las personas que debaxo de su poder tienen otras, pueden hazer convenciones por ellas, segun la extension de su poder.

Fuerça de las convenciones.

D. Qual es la fuerça de las convenciones?

R. Estàn en lugar de Ley à los que las han hecho , y no pueden ser revocadas sin el consentimiento de ellos.

Explicadas como.

D. Còmo se explican las convenciones?

R. Segun la comun intencion de los que las han hecho, y assi se interpreta lo que pueden tener de obscuro, ò de dudoso.

Intencion preferida à los terminos.

D. Deve preferirse la intencion à los terminos?

R. Si los terminos de una convencion parecen contrarios à la intencion de los contrayentes, por otra parte evidente , es necesario seguir esta intencion , antes que los terminos.

Obligaciones que nacen de la convencion.

D. Quales son las obligaciones que nacen de las convenciones?

R. Son de tres fuertes : unas que son expresas , otras que son naturales consecuencias de las convenciones ; y otras que estàn reguladas por alguna Ley, ò costumbre.

Su efecto.

D. Qual es el primer efecto de las convenciones?

R. Que cada uno de los contrayentes puede obligar al otro à cumplir con su obligacion , haziendo lo mismo por su parte, segun estàn reciprocamente obligados.

Pena de los q contravienen.

D. Qual es la pena de los que no cumplen sus convenciones?

R. El segundo efecto de las obligaciones que nacen de las convenciones es , que el que falta à aquellas en que ha entrado , ò en que actualmente se halla , estará obligado à resarcir los daños, è interesses del otro, segun las circunstancias.

Casos fortuitos

D. Està tenido alguno por todas partes à los *casos fortuitos* en las convenciones?

R. Nadie està tenido en especie alguna de convencion à dar cuenta de las pérdidas , y de los daños ocasionados de

de los casos fortuitos ; y la pérdida de la casa así dañificada , recae sobre el dueño de ella , quando no se ha convenido de diferente manera.

D. La buena fee es necesaria en las convenciones?

R. No ay especie alguna de ellas , en que no se dexe por asentado, que el uno es deudor al otro de buena fee, con todos los efectos que pueden pedirse por la equidad, tanto en el modo de expresarse , quanto en la execucion de todo lo que se ha convenido.

Buena fee necesaria.

D. En qué sentido pues, se dize, que se puede engañar el uno al otro?

R. Esto se puede entender respecto de lo que cada uno haze, procurando los propios intereses al tiempo de la convencion : de la resistencia del uno à las pretensiones del otro, en lo que es incierto , y arbitrario ; y en lo que uno excede à otro , en lo mas , ò en lo menos del precio de una venta, por exemplo : mas esto nunca deve entenderse de fraude alguna.

En qué sentido pueda engañarse.

D. Qué cosa son las *condiciones* añadidas à las obligaciones?

R. Son pactos que regulan lo que los contrayentes quieren que se haga, si sucede un caso de ellos previsto.

Condiciones.

D. Quantas especies ay de condiciones?

R. Todas las condiciones son, ò *tacitas*, ò *expresas*; y unas , y otras se reducen à tres especies. 1. Aquellas que terminan las convenciones que se hazen depender de ellas. 2. Aquellas que resuelven las convenciones. 3. Aquellas que ni terminan, ni resuelven las convenciones, sino solamente les acarrean alguna mudança.

Su especie.

D. Qual es el efecto de las primeras especies de convenciones?

R. La condicion que deve terminar , ò dar cumplimiento à una convencion , si se verifica, dà el efecto à la convencion, y produce las mudanças que deven seguirla: así aviendose cumplido una venta por el acontecimien-

1. Especie,

to

to de una condicion, el Comprador passa al mismo tiempo à ser dueño?

D. Qual es el efecto de las que resuelven?

2. Especie.

R. Aviendo sucedido el caso de la condicion, que deve resolver una convencion, esta quedará resuelta, y todos los acontecimientos de ganancia, ò de pérdida pertenecerán à aquel que se encuentra dueño de la cosa. Lo mismo sucede en orden à las mudanças que una condicion acarrea à una convencion, segun el estado en que se hallan las cosas.

Condiciones
imposibles.

D. Què dezis de las condiciones imposibles?

R. Que anulan las convenciones à que se juntan.

Clausula re-
solutoria.

D. Què cosa es *Clausula resolutoria*?

R. Es aquella con que se conviene, que la convencion quedará resuelta en cierto caso.

Penal.

D. Què cosa es *Clausula penal*?

R. Es aquella que añade alguna pena en defeto de quanto se ha convenido.

Su efecto.

D. Qual es el efecto de unas, y otras?

R. No siempre se executan en rigor, pero tienen su efecto à arbitrio del Juez, segun las circunstancias.

Convenciones
nulas.

D. Què cosa buelve las convenciones nulas en su origen?

R. La incapacidad de las personas que contraen, ò los vicios mismos de las convenciones.

Incapacidades
de personas.

D. Quales son las personas incapazes de hazer contratos?

R. Pueden ser tales, ò por naturaleza, ò por razon de alguna Ley. Afsi los Insensatos, ò otros, que algun defecto ha hecho impotentes para explicarse, son naturalmente incapazes para formar contratos; y por razon de la prohibicion de las Leyes, los prodigos entredichos son incapazes para hazer convenciones en su perjuizio. Lo mismo deve decirse de los que están en Menoredad, y de las mugeres que están debaxo del poder de sus maridos.

D.

D. Quales son los vicios que pueden encontrarse en las convenciones?

R. Pueden reducirse à quatro especies. 1. De aquellos que son opuestos al conocimiento necesario para formar contratos. 2. De aquellos que ofenden la libertad. 3. De aquellos que son contrarios à la sinceridad, y buena fee. 4. De aquellos que ofenden las Leyes, y buenas costumbres.

Vicios de las convenciones.

D. Quales son los vicios de la primera especie?

R. El *Error de Hecho*, y de *Drecho*, de los quales el primero consiste en no saber una cosa què es; y el segundo en no saber lo que ordena una Ley.

Error de Hecho.

D. Què produce el Error de Hecho?

R. Si el Error de Hecho es tal que sea evidente, que el que ha errado solo ha consentido en la convencion, por aver ignorado la verdad del hecho; este error será suficiente para anular la convencion; no solo porque esta se halla sin causa, sino porque no tiene mas que una causa falsa.

Su efecto.

D. Que sucederà, quando el Error de hecho no es la unica causa de la convencion?

R. Si el no ha sido la unica causa de la convencion, y la convencion tuviese otra qualquiera independiente del hecho que se ha ignorado, el Error no impedirà que la convencion tenga todo su efecto.

Error de Drecho.

D. Qual es el efecto del Error de Drecho?

R. El Error de Drecho no basta, como el Error de Hecho para anular las convenciones, porque los mas doctos pueden ignorar los hechos; pero ninguno està dispensado de saber las Leyes, ni dexar de sugetarse à ellas, aunque ignoradas. Si la ignorancia del Drecho es tal, que sea la unica causa de la convencion, entonces siendo falsa su causa, la convencion será igualmente nula: pero si por un Error de Drecho, se ha hecho à si mismo algun perjuizio, que no pueda repararse, sin ofender el drecho de

Su efecto.

de esta persona, este error nada mudará en perjuizio de aquella.

D. Si el Error de Drecho no fuere causa de la convencion, qué sucederá?

R. Si aquel que con este se ha perjudicado en algo, pudo aver tenido algun otro motivo; el error no bastará para anular la convencion.

D. Tiene lugar la convencion forçada?

Vias de hecho.

R. No. Todas estas vias de hecho, todas las violencias, todas las amenazas son ilicitas; y las Leyes condenan, no solo aquellas que ponen en peligro de la vida, o de algun tormento del cuerpo, sino generalmente toda fuerte de mal tratamiento.

D. Qué cosa pues, es *Fuerça* en esta materia?

Fuerça.

R. Aqui se llama fuerça todo genero de opresion; que obliga à una persona contra su genio, por temor de algun mal considerable, à dar su consentimiento, lo que ella no haría, si su libertad estuviera suelta de aquella opresion.

D. Es permitido el forçar à uno à que haga una cosa justa?

Fuerça illicita para una cosa justa.

R. Si la violencia se ha exercitado en vez de los medios de justicia, para forçar al que negava una cosa justa, como un deudor à que pagasse lo que devia, los que así lo huvieren practicado, estarian obligados à resarcir los daños, è interesses, y serian castigados con las penas que por via de hecho merecian.

D. El consejo, y la autoridad se reputan fuerças?

Consejo, y autoridad.

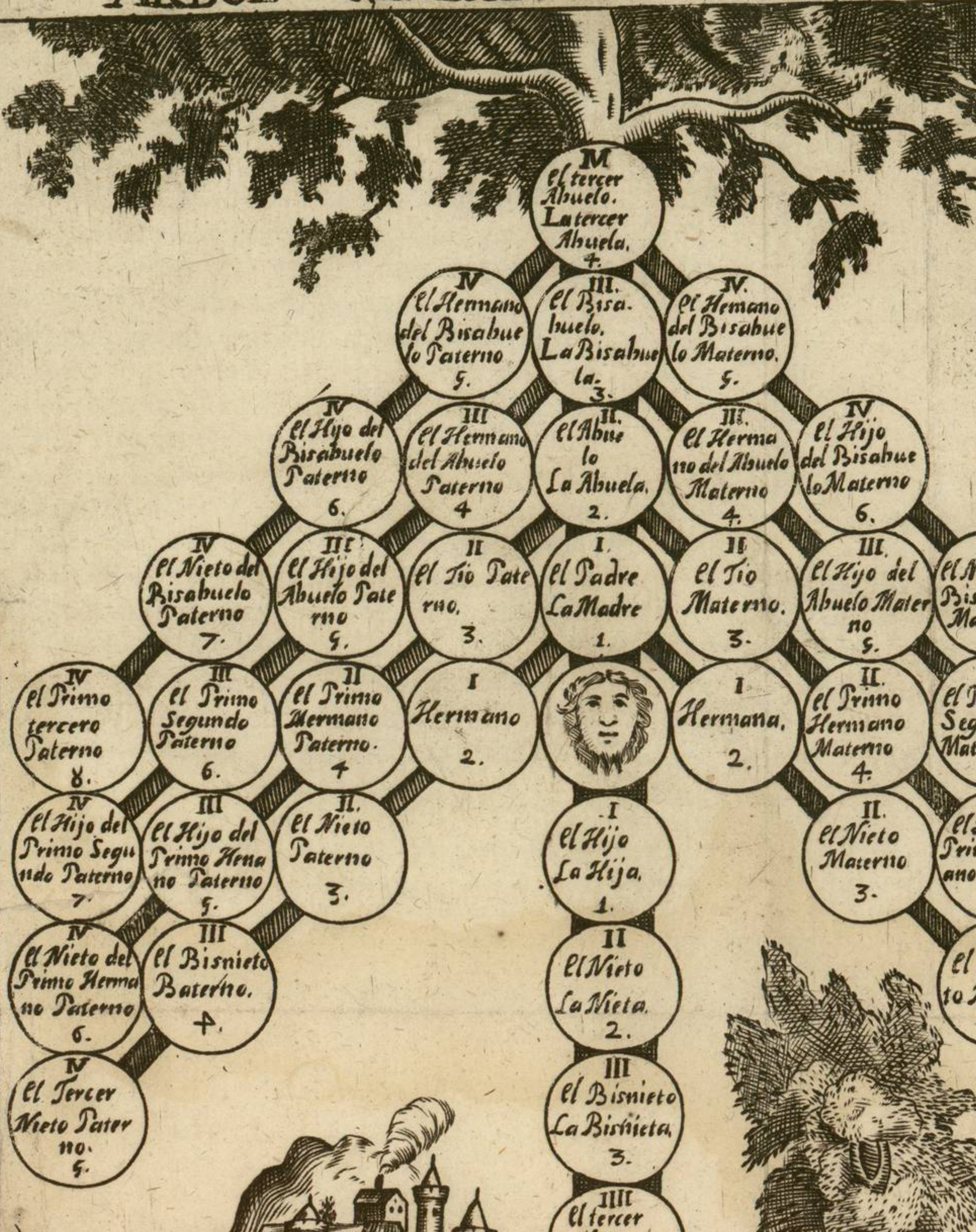
R. Todos los medios que carecen de violencia, y de injusticia, sino que solamente oprimen, obligando con otros motivos licitos, y honestos, no bastan para ofender las convenciones. Así el consejo, y autoridad de las personas de respeto, y distiucion, son motivos, cuyas opresiones en nada se oponen à la libertad.

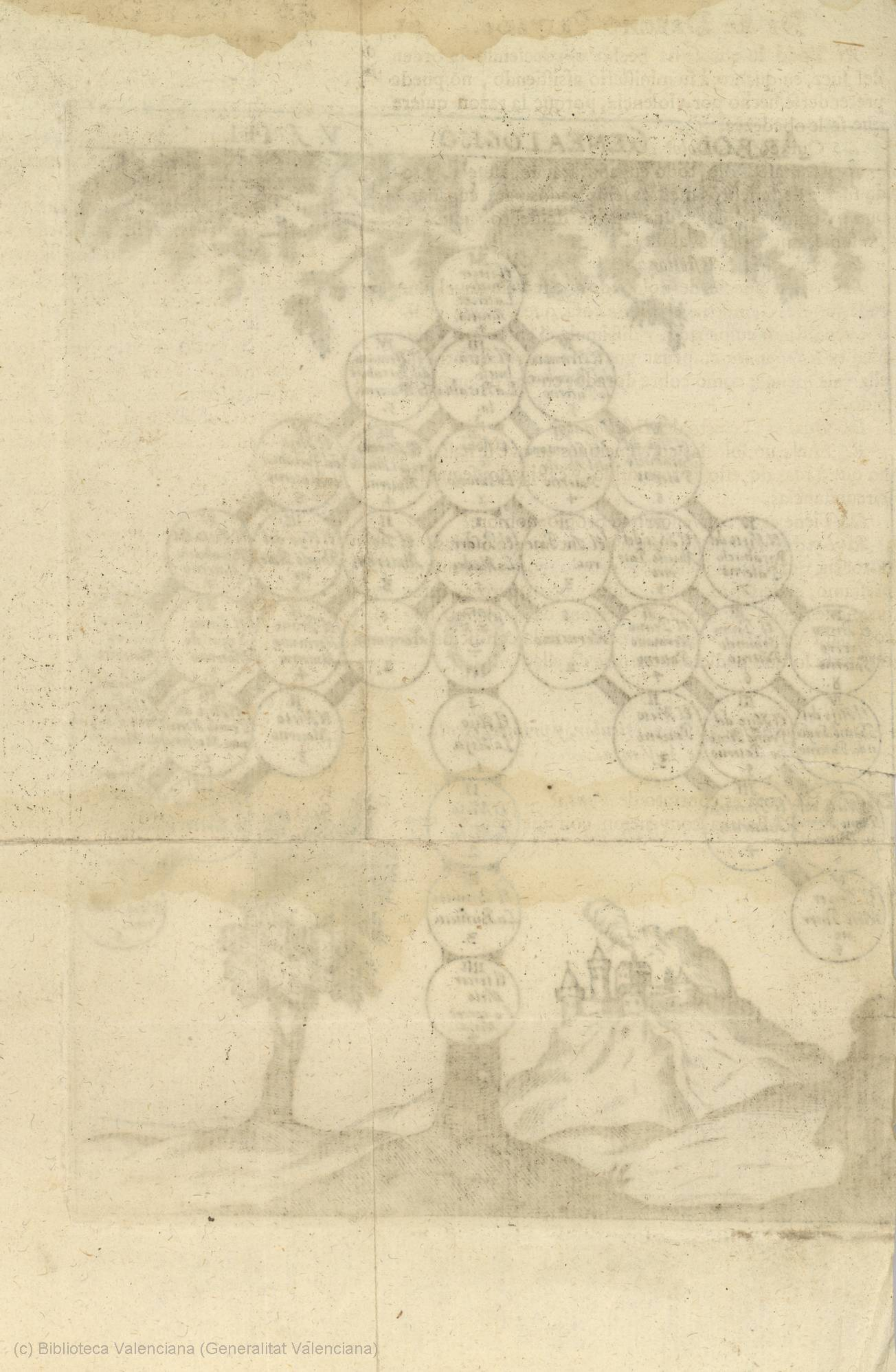
D. El orden de la justicia se reputa como fuerça?

R.

ARBOL GENEALOGICO

T. V. f. 141.





R. Todo lo que se ha hecho obedeciendo la orden del Juez, en quanto à su ministerio asistiendo, no puede pretenderse hecho por violencia, porque la razon quiere que se le obedezca.

Orden de la
justicia.

D. Què cosa es *Dolo*?

R. Llamase *Dolo*, todo engaño, fraude, astucia, y toda suerte de siniestros medios, empleados para engañar à uno: y como el dolo es una especie de delito, nunca se presume, sino ay pruebas de el.

Dolo.

D. Què cosa es *Estelionato*?

R. Es una especie de dolo, de que se vale aquel que cede, vende, ò empeña la misma cosa, que yà avia cediendo, vendido, ò empeñado, y dissimula el empeño. Tambien es *Estelionato* empeñar una cosa en vez de otra, si ella vale menos, como cobre dorado, en vez de oro bruñido, &c.

Estelionato.

D. Qual es el efecto del *Estelionato*?

R. Anula, no solo las convenciones en que se halla, sino que à mas de esto es reprimido, y castigado, segun las circunstancias.

Su efecto.

D. Tiene cada convencion su propio nombre?

R. Ay de ellas que son tan frequentemente usadas, y notorias, que tienen su nombre propio, como la venta, el prestamo, el deposito, la compañía, y otros; pero ay otras que no le tienen, como si una persona dà à alguno una cosa para venderla à cierto precio, con la condicion de retenerse lo que pudiere sacar mas de ella.

Convenciones
que tienen nò
bre, y las que
no le tienen.

§. II.

De las Convenciones en particular, y primeramente de la Venta.

D. Què cosa es contrato de *Venta*?

Venta.

R. Es una convencion con que uno dà una cosa por cierto precio de dinero en moneda

Tom.V.

E

pu-

42 DE EL DRECHO PRIVADO.

publica, y el otro dà el valor para tener la cosa.

Como se execute.

D. Como se executa esta convencion?

R. Con solo el consentimiento, aunque la cosa vendida no estè entregada, ni el valor pagado.

D. Quantas obligaciones contiene este contrato?

Contiene tres obligaciones.

R. Tres. 1. Las que en èl se expressan. 2. Las que son naturales consecuencias de venta. 3. Las que las Leyes, costumbres, y usos han establecido.

D. Qual es la primera de estas obligaciones?

1. Obligacion.

R. Se extiende todas las convenciones particulares, y à todos los diferentes pactos, que pueden añadirse al contrato de venta, por exemplo, todas las condiciones, la clausulas resolutorias en defeto de paga, la facultad de recobro, y otras semejantes.

2. Obligacion.

D. Explicadme la segunda?

R. Las consecuencias naturales del contrato de venta, comprehenden aquello, à que el vendedor puede estar atenido àzia el comprador, y èste àzia el vendedor, aunque el contrato no exprema cosa alguna. Luego hablarèmos de esto.

3. Obligacion.

D. Y la tercera?

R. La tercera obligacion, procedida de la venta, comprehende las establecidas por via de Leyes particulares, de costumbres, de usos. Aisi el uso ha regulado en la venta de cavallos, los vicios que son suficientes para rescindir semejante contrato.

D. Quales, y quantas son las obligaciones del vendedor para con el comprador?

Del vendedor àzia el comprador.

R. Quatro. Como las cosas no se compran sino por tenerlas, y posseerlas, la primera obligacion del vendedor es, el entregar la cosa vendida, aunque el contrato nada de esto expresse: La segunda, que es consecuencia de esta, es que el vendedor està obligado à guardar, y conservar la cosa vendida, hasta la entrega de ella; que el vendedor està tenido el mantenerla, y esta es la tercera

ra

ra obligacion. La quarta finalmente es , el recobrar la cosa vendida, si tiene vicios , y defectos que la hazen inutil al uso del comprador.

D. Còmo se haze la entrega de los Muebles?

R. Se haze por transportacion, que haze passar à poder del comprador , ò sin ella , entregando las llaves , si las cosas vendidas estàn guardadas debaxo de llave; ò con sola la voluntad del vendedor, ò comprador, si no se puede hazer la transportacion ; ò si el comprador tenia yà en su poder la cosa vendida, por razon de otro titulo.

Entrega de muebles.

D. Y la entrega de las cosas Inmuebles, ò raizes?

R. La haze el vendedor quando dexa libre la possession de ellas del comprador , despojandose de ellas asimismo; ò entregandole los titulos, si los tiene , ò las llaves, si es lugar cerrado, como una casa, un parque, un jardin , ò poniendolas delante de sus ojos , ò poniendo al comprador en su lugar.

De inmuebles.

D. Còmo se haze la entrega de las cosas incorporeas?

R. La facultad de servirse de ellas, tiene lugar de entrega. Asì el vendedor de un drecho de servidumbre haze como una entrega de èl , quando sufre que el comprador lo goze. Lo mismo deve dezirse de una deuda , y de otro qualquier drecho que se transfiere.

De cosas incorporeas.

D. A que està atenido el vendedor en defecto de entrega?

R. Si el vendedor vâ difiriendo el entregar la cosa vendida en el dia, ò lugar en que se devia aver hecho la entrega, estará obligado à refarcir los daños , è interesses del comprador.

Defecto de entrega.

D. Què cuidado deve tener el vendedor de la cosa vendida , mientras queda en su poder?

R. Deve dar cuenta, no solo de quanto huviere hecho de mala fee, sino de todos los descuidos , y faltas en que no caerìa un Padre de Familia solcito, y vigilante, porque el contrato de venta , es tanto del interès del vendedor, quanto del comprador.

Cuidado de la cosa vendida.

D. Quantas , y quales son las obligaciones del comprador para con el vendedor?

Obligaciones
del comprador

R. Tres. La primera es de pagar el precio de lo que convino, en el dia, y lugar expreffado en la venta. La segunda es, refarcir los daños al vendedor del gasto que se huviesse visto à hazer para conservar la cosa vendida , ò los daños que huviesse padecido , por aver diferido el comprador el tomarla. La tercera, de cuidar de la cosa comprada en todos los casos, en que puede suceder que la venta se resuelva ; y de dar cuenta del mal estado en que la cosa podrá encontrarse por defeto , ò negligencia fuya.

D. A què està obligado el comprador, fino paga dentro del termino establecido?

Defecto de
paga.

R. Deve pagar el interès del dinero , y si el comprador no ha hecho toda via la entrega, puede el vendedor retener la cosa vendida, como en prenda, hasta la paga.

D. En què casos se deve pagar interès del valor de la venta?

Interès de-
vido.

R. En tres casos : por convencion, si se ha estipulado: por demanda en juizio , si despues del termino no paga: y por naturaleza de la cosa vendida , si ella produce frutos, ò otras rentas.

D. La venta queda rescindida por defecto de paga?

Venta rescin-
dida.

R. Si el comprador no paga dentro del termino despues de la entrega, el vendedor podrá pedir la rescision de la venta, por defeto de paga, y será ordenada : empero no depende del comprador el evitar el efecto de la venta, con el defecto de la paga; y el vendedor tiene siempre la libertad para precissarle à mantener el contrato.

D. Para què sirven los Señales que se dàn?

Señales.

R. Los Señales son como una prenda que el comprador dà al vendedor , ò para con mayor seguridad mostrar que la venta està hecha , ò para tener lugar de paga de una parte del precio , ò para regular los daños, ò

ò interesses contra el que faltare al cumplimiento de la venta.

D. Qual es el efecto de estos Señales?

R. Si no ay convencion expressa que lo regule, contra el que faltare à la execucion de la venta, si es el comprador, perderà los señales, y si es el vendedor, bolverà los señales, y aun otro tanto. *Su efecto.*

D. El comprador està siempre atenido à pagar el precio de la venta?

R. Si el comprador descubre antes de la paga, que èl està en peligro de Eviccion, y se lo haze ver, no podrá estar obligado à pagar el precio, sino despues que se aya dado providencia à la seguridad.

D. Què cosa es Eviccion?

R. Es la pèrdida que padece el comprador de la cosa vendida, ò de una parte, con el drecho de un tercero. Los demás alborotos son aquellos, que sin ofender la propiedad de la cosa vendida desminuyen el drecho del comprador. *Eviccion.*

D. Què deve èl hazer entonces?

R. El comprador evicto, alterado, ò en peligro de estarlo, tiene su recurso contra el vendedor, que deve asegurarle, esto es, hazer cessar las evicciones, y alteraciones. *Su efecto.*

D. Quantas fuertes ay de seguridad?

R. Dos; una que se llama Natural, ò seguridad de Drecho, que es la que deve dar cada vendedor, para mantener al comprador en la libre possession, y goze de la cosa vendida, y para hazer cessar las Evicciones, bien que el contrato no exprime cosa alguna: Otra, llamada Comencional, que es la seguridad que promete el vendedor, mas, ò menos ampla que la de Drecho, segun ha sido hecha la convencion.

§. III.

*De la Conduccion.**Conduccion.**D. Q*Uè cosa es *Conduccion*, ò *Arrendamiento*?*R.* Es en general , un contrato con que uno dà à otro el goze, ò uso de una cosa , ò de su trabajo para algun tiempo , y por cierto precio. El que dà , se denomina *Arrendatario* , y el que toma , *Arrendador*.*Obligaciones del Arrendador.**D.* Quales son las obligaciones del *Arrendador*?*R.* Deve no servirse de la cosa, sino en el uso para que està alquilada; servirse bien de ella , cuidar de ella , restituirla à su tiempo , pagar el alquiler , generalmente deve observar todo lo que està prescrito por la convencion , y por las leyes, y costumbres.*Porquè errores deva responder.**D.* Por què error està tenido el *Arrendador*?*R.* No solo por su mala fee, ò por un error que se le parezca, sino tambien por todos aquellos en que cayesse un *Padre de familia solcito*, y vigilante. Mas no està tenido si la cosa perece sin error suyo, ò se damnifica por un caso fortuito.*Por hechos de otro.**D.* El *Arrendador* està obligado por otro *Drecho* que por el suyo?*R.* Igualmente està obligado por hecho de las personas por las quales deve dar cuenta, como si un *Arrendador* de una casa , ha puesto en ella un su *Arrendador*, ò *domesticos*, por cuya culpa de los quales se ha dado fuego à la casa.*Seguridad del Arrendatario.**D.* Què seguridades tiene el *Arrendatario*?*R.* Los muebles que el *Arrendador* lleva à la casa alquilada, estàñ destinados para el pago de los alquileres, y los frutos de las posesiones para el precio de semejante arrendamiento.*D.* En què caso el *Propietario* puede echar al *Conductor*?
R.

R. Si el Propietario se halla con necesidad de ella para su uso propio, puede obligar al Arrendador à restituir-la al tiempo destinado por arbitrio del Juez : mas el Propietario puede renunciar este drecho.

En què caso puede echar al Conductor.

D. No puede tambien echarlo por defecto de la paga?

R. Si, con autoridad de la Justicia, como tambien si el se sirve mal de la casa, si la empeora, si la pone en peligro de incendio, ò si tiene en ella algun trato illicito.

D. Quales son las obligaciones del Arrendatario?

R. Está tenido à hazer que goze libremente el Conductor, ò Inquilino, à darle la cosa en estado de servir al uso para que está alquilada, y hazer en ella los repàros necesarios, y à que el conductor no está obligado, ni por su arrendamiento, ni por el uso de los lugares.

Obligaciones del Arrendatario.

D. Está tenido en caso de que una fuerça superior impida al Arrendador à gozar de ella?

R. Si el Arrendador es echado por orden del Principe, por una fuerça mayor, ò por algun otro caso fortuito, ò si la casa perece por causa de una inundacion, de un terremoto, el Arrendatario que estava tenido à dar el fondo, no podrá pretender el precio del alquiler, estará obligado à restituir lo que huviere recibido de el, pero sin otro daño alguno.

No está tenido en caso de fuerça superior.

D. La venta rescinde el arrendamiento?

R. Si el Arrendatario vende una casa, ò otra possession que avia alquilado, el arrendamiento queda deshecho por esta mudança de Propietario, y el Comprador puede servirse, ò disponer de la cosa, como mejor le pareciere : Empero si el Comprador echa al Conductor, ò Inquilino, cuyo vendedor le huviesse obligado à manter arrendamiento, está tenido en los daños, è interesses que huviere causado la interrupcion del arrendamiento.

Venta rescinde el arrendamiento.

D. Què gastos puede pedir el Arrendador se le reembolsen?

Gastos reembolsados al Arrendador.

R. Aquellos que se huviere visto obligado à hazer para

ra conservacion de la cosa alquilada, como si el Arrendador de una casa huviesse hecho apoyar lo que amenazava ruina, ò hecho algun otro gasto necessario, à que no estava obligado por su arrendamiento.

Otros arrendamientos.

D. Ay varias fuertes de arrendamientos?

R. Si. Ay arrendamientos de fondos, que de su naturaleza producen los frutos, ò por causa del cultivo, como las tierras, y viñas; ò sin cultivo, como un Bosque que puede ser cortado, un Estanque, una Dehesa, &c. lo qual distingue los arrendamientos de semejantes posesiones, de los arrendamientos de las casas, y de otros edificios.

D. Què produce esta diferencia?

Su diferencia.

R. La incertidumbre de los accidentes, que pueden disminuir las rentas dadas en arriendo, ò aniquilarlas; ò de los que pueden aumentarlas, haze que en los arrendamientos de fondo fructiferos se trate sobre la reflexion de esta esperança, y de aquel peligro: por esta razon pudo averse hecho la convencion de que el Inquilino no aya de pretender rebaxa alguna por esterilidad, por granizo, ò por otros casos fortuitos.

D. Estos casos fortuitos se extienden à todo?

R. No se extienden à aquellos, cuyo suceso està de parte de los hombres, tales son una guerra, un incendio, y otros casos semejantes que no pueden prevenirse.

D. Què cosa es *Reconduccion*?

Reconduccion.

R. Es el tacito consentimiento del Arrendatario, el qual aviendo fenecido el tiempo del arrendamiento, dexa al Inquilino en el goze de la cosa, y este continúa à poner por obra el arrendamiento, que dicho consentimiento renueva.

D. Para quanto tiempo la reconduccion renueva el arrendamiento?

Prorrogada por quanto tiempo.

R. Ella lo prorroga, ò solo para el año que de nuevo comienza, ò tambien para dos, ò para el mismo, ò menor tiempo que el primer arrendamiento, segun la intencion de

de los contrayentes, y segun las circunstancias.

D. El Inquilino puede dexar la possession?

R. Ni puede dexarla, ni interrumpir su continuacion: si èl falta al cultivo de las possessions, ò à alguna otra obligacion, el Proprietario puede al mismo tiempo procurar se le obligue à cumplirlas; y aun hazerle pagar los daños, è interesses que la interrupcion del arrendamiento podrá ocasionarle.

El Inquilino no puede dexar la possession.

D. Què cosa deve el que arrienda subministrar al Inquilino?

R. Todo lo que està expreso en la escritura del arrendamiento, para la manutencion de las possessions, y para la cosecha de los frutos, como son las Heras, las Cubas, los Lagares, y otras cosas, segun la convencion hecha, y segun lo regulado por el uso.

Obligaciones del que arrienda.

D. Si el Inquilino ha hecho Mejoras, deve recobrar el valor de ellas?

R. Si son de aquellas à que no estava obligado, como si ha plantado una viña, ò un huerto, ò otras cosas semejantes, que aumentan la renta, deve recobrar el valor de ellas?

Tomar en cuenta las mejoras.

D. Si el Inquilino està moleestado, à que està obligado el Propietario?

R. Si quien le ha moleestado es el Propietario, ò personas que este huviera podido contener, estará tenido à refarcir los daños, è interesses del Inquilino, quando despues de una molestia de pocos dias no le huviesse restaurado.

Molestia hecha al Inquilino.

D. Y si esta molestia es tal, que el Propietario no puede dar cuenta de ella?

R. Solamente estará obligado à perdonar el precio à proporcion de la falta del goze, ò à restituir lo que por èl huviere recibido; mas no estará tenido à recompensar la ganancia que huviera tenido el Inquilino, si la huviera gozado; como en el primer caso.

Tom.V.

G

D.

50 DE EL DRECHO PRIVADO.

D. Què cosa es arrendamiento à precio hecho?

R. Es aquel en que se dà una obra, ò trabajo para que se haga ; el Dador es aquel que dà la obra , y el Emprendedor es aquel que la toma à su cargo.

D. Los Emprendedores estàn tenidos à responder por su ignorancia?

Emprendedores tenidos à responder por su ignorancia.

R. Si; porque deven saber lo que emprenden, y es defecto de ellos, si ignoran su profesion. Aquel que dà los materiales, deve suministrarlos bien acondicionados, y responder por los defectos de su ignorancia.

D. Si perece en manos de un Artifice todo lo que se le dà, que deve hazerse?

Vicio de la cosa.

R. Si perece por causa de los defectos de la misma cosa , ò por algun otro hecho , de que el Dador deve dar cuenta , estará obligado à pagar el Artifice quanto huviere hecho, y suministrado para la obra.

D. Què cosa es arrendamiento Emphiteutico?

Emphiteusis.

R. Es un contrato con que el dueño de una possession la dà al Emphiteuta para cultivarla , y mejorarla, y para gozar, y disponer de ella para siempre, mediante cierta renta en dinero, granos, ò otra cosa.

Diferencia de los demás arrendamientos.

D. Què cosa la distingue de los arrendamientos?

Perpetuidad.

R. Dos caracteres particulares ; la perpetuidad , y la translacion de una especie de propiedad.

D. Qual es el efecto de la perpetuidad en la Emphiteusis?

R. El passar, no solo à los herederos del Emphiteuta, fino à todos aquellos que tienen su derecho , ò por via de donacion, venta, ò otra especie de enagenacion.

D. Què especie de propiedad transfiere el Emphiteuta?

Propiedad util.

R. La propiedad *util* ; esto es, el derecho de gozar , y disponer de ella , de dexar la possession à sus successores para siempre, de venderla , de donarla, con las cargas del derecho del Propietario, que retiene la propiedad *directa* ; esto

Directa.

esto es, el drecho de gozar à titulo de Señor, y de cobrar la renta, como fruto de su propia heredad.

D. El Emphiteuta puede jamàs ser echado?

R. No; quando no fuesse por defecto de pagar la renta, ò sino dà satisfacion despues de la dilaccion que el Juez le huviere concedido.

§. IV.

Del Empréstido al uso, y del Precario.

D. **Q**Uè cosa es *Empréstido al uso*?

R. Es una condicion con que uno dà una cosa à otro para servirse de ella en cierto uso, y en su necesidad, sin pagar precio alguno.

Empréstido al uso.

D. Què cosa es el *Empréstido Precario*?

R. Es un *Empréstido* concedido para el uso, à ruego de aquel que toma una cosa en prestado, para servirse de ella para el tiempo que quien la presta quisiere dexarsela, y con la obligacion de restituirla, quando al dueño de ella le pareciere recobrarla. En uno, y otro caso, el que presta queda Propietario; el que toma en prestado restituye la mesma cosa que ha tomado en prestado, y no otra de la misma especie: de donde se sigue que no pueden prestarse para el uso aquellas cosas, que si se usan se consumen.

Precario.

D. Quales son las obligaciones del que toma en prestado?

R. Deve cuidar de la cosa prestada, servirse de ella, segun la intencion del que la prestò, restituirla al tiempo establecido, y bien tratada.

Obligacion del que toma en prestado.

D. A què està tenido en los casos fortuitos el que toma prestado?

R. Si no se ha servido de la cosa prestada, sino en el tiempo, y uso para que se le prestò, y perece, ò queda maltratada sin culpa suya, unicamente por efecto de un caso

for-

fortuito, ò por la naturaleza de la cosa, no està atenido à cosa alguna.

D. Pero si la cosa perece por un caso fortuito, del qual el que la avia tomado podia librarla, sirviendose de la fuya?

*No està teni-
do à cosa al-
guna en los
casos fortuitos*

R. Entonces estará tenido, porque no devia servirse de ella, sino en defecto de la fuya; y lo mismo sería si en un incendio dexasse perecer lo que huviesse tomado en prestado, por salvar mas presto lo que era fuyo.

D. Si la cosa huviesse sido estimada, estaría el que la tomó en prestado tenido à ella, segun el aprecio, en caso de pérdida?

*Caso en que
està tenido.*

R. Si; porque el que presta de esta manera, lo haze para assegurarle en toda contingencia, de recobrar, ò la cosa que presta, ò el valor de ella, si perece.

D. Qual es la pena del *mal uso*?

Mal uso.

R. Si el que toma en prestado se sirve de la cosa diferentemente del uso convenido, ò contra el uso natural, y ordinario, para que es à proposito, comete una especie de latrocinio, y estará obligado à resarcir las pérdidas, daños, y menoscabos que de ài se siguieren.

D. Si el que toma en prestado haze algun gasto por la cosa prestada, està tenido à èl?

R. Si el gasto es para servirse de la cosa, el que toma en prestado no està atenido à èl; pero si lo haze para conservacion de la misma cosa, fuera del uso que de ella tiene, su dueño estará obligado à resarcir el gasto.

D. El dueño de la cosa puede pedirla antes que aya servido al uso para que la avia prestado?

*Obligaciones
del que presta.*

R. No: porque estava libre para prestarla, ò no, y aviendolo hecho, està atenido, no solo por cortesía, sino tambien por el efecto de la convencion, à dexar la cosa para aquel uso; de otra manera el prestido, que deve ser beneficio, sería ocasion de engaño, y de malas consecuencias.

D.

D. Si la cosa prestada tiene defectos, quien està teni-
do à ellos?

R. Si los defectos pueden perjudicar à aquel que la
toma en prestado, y eran notorios à aquel que la presta,
èste estará atenido al refarcimiento del daño que en ella
sucediere; porque se presta para servir, y no para dañar.

*Defectos de la
cosa prestada.*

§. V.

Del Empréstito, y de las Usuras.

D. **Q**Uè cosa es *Prestamo*?

R. Es una convencion con que uno dà à otro
cierta cantidad de aquellas especies de cosas,
que se dàn, en numero, peso, ò medida, con la condicion
de que apenas dexa de aver de aquellas cosas, quando se
ha usado de ellas, el que toma en prestado restituirà no la
misma cosa, sino otro tanto de la misma especie, y ca-
lidad.

*Definicion de
empréstito.*

D. El Prestamo transfiere la propiedad de la cosa
prestada?

R. Si: si sucede una enagenacion de la cosa prestada,
el que así la toma passa à ser propietario de ella, porque
de otra manera no tuviera el drecho de consumirla.

*La cosa pres-
tada enagenada.*

D. Còmo se forma la obligacion en el prestamo?

R. Obligandose el que toma en prestado à restituir
una suma de dinero, ò cierta cantidad semejante à la
cosa que ha tomado en prestado, haze que el contrato sea
del numero de aquellos en que la obligacion no se for-
ma, sino entregando al otro la cosa porque se obliga.

*El entregar
algo à otro
forma obliga-
cion.*

D. Què deve hazerse quando el valor de las monedas
padece alteracion?

R. El deudor no està obligado à mas que à restituir la
misma suma, yà suceda el aumenro, yà la rebaxa en el
valor de las monedas despues del prestamo.

*Alteracion en
el valor de
las monedas.*

D. Quales son las obligaciones del que presta?

R.

54 DE EL DRECHO PRIVADO.

*Obligaciones
del que presta.*

R. Es necesario que sea dueño de la cosa prestada para darle el mismo derecho al que la toma.

D. Qué sucedería si la cosa prestada perteneciese à un tercero?

R. Entonces el que es su dueño, encontrandola en ser, la pide, y prueba su derecho; y en este caso, el que la ha tomado en prestado tendrá su recurso por sus daños, è interesses contra el que la diò.

D. Qué mas deve hazer el que presta?

R. Deve dar la cosa, tal que sea à proposito para su uso, y deve dar seguridad para los defectos que pudieran bolverla inutil.

D. Puede pedirse mas de lo que se ha prestado?

R. No; porque el que toma en prestado, no se obliga mas que à restituir la misma cantidad que ha recibido; ni el que presta deve pedir cosa alguna, que en valor, ò en cantidad exceda à la que prestò.

D. Quales son las obligaciones del que toma en prestado?

*Del que toma
en prestado.*

R. Deve restituir la misma suma, ò cantidad que ha tomado, y al tiempo establecido.

D. Los casos fortuitos libran de la obligacion al deudor?

*Casos fortui-
tos.*

R. Aunque la cosa prestada se aya perdido por algun caso fortuito, antes que el que la tomò pudiesse servirse de ella, no por esto dexa de estar obligado à restituir otro tanto; porque se hizo dueño de ella mediante el prestamo, y la pérdida deve recaer sobre èl.

D. Qué sucede quando el deudor difiere la paga?

*Si el deudor
difiere.*

R. Si tomò dinero en prestado, ferà deudor de sus interesses desde el dia de la demanda en juizio; y si es otra cosa que dinero, ferà deudor de ella, segun su importe.

D. Es permitido dar en prestado à los hijos de familia?

*Està prohibido
dar en presta-
do à hijos de
familia.*

R. No, quando no sea por alguna justa causa: y así, aquellos que les prestan, para gastar en sus travesuras, no pue-

pueden pretender lo q̄ han prestado de esta fuerte. Lo mismo sucederia, si en lugar de prestamo de dinero huviesen disfrazado la obligacion debaxo de la apariencia de otro contrato, ò prestado otras cosas que no fuesen dinero: por las circunstancias se ha de juzgar el motivo del prestamo, y si deva subsistir, ò ser anulado.

D. Si sucediese la muerte del padre, seria valido semejante emprestido?

R. La obligacion del hijo de Familia sujeta à ser anulada por el vicio del motivo del emprestido, no puede validarse por la muerte del padre; porque era viciosa en su origen, y no tanto se anula en favor de los hijos de familia, quanto en odio del acreedor que avia hecho un prestamo illicito.

La muerte del padre no valida la obligacion.

D. Es valida la obligacion del hijo de familia, si el padre la ha aprobado?

R. Si el padre ha aprobado, y ratificado la obligacion, si paga parte de ella, ò el mesmo hijo la paga, yà no podrán revocarse, ni la obligacion, ni la paga.

D. Cessan estas prohibiciones quando el hijo de familia es emancipado?

R. Si, y su obligacion subsiste, sin que se entre en conocimiento de los motivos del emprestido.

§. VI.

Del Deposito.

D. **Q**Uè cosa es *Deposito*?

R. Es una convencion por la qual una persona dà à otra alguna cosa en custodia, para que se la restituya, quando quisiere recobrarla. El Deposito deve ser gratuito.

Definicion.

D. El que confia el Deposito es siempre su dueño?

R. No: el deposito por ser de otro no obliga al Depositario à restituirlo à aquel que lo depositò, quando el due-

dueño se dà à conocer : y si ay duda en el drecho , ò razon del que se dize dueño, el Depositario passa entonces à ser Depositario de justicia , y como uno que tiene en *Sequestro*, hasta que se aya regulado la contienda.

D. El Depositario puede servirse de la cosa depositada?

Uso del depósito.

R. Si , quando se le ha concedido esta libertad ; en cuyo caso, si se sirve de ella, su obligacion muda de naturaleza, y estará atenido , ò segun las reglas del emprestido al uso , ò del emprestido , segun la naturaleza de la cosa.

D. Y si el Depositario se sirve de ella contra la intencion del dueño?

R. Entonces comete una especie de hurto, estará atenido à resarcir todos los daños , è interesses que de ello se figuieren.

D. El Depositario està obligado à hazer algunos gastos para la custodia del deposito?

Gastos para la custodia.

R. Si la calidad de la cosa depositada , ò algun otro accidente le obligan à ello , podrá pretender el recobro de todo lo que huviere subministrado ; porque aviendose hecho el deposito unicamente para interès del que ha depositado, no deve ser gravamen para el Depositario.

D. De què suerte puede el Depositario eximirse del deposito quando yà no quiere guardarlo?

R. Si el Depositario no quiere yà conservar el deposito, ò despues, ò antes del termino establecido, aquel que ha depositado estará obligado à recobrarlo , con tal que no se halle en algun contratiempo , mientras pudiendo afsimesmo conservar el deposito , no pudiesse el dueño comodamente recobrarlo.

D. A què està obligado el Depositario?

Obligaciones del Depositario.

R. A cuidar de la cosa depositada, de la misma manera que de las suyas propias.

D. Por què defectos està atenido à responder?

R.

R. Por todos aquellos, porque la huviesse dexado per-
recer, perderse, ò empeorarse, si son tales que no huvie-
ra caído en ellos en la ordinaria direccion de sus nego-
cios.

D. Y si el Depositario es persona de poco talento?

R. No podrá el que depositò pedir en èl un vigilante,
y atento cuidado de Padre de familia; y si la cosa perece,
deve el que avia depositado imputar à propia culpa el
aver hecho eleccion de tal Depositario.

D. El heredero del Depositario està atenido à algo?

R. Está atenido, no solo à responder del hecho del
Depositario, sino tambien de su dolo.

*Heredero del
Depositario.*

D. Què cosa es deposito *necessario*?

R. Es el de las cosas que se libran de un incendio, de
una ruina, de un naufragio, ò de otra ocasion improvisa,
que obliga à poner lo que puede salvarse en manos de los
que alli se encuentran.

*Deposito ne-
cessario.*

D. Qual es la obligacion del que tiene en custodia el
deposito necesario?

R. Deve guardar tanta, ò mayor fidelidad, quanta otro
qualquiera Depositario, no solo por la comiseracion que
pide la causa de semejante deposito, sino por la necesi-
dad que lo pone en sus manos; y si èl falta en restituir el
deposito, ò si en èl procede mal, es interès publico que
esta infidelidad sea castigada, y reprimida con alguna
pena.

*Deuda del que
lo recibe.*

§. VII.

De la Compañia.

D. **Q**Uè cosa es *Compañia*?

R. Es una convencion entre dos, ò mas per-
sonas, por la qual ponen entre si, ò todos sus
bienes, ò parte de ellos, ò algun trafico, alguna labor, ò
otro qualquiera negocio, para partirse despues toda la ga-

Compañia.

58 DE EL DRECHO PRIVADO.

nancia, ò padecer la pèrdida de lo que huvieren puesto en la compañía.

D. Què parte de la pèrdida, ò ganancia cabe à los compañeros?

*Partes de los
Compañeros.*

R. A proporcion de la parte que tienen en el capital, ò segun el convenio hecho entre si. Si las porciones de pèrdida, ò ganancia no estuvieran reguladas por la convencion, serian iguales; ò si las de la ganancia solo se han expressado, las de la pèrdida seràn tambien reguladas del mismo modo.

D. Pueden regularse las porciones de los compañeros de un modo desigual?

*A veces des-
iguales.*

R. Como los compañeros pueden diversamente contribuir, unos con mas, otros con menos trabajo, habilidad, credito, dinero, ò otra cosa, està en mano de ellos el regular desigualmente sus porciones, à proporcion de la diferencia de lo que cada uno contribuye.

D. Pueden las porciones ser iguales, no obstante la diversidad de las contribuciones?

*Iguales no ob-
stante la des-
igualdad de
contribuciones*

R. Si, por la igualdad de ventajas de estas diversas contribuciones, por lo qual muchas vezes se establece, y con justicia, que el uno contribuya solamente con su habilidad, y el otro con todo el capital; y sin embargo, sea igual la ganancia, porque la habilidad del uno, vale como el dinero del otro.

D. Las porciones de la ganancia son siempre iguales à las de la pèrdida?

R. No: el uno puede tener mayor parte de la ganancia, y no padecer pèrdidas; y al contrario, el otro padecerà mayor parte en la pèrdida, que pudiera tener en la ganancia.

D. Puede uno de los compañeros eximirse de toda pèrdida?

*Eximir de to-
da pèrdida.*

R. Muy bien, en atencion à su credito, habilidad, trabajo que padece, viages que emprende, y peligros à que se expone.

D.

D. Què cosa es *Compañia fraudulenta*?

R. Es aquella en que se encontrasse alguna condicion ofensiva de la equidad, y de la buena fee : entonces sería ilícita la compañía. *Compañia fraudulenta.*

D. Còmo se contrae la Compañia?

R. No puede contraherfe fino con el consentimiento de todos los compañeros, los quales deven elegirse, y recibirse reciprocamente. *Como se contrayga la compañía.*

D. El heredero de un compañero , es el mismo compañero?

R. No : la eleccion de las personas es effencial en una compañía , y aun quando se huviesse convenido entre algunos compañeros , que la compañía fuesse continuada entre sus herederos , esto se entenderia con la condicion de que los herederos fuesen admitidos, y que ellos igualmente admitiessen à los demás.

D. La Compañia deve contraherfe por escrito?

R. No ay necesidad de esto , basta el consentimiento de qualquiera manera que se dè.

D. Quantas fuertes ay de compañía?

R. Generales, y particulares. Las generales, comprehenden todos los bienes de los compañeros , sin excepcion alguna ; y las particulares son , de algunos bienes, ò de algun trafico folamente. *Varias fuertes de compañía.*

D. La compañía de ganancias, y de utiles comprehende las fuccesiones, &c?

R. No; como no comprehenden los legados, y las donaciones, ò entre vivos, ò por causa de muerte; teniendo semejantes adquisiciones su causa , y motivo en la persona à quien sobrevienen. Ni menos comprehende esta compañía las deudas activas , que no provienen de los negocios de la compañía , por mas que la universal lo comprehenda todo. *Compañia de ganancia, y de util.*

D. Las ganancias ilicitas entran en la compañía?

R. No; y el que las haze deve solo quedar con el gra-

Ganancias ilicitas.

60 DE EL DRECHO PRIVADO.

vamen de restituir lo que huviere mal ganado.

Gastos comunes.

D. Quales son los gastos que los compañeros pueden tomar del capital comun?

R. En la compañía general de todos los bienes, de todas las ganancias, y de todos los gastos, ningun compañero ay que pueda disponer, sino de su porcion, ni deva tomar para sus gastos particulares del comun capital, sino los de su mantenimiento, y de su familia: empero los gastos de juego, y de travesuras no pueden tomarse del comun capital.

Obligaciones de los compañeros.

D. Quales son las obligaciones de los compañeros?

R. A más de la fidelidad, que mutuamente se deven; en una obligacion, que es cierta especie de hermandad, deven aplicar todas las diligencias de los negocios de la compañía; pero si la fidelidad no tiene terminos, no están obligados en quanto à la diligencia, sino à poner la misma aplicacion, y vigilancia en los negocios de la compañía, que en los suyos propios.

En cuidado.

D. A què se extienden esta obligacion, y vigilancia?

R. No se extienden à la ultima exactitud de las personas sollicitas, sino que se terminan à obligarlas à responder por todo dolo, y por toda culpa mas grave.

D. Los compañeros están tenidos à dar cuenta de los casos fortuitos?

R. Por ningun caso; si no han dado lugar con alguna culpa, por la qual devan responder.

Beneficio de un compañero deudor.

D. Què beneficio tienen los compañeros para pagar lo que entre si deven?

R. Deven servirse de la comiseracion para con su compañero, y no pedirle en rigor todo aquello que uno les deve, sino facilitarle la paga, concediendole plazos, y otras gracias, segun las circunstancias, quando el compañero no lo desmerezca por su mala fee.

Còmo se acaba la compañía.

D. De què suerte se disuelve la compañía?

R. Como esta se forma por el consentimiento, se disuelve

luelve igualmente por el mismo, y es libre à cada compañero el romperla, y renunciarla siempre que le diere gana, aun antes que se acabe el tiempo que ella devia permanecer.

D. La renunciacion fraudulenta quita la obligacion?

R. Quita la obligacion à los otros respecto del que renuncia de mala fee, mas no à este; y assi el que renunciase una compania de todos sus bienes presentes, y venideros, por coger solo una succession que le huviesse caido, llevaria la pena por entero, si semejante succession se encontrasse onerosa, mas no privaria à los otros de la ganancia, si la huviesse en aquella, y quisiessen entrar à la parte?

Renuncia fraudulenta.

D. La muerte de un cópañero desvarata la compania?

R. Si, quando los otros no huviesssen convenido lo contrario, ò no quisiessen continuarla.

Muerte de un compañero.

D. Son tenidos por compañeros todos aquellos, cuyos bienes están en comun?

R. No; como se echa de ver en los coherederos, ò en aquellos que han comprado en comun una mesma cosa.

§. VIII.

De las Donaciones entre vivos, del usufruto, y de la servidumbre.

D. **Q**Uè cosa es Donacion entre vivos?

R. Es un contrato que se haze con reciproco consentimiento, entre el Donador que se despoja de todo aquello que dona, para passarlo graciosamente al Donatario; y el Donatario que acepta, y adquiere lo que se le ha dado.

Donacion entre vivos.

D. La donacion hecha, y aceptada, puede ser revocada?

R. Aunque la donacion sea liberalidad, sin embargo no puede ser revocada, como no pueden serlo las demás

Es irrevocable.

con:

62 DE EL DRECHO PRIVADO.

convenciones, quando no sea con consentimiento del donatario.

D. Què formalidades deven observarse en una donacion?

Debe ser insinuada.

R. Deve ser *insinuada*; es dezir, escrita en los Registros publicos, para dar à saber al publico estas suertes de obligaciones, que siendo ignoradas pudieran ocasionar diferentes fraudes.

D. El Donador puede ser precissado à satisfacer la donacion?

R. No mas de aquello que puede hazer, sin que quede constituído en miseria; porque sería cosa injusta que su liberalidad fuesse ocasion de inhumanidad para el donatario.

D. Ay algun caso en que la donacion pueda ser revocada?

Ingratitud del donatario.

R. Si: puede ser revocada si el donatario es ingrato para con el donador, no solo si pone assechanças à su vida, ò honra, sino que le haze alguna violencia, ò ultrage, ò si le ocasiona alguna pérdida considerable por malos medios. Tambien puede la donacion llegar à ser nula, si el que la avia hecho no teniendo hijos, los tiene despues de averla hecho.

Usufructo.

D. Què cosa es *usufructo*?

R. Es el derecho de gozar de una cosa, de que no es Propietario, conservandola entera, y sin deteriorarla, ni disminuirla.

Uso.

D. Què diferencia ay entre el usufructo, y el *uso*?

R. El usufructo es el derecho de gozar de todos los frutos, y rentas que puede producir el capital que le està sugeto: El *uso* solamente consiste en el derecho de percibir de los frutos aquella porcion que el usuario puede consumir, segun le es necessario à su persona, ò su titulo ha regulado.

D. Què cosa es *habitacion*?

R.

R. Es en quanto à las casas, lo que el uso respeto à los demás fondos, y quando el que tiene el usufruto de una casa puede gozar de la casa por entero; el que no tiene mas que la habitacion tiene el goze limitado à aquello que le es necesario, ò su titulo ha regulado.

Habitacion.

D. A què està obligado el usufructuario?

R. A servirse de la cosa, cuyo usufructo tiene como buen padre de Familia; y à dar al Propietario la seguridad necesaria para la restitution de aquella cosa; y à hazer los repàros necesarios para conservarla, y tenerla en buen estado.

Obligaciones del usufruc-

D. Còmo fenecen los derechos del usufruto, y del uso?

R. 1. Con la muerte del usufructuario, y del usuario; 2. Si el termino del usufructo, ò del uso ha espirado, ò se ha verificado la condicion. 3. Si la cosa que le està sujeta llega à perecer antes de la muerte del usufructuario. 4. Si el fundo muda enteramente de naturaleza.

D. Què cosa es *servidumbre*?

R. Es un drecho que sujeta un fundo à cierta *servidumbre*, para el uso de otro fundo, por manera que dà à aquel à quien es devido, un drecho que naturalmente no tuviera; y sujeta al dueño del fundo sugetado à lo que el deve hazer, ò padecer, ò no hazer, para dexar el uso de la *servidumbre*.

Servidumbre.

D. Quantas especies ay de *servidumbres*?

R. Dos: una de las que son naturales, y de necesidad absoluta, como el desaguar una vertiente, que corre al fundo que està mas abaxo: Otra de las que los hombres establecen para una mayor comodidad.

Dos especies.

D. A què podèmos reducirlas?

R. Todas son, ò para el uso de las casas, y demás edificios, ò para el uso de los otros fondos, como prados, tierras, huertos, jardines, &c. yà estèn situados en las Ciudades, yà en la campaña.

Del edificio, y de posesiones.

D.

64 DE EL DRECHO PRIVADO.

D. Quales son las servidumbres de las casas?

R. Son varias, segun las necesidades. 1. Miran, ò la limpieza, como el desaguadero. 2. ò à la comodidad, como la luz, la vista, &c. 3. ò à la conservacion, como el drecho de apoyo.

De agua.

D. En què consiste el drecho del desaguadero?

R. Consiste, ò en tener un techo salido à fuera, cuyas aguas caen en el fundo vezino, ò en juntarlas en un sumidero, y las demàs inmundicias en un albañal, que pasan al mismo fundo.

D. Què cosa es la servidumbre del *Ayre*, y de las *vistas*?

Ayre, luz, y vistas.

R. Ella es de dos fuertes: la una de aquellas que dãn al Propietario el drecho de abrir su pared, ò la que està en medio, para tomar luz, ò tener una vista por la parte del fundo de su vezino, con la facultad de impedir que la fabrica vezina se le junte; y otra de aquellas que dãn al Propietario el drecho de embaraçar, que el vezino tenga, ò vista, ò luz por la parte en que se juntan.

D. Què cosa es drecho de apoyo?

Apoyo.

R. El hazer apuntalar un techo, ò una fabrica, ò otra cosa sobre la pared del vezino; y quando la pared està en medio, cada uno de los propietarios tiene drecho de apuntalarle por su parte, y la misma pared sirve reciprocamente à dos dueños.

D. En què consisten las servidumbres de las *possessiones de la campaña*?

Servidumbre de las possessiones.

R. Tambien son varias, segun las necesidades: consisten, ò en el drecho de passage, solo para las personas, para un hombre à cavallo, para una bestia cargada, para un carro; ò en el drecho de tomar la agua de una fuente, ò de llevarla por via de aqueductos, ò al descubierto, ò en el de sacar del fundo vezino tierra, piedra, yeso, cal, &c. ò finalmente para el uso de los ganados, ò para abrearlos, ò para llevarlos al pasto.

D.

D. Còmo se establecen las servidumbres?

R. Por el consentimiento de las partes, ò por testamento, quando un heredero està obligado à ello en virtud del testamento.

Còmo se establezcan.

D. Còmo fenecen?

R. El drecho de servidumbre perece con el fundo. Tambien se termina si el dueño del fundo sugeto, ò de aquel, para el qual se avia establecido la servidumbre, llega à ser propietario de entrambos, porque no se llama servidumbre el drecho que el dueño tiene sobre sus bienes. Igualmente perecen las servidumbres por la prescripcion, ò son reducidas à aquel que las ha conservado por possession en el tiempo suficiente para prescrivir.

Còmo se acaban.

§. IX.

De la Prescripcion, Possession, y Transacciones.

D. **Q**Uè cosa es *Prescripcion*?

R. Es un modo de adquirir, y de perder el drecho de propiedad de una cosa, con el efecto del tiempo señalado por la ley, que està en lugar de titulo à aquel que ha adquirido por este medio, establecido para el bien publico, à fin de que la propiedad, y demás drechos no estuviessen siempre en incertidumbre.

Prescripcion.

D. Què se haze para establecer la prescripcion?

R. Es necessario, à mas del tiempo determinado por la ley, estar en buena fee; esto es, creer tener justo titulo para posseer, ignorar que la cosa sea de otro dueño, y que la prescripcion no estè interrumpida.

Establecida, còmo.

D. De què manera llega à interrumpirse la prescripcion?

R. Por la demanda en juicio, la qual haze, que la possession yà no sea pacifica, y que el posseedor dexe de estar en buena fee.

D. Què tiempo es necessario para prescrivir?

Tom. V.

I

R.

66 DE EL DRECHO PRIVADO.

*Tiempo regu-
lado.*

R. Una possession de diez años entre los presentes, y de veinte años entre los ausentes En esto deve estarfe al uso, y costumbre de los lugares.

Possession.

D. Còmo se define la *Possession*?

R. Retencion de una cosa, que aquel que es dueño de ella, ò cree serlo de buena fee, la tiene en su poder, ò en el de otro, por medio del qual èl la possée.

D. La detencion sin derecho à la cosa es verdadera possession?

*Retencion sin
drecht.*

R. No; es necessario à mas de esto tenerla con el derecho de gozar, y disponer de ella, como siendo su dueño, ò teniendo justo fundamento de creer serlo.

D. Què cosa es possession precaria?

*Possession pre-
caria.*

R. Es la que se logra con el consentimiento del dueño, que ha sido rogado de nosotros, para que se la dexasse, el qual no se despoja de ella, sino que siendo obtenida con su consentimiento, haze que se posséea por èl.

D. Quantas fuertes ay de possessiones?

*Possession de
buena, ò de
mala fee.*

R. Dos: possession de buena fee, y possession de mala fee; èsta comprehende la possession fortiva, y clandestina.

D. Ay alguna diferencia entre el drecho de possèer, y la actual possession?

R. La ay sin duda. El drecho de possèer consiste en los terminos legitimos de adquirir la propiedad, lo qual se haze, ò con titulos que nos la dàn, ò con los accidentes que ponen las cosas en nuestras manos.

D. La possession es medio de adquirir?

*Possession, me-
dio de adqui-
rir.*

R. Si, en ciertos casos. Se adquieren con la possession las cosas que toda via no pertenecian à alguno, quando llegò uno à fer el primero que se hizo dueño de ellas: assi las piedras, y otras cosas preciosas que se encuentran en los lugares, en que es permitido el buscarlas, pertenecen à aquel que las descubre.

D. La caza, y la pesca son tambien medios de adquirir?

R.

DE EL DRECHO PRIVADO. 67

R. Si: Todo lo que pueden tomar en la caza, ò en la pesca los que pueden pescar, ò cazar, passa à ser adquirido de ellos, como propio, por razon de la presa, que lo pone en sus manos; como tambien todo lo que se toma quitandolo à los enemigos, por drecho de guerra. *La caza.*

D. No es lo mismo en orden à las cosas abandonadas, arrojadas à la calle, ò perdidas?

R. Si, el que se encuentra una cosa abandonada, de quien el antiguo dueño ha dexado la possession, no queriendo yà que ella sea suya, passa el mismo à ser dueño de ella; como tambien, aquel que coge monedas de plata, ò de oro, que algunos Principes, ò otras personas arrojan al publico, por grandeza; pero en orden à la cosa perdida, no queda dueño de ella, sino despues de aver hecho quanto ha sido posible para descubrir su dueño, y para restituirla. *Toma de las cosas abandonadas.*

D. Y los Tesoros?

R. Aunque estèn en el numero de las cosas perdidas, y abandonadas, ò nunca ayan sido de alguno, los que se los hallan adquieren su possession, y propiedad, con las obligaciones que las leyes prescriben. *Tesoros.*

D. Lo que la naturaleza añade à un fundo, es asimismo del dueño del fundo mismo?

R. Si; y así el insensible acrecentamiento que puede sobrevenir à una possession por efecto de un rio, à que està vezina, es una adquisicion hecha por el dueño de la possession. Lo mismo deve dezirse de los edificios que pertenecen à los dueños de los lugares en que estàn fundados, y de los arboles plantados en el fundo de otro. *Los accesorios*

D. Sucede lo mismo en lo que se allega à un bien mueble?

R. La misma razon que haze que el propietario de un fundo adquiera lo que en èl se fabrica, ò se planta, haze igualmente que en las cosas muebles lo que llega à ser inseparable de un mueble, passe à la possession, y à la pro- *De un inmueble.*

68 DE EL DRECHO PRIVADO.

propiedad de aquel que es su dueño.

Toma de posesion.

D. Pues me aveis referido las causas que pueden darnos la possession, explicadme el modo de gozarla?

R. Ella encierra en si tres cosas: justa causa de poseer como dueño ; intencion de poseer en esta qualidad ; y detencion.

De los muebles.

D. De què manera se consignan, y se toma possession de los muebles?

R. La consignacion no siempre pide mudança de un lugar à otro , sino que para ponerlos en possession del nuevo dueño, basta, ò que se los dexen, si yà los tenia , ò que se le dè la llave del lugar en que estàn , ò que tome la possession de ellos con la simple vista.

D. Còmo se haze la consignacion, y se toma la possession de los inmuebles?

De los inmuebles.

R. Passan al nuevo dueño por el simple efecto de la intencion de poseer , acompañado de algun auto que signifique su drecho , como si èl anda sobre el fundo , para ocuparlo à titulo de dueño.

D. Què cosa es *Transaccion*?

Transaccion.

R. Es una convencion entre dos, ò muchas personas, que para prevenir, ò terminar un pleyto ajustan su litigio à su gusto del modo con que se convienen.

D. Qual es el efecto de las transacciones?

Su efecto.

R. Tienen fuerza de cosas juzgadas , porque tienen lugar de juicio , tanto mas solido , quanto las partes se han conformado con èl , y la obligacion que libra de un pleyto es totalmente favorable.

D. Què cosa anula las transacciones?

Sus vicios.

R. El dolo , el error , y todos los vicios de las demás convenciones ; empero no quedan resueltas por lession de una de las partes que huviesse dado mas de lo que podia, ò recibido menos de lo que era devido.

§. X.

De las sucesiones, y de los herederos en general.

D. **Q**Uè cosa es *Heredero*?

Heredero.

R. Es el successor universal de todos los bienes, y de todos los derechos de un difunto, con la obligacion de sufrir las cargas de los mismos bienes.

D. Quantas fuertes ay de herederos?

De dos fuertes

R. Dos: 1. Los que son instituidos; esto es, nombrados en el testamento, y se llaman *Testamentarios*. 2. Aquellos à quienes la ley dà la sucesion, por razon de la proximidad, y por esto se llaman legitimos, ò *abintestato*.

D. Què cosa es *sucesion*, ò *herencia*?

Herencia.

R. Es la massa de los bienes, derechos, y cargas que una persona dexa despues de su muerte. Llamase tambien herencia, el derecho que el heredero tiene de recoger los bienes, y derechos del difunto. Ay asimesmo dos fuertes de sucesiones, la una *testamentaria*, y la otra *legitima*.

D. Quien puede ser heredero?

*Heredero quie
pueda serlo.*

R. Toda fuerte de personas, con tal que no aya en ellas causa que las excluya en el derecho de suceder.

D. Quales pueden ser las causas?

Incapacidades

R. Las ay de dos fuertes: Unas que hazen incapazes de las sucesiones ab intesto, y no de las sucesiones testamentarias, como son las de los naturales; otras que hazen incapazes de entràbas fuertes de sucesiones, como la de los forasteros, que se llaman estrangeros, y otras.

D. En què tiempo deven considerarse las incapacidades?

*Tiempo de las
incapacidades*

R. En tres tiempos diferentes en orden à las sucesiones testamentarias; esto es, al tiempo del testamento; al tiempo de la muerte del Testador; y al tiempo de la adicion de herencia; esto es, quando el heredero quiere accep-

70 DE EL DRECHO PRIVADO.

aceptar esta qualidad : En orden à las successiones *ab intestato*, solo al tiempo de la muerte de aquel à quien se sucede.

D. Quando acontece que la adicion de la herencia tenga su efecto?

De la adicion de la herencia.

R. Desde el tiempo de la muerte del Testador, ò si el heredero no la ha sabido sino despues de largo tiempo, desde el instante que èl començò à interessarse en ella.

D. Puede el heredero renunciar la herencia?

El heredero puede renunciar.

R. Como las successiones pueden ser mas onerosas, que provechosas, el heredero que cree no dever aceptar esta qualidad, tiene drecho de renunciarla, pero solamente antes que èl aya hecho acto alguno, que lleve consigo la aceptacion de la herencia.

D. El heredero tiene algun medio de prevenir los riesgos de una succession onerosa?

Beneficio de inventario.

R. Si; puede declararse heredero con beneficio de inventario, lo qual tendrà este efecto, que no estará teniendo à las cargas, sino à proporcion de los bienes. Tambien puede tomar tiempo para deliberar si aceptará, ò no, la succession. Puede igualmente hazer minorar los legados, fideicomissos, substituciones, y otras disposiciones, que disminuyen la parte, que las leyes aplican al heredero sobre los bienes de la herencia.

D. A què se reducen las obligaciones del heredero?

Obligacion del heredero.

R. A dos especies; la primera es de aquellas que la persona à quien sucede puede imponerle, como son los legados, &c. La segunda, de aquellas que son independientes de la voluntad de la persona, como son todas las deudas passivas.

D. Còmo puede aceptarse la herencia?

Aceptacion de la herencia.

R. Con actos expessos, como si èl declara que acepta la succession; ò en alguna otra manera và la possession de los bienes de la herencia; porque todos los actos que un heredero puede hazer como tal, le obligan en esta qualidad

dad à todas las consecuencias que puede aver, si no es què este en la Menoredad.

D. Còmo se renuncia la herencia?

R. Con actos que muestra nuestra voluntad, hechos en juizio, ò en otra manera, y manifestados à quien lo devan fer. Mas como para hazer un acto de heredero, es menester saber su drecho, tambien es necesario saberlo para renunciar la herencia; y una vez que se ha renunciado, yà no puede bolver à ser puesta en la possession.

*Còmo se renū-
cie à ella.*

D. Se puede renunciar una parte de la herencia?

R. No, porque siendo la herencia un drecho universal, es indivisible.

§. XI.

De las successiones ab intestato.

D. **E**Xplicadme el orden de las successiones *ab intestato*?

R. Ellas miran, ò à los hijos, ò à los descendientes, ò à los colaterales.

*Orden de las
successiones ab
intestato.*

D. Còmo suceden los hijos?

R. Si son muchos, suceden por via de iguales partes, sin distincion de sexo, y de aquellos que estan emancipados, ò no lo estan; y si solamente huviera un hijo seria unico heredero.

De los hijos.

D. Si entre los hijos del primer grado huviesse otros nacidos de hijos, ò hijas, que yà murieron, que parte les caberà?

R. La succession se dividirà entre los hijos del primer grado, y los descendientes de los hijos difuntos, no *in capita*, ò porciones iguales, sino *in stirpes*, no teniendo los ascendientes todos de cada hijo, ò hija entre si sino la misma porcion que tuvieran su padre, ò madre, à quien representan: Asimismo, sino huviesse mas hijos del primer grado, los hijos del segundo sucederian por la

Representaciò

la representacion de sus padres.

D. Como suceden los hijos de varios matrimonios?

*Hijos de va-
rios matrimo-
nios.*

R. Todos los que son de un mismo padre, y todos los de una misma madre les suceden por iguales partes, sin distincion del primero, ò segundo matrimonio.

D. Los descendientes excluyen à todos los ascendientes?

*Ascendientes
excluidos por
los descendien-
tes.*

R. Si, porque el orden natural quiere que los bienes pasen de los padres à los hijos.

D. Si el padre, y el Hijo mueren en un mismo tiempo, pongo por caso, en un naufragio, quien deverà presumirse murió primero?

R. El padre, porque entonces està la presuncion à favor del orden natural; empero si aquellos fuesen de una madre con el niño de leche, se juzga con razon, que la madre huviera hecho mayor resistencia à la muerte.

D. Como suceden el padre, y la madre?

*Sucesion de
los ascendien-
tes.*

R. Suceden igualmente à sus hijos, ò hijas, que mueren sin hijos. Si sobreviven entrambos, dividen la sucesion; ò el que de los dos queda solo la coge toda por entero.

D. Los ascendientes mas cercanos excluyen à los mas apartados?

R. Si; y asì el padre solo, ò la madre sola, ò entrambos juntos, excluyen à los abuelos, y abuelas, y estos à los visabuelos.

D. Luego no se encuentra representacion entre los ascendientes?

R. No, para hazer concurrir los mas apartados, que los mas cercanos; pero quando se encuentran muchos, que concurren en un mismo grado, los unos paternos, y los otros maternos, la sucesion del descendiente se divide en dos partes, que se parten entre si. Lo qual solamente tiene lugar en aquellas Provincias que se goviernan por ley escrita, pues segun la costumbre, los bienes

pa-

paternos se atribuyen à los parientes paternos, y los bienes maternos à los parientes maternos.

D. No ay algunos colaterales, que concurren con los ascendientes?

R. El padre, y la madre, y los demás ascendientes excluyen à todos los colaterales, excepto los primos-hermanos, y las primas-hermanas, que concurren per capita con el padre, y con la madre en la successión de su hermano, ò hermana; no menos que los hijos de otro primo-hermano muerto, que sucedieran por derecho de representación.

Primos-hermanos concurren con los ascendientes.

D. Cómo suceden los colaterales?

R. Los hermanos, y hermanas serán llamados en primer lugar, y excluirán à todos los demás; y entre los hermanos, sucederán los primos-hermanos solos, y excluirán à los cófanguineos de los uterinos; pero si con los primos-hermanos ay hijos de otro primo-hermano difunto, vendrán estos por derecho de representación, y excluirán también à los hermanos consanguineos, y uterinos, los quales concurren juntos, quando son solos.

Succession de los colaterales.

D. El derecho de representación en qué grado se termina?

R. Está limitado en los hijos de los hermanos, y no se extiende à los hijos de los otros colaterales, que todos vienen per capita, segun su numero, y su grado de proximidad, excluyendo los mas cercanos à los mas remotos; con todo esso, el sobrino es preferido al tio, bien que en el mismo grado.

Representación limitada.

§. XII.

De las successiones testamentarias.

D. **Q**Uè cosa es Testamento?

R. Es una institución de heredero, hecha en la forma señalada por las Leyes, y à este acom-

Testamento.

74 DE EL DRECHO PRIVADO.

pañada de otra disposicion , yà estè sola.

D. Quienes son los que pueden hazer testamento?

*Quien pueda
hazerlo.*

R. Todos aquellos que no tienen incapacidad alguna que se lo impida ; y asì los impubes , los hijos de familia, los prodigos, y los insensatos , no pueden testar , sino en un gran intervalo ; como ni tampoco aquel que es juntamente sordo, y mudo , el que no sabe escrivir , los estrangeros, el que està condenado à muerte.

D. Quantos Testigos son necessarios para un Testamento?

Testigos.

R. Es menester que el Testador lo haga leer en presencia del Notario, y de siete Testigos, que se firman juntamente con èl ; y si el Testador, ò los testigos no saben, ò no pueden firmarse, es necesario, que se haga mencion de esto en el testamento.

D. Las mugeres pueden ser testigos en el testamento?

*Mugeres , y
otros exclu-
dos.*

R. No ; ni los impubes , ni los insensatos , ni los sordos, ni los mudos , ni los forasteros , que aunque estrangeros habitan en País , de donde no sacaron su nacimiento.

D. El heredero puede ser testigo?

R. No ; ni sus hijos , ni su padre , ni sus hermanos , ni menos el padre , hijos , y hermanos del Testador ; pero pueden ser testigos muchas personas de una misma familia , estraña al testador.

D. Son necessarias estas formalidades en cada suerte de testamento?

*Testamentos
Militares.*

R. Dispensase de ellas en los testamentos Militares, que hazen los Oficiales de Guerra, y los Soldados actualmente en la expedicion , respecto à los quales basta que aparezca su intencion, de qualquier modo que sea.

D. Se dispensa igualmente de aquellas formalidades en tiempo de peste.

*Testamento en
tiempo de
peste.*

R. Basta entonces , que sin juntar los testigos , se les hagan saber separadamente las disposiciones del Testador.

dor, y se hagan igualmente firmar por ellos; empero no se dispensa en dicho tiempo, en quanto al numero de los testigos.

D. Què cosa es testamento secreto?

R. Es aquel, cuya forma es tal, qual el Testador que sabe leer, y escribir, ò solamente leer, escribe èl mismo, ò haze escribir à otra persona, y buelve à leer sus disposiciones; y encontrandolas conforme à su mente, presenta este escrito cerrado, y sellado al Notario, y à siete testigos, juntos à un mismo tiempo, manifestandoles que aquel es su testamento, pero sin leerles, ni dexar leer sus disposiciones; y aviendole firmado en presencia de ellos sobre el dorso del papel, ò sobre la carpeta, ò sobreescrito, haze que lo firmen los testigos, y el Notario.

Testamento secreto.

D. Un ciego puede hazer testamento?

R. Si; porque aunque no pueda leer, ni escribir, ni ver los testigos, puede explicar, y hazer escribir sus disposiciones en presencia de siete testigos, y de un Notario.

Testamento de un ciego.

D. Què precaucion se puede tomar para prevenir la nulidad en un testamento?

R. El añadir la *clausula codicilar*, con la qual ordena el Testador, que si su disposicion no pudiesse valer como testamento, valga como codicilo, ò de otra manera en la mejor forma possible: y esta clausula tiene por efecto el dar al testamento en que està puesta, la naturaleza, y validad de un codicilo, con tal que le quede lo que basta para la validad de los codicilos.

Clausula codicilar.

D. Què cosa puede anular el testamento?

R. El primer testamento es anulado por el segundo, aunque el segundo no haga mencion del primero, con tal que el segundo sea hecho segun las reglas, aunque quede sin execucion. Igualmente un testamento con cinco testigos à favor del heredero de sangre, rèveoca al primero, que llamava à un heredero extraño.

Testamento anulado, como

Ka

D.

76 DE EL DRECHO PRIVADO.

Por nacimiento de un hijo.

D. El nacimiento de un hijo anula el testamento?

Hijos olvidados.

R. Si, si el hijo no muere antes que el Testador. El testamento es asimismo nulo, si los hijos han sido dexados *à pan pedir*, ò si injustamente son desheredados.

Testamento rompido, ò borrado.

D. Puede el Testador anular su testamento?

R. Si, haziendolo pedazos, ò haziendole borrones; empero si estos sucediessem por acaso, ò contra la voluntad del Testador, no anulan el testamento.

Hecho por fuerza.

D. Es valido el testamento hecho por fuerza?

R. No; y tambien es nulo, respeto à aquel que impide por fuerza su revocacion, pero las disposiciones hechas por recompensa de algun servicio, no son nulas.

Testamento inoficioso.

D. Què cosa es testamento inoficioso?

R. Es aquel en que han sido desheredados, sin causa; los que devian ser instituidos herederos, ò en que han sido passados en silencio; y la accion que el drecho dà à los hijos, gravados con semejante injusticia, se llama, *querella de inoficiosidad*.

Desheredaciò.

D. Si los padres dexan por otra cosa la legitima de sus hijos, tienen estos drecho de querella?

R. Si: los padres no pueden desheredarlos, aunque les dexen su legitima por via de otras disposiciones.

D. Què socorro se le dà à un hijo desheredado?

R. Se le adjudica una provision, pendiente la apelacion de la sentencia dada à su favor: y si el hijo tiene menos de lo que importa su legitima, se le dà el suplemento de ella.

D. La querella de inoficiosidad compete à todas las personas?

R. Los hermanos, y hermanas no pueden querellarse; quando el heredero instituido no sea persona infame.

D. Quales son las causas que pueden bolver justa la desheredacion?

Causas de la desheredacion.

R. Las ay de dos fuertes: la una es de aquellas que miran à la persona de los padres, como si un hijo ha pro-

cu-

cürado quitar la vida à su padre : la otra es de aquellas que sin ofender à sus padres en sus personas pueden merecer su indignacion ; como si un hijo se empeña en una profesion infame. Unas, y otras son en numero de catorze, mas para tener su efecto deven ser probadas.

D. Qual es el efecto de la querella de inoficiosidad?

Efecto de la inoficiosidad.

R. Si el testamento es declarado inoficioso, todos los hijos suceden *ab intestato* ; pero subsisten los legados del testamento inoficioso.

D. Què cosa es *legitima*?

La legitima.

R. Es una porcion de la herencia , que las leyes dan à las mismas personas, que no pueden privarse de la calidad de herederos , y à la qual dan el drecho de querellarse de las disposiciones inoficiosas. Las leyes municipales regulan variamente la cantidad de la legitima.

D. Quienes son los que pueden pretender la legitima?

Devida, à quien.

R. Todos los hijos que pueden suceder : la de los hijos en el primer grado se regula *per capita*, y en los otros grados *per stirpes*. Los hermanos no tienen legitima ; y entre los ascendientes, la legitima no se deve sino à los mas cercanos.

D. Què cosa es *codicilo*?

Codicilo.

R. Es un acto que contiene disposiciones por causa de muerte, sin institucion de heredero.

D. Què condiciones son necessarias para un codicilo?

R. Para hazer un codicilo es necessario poder hazer testamento , aunque se pueda hazer codicilo con un testamento, ò sin el, y asì el codicilo forma parte del testamento, quando le ay tiene su efecto ; aunque el testamento no le confirme. Para un Codicilo son necessarios cinco testigos.

D. Está en uso la distincion de testamentos, y de codicilos?

R. Si, solo en las Provincias governadas por el Drecho escrito; mas segun la costumbre se dà el nombre de test-

78 DE EL DRECHO PRIVADO.

testamento à toda disposicion por causa de muerte:

Donacion por
causa de muer-
te.

D. Què cosa es donacion por causa de muerte?

R. Una disposicion que haze aquel, que no queriendo despojarse de la cosa que quiere dar, desea que despues de sus dias passe ella à aquel à quien quiere favorecer antes que à sus herederos: Estas disposiciones piden las mismas formalidades que los codicilos.

§. XIII.

De los Legados.

D. Què cosa es Legado?

Definicion del
legado.
Fideicomissos.

R. Es una disposicion particular por causa de muerte à favor de alguna persona, por medio de un testamento, ò codicilo: llamanse *fideicomissos* particulares una disposiciõ, por la qual el heredero, ò el Legatario es rogado que dè alguna cosa à una tercera persona.

D. Quales son los caracteres essenciales à estas disposiciones?

Los caracteres

R. Que las personas que las hazen tengan facultad para ello: que aquellos en cuyo favor son hechas, no sean incapazes de ellas; y que las cosas de que se dispone sean tales, que se pueda disponer de ellas.

D. Quales son las personas que pueden legar?

Quien pueda

R. Las mismas que pueden testar: pues las reglas de la incapacidad de legar, las que miran al tiempo de considerarla, son las mismas para los legados, que para los testamentos.

A quienes.

D. A quienes se puede legar?

R. A todas las personas que pueden ser llamadas à la herencia; no aviendo mas que aquellos que pueden ser herederos, que pueden igualmente ser legatarios: excepto, que se pueden negar alimentos à los que estàn condenados à muerte, ò otras penas que consigo llevan la muerte civil.

D.

D. Què cosas se pueden legar?

R. Todo aquello que està en comercio; aun la cosa de otro, con tal que el testador lo sepa; porque si la creyese suya, el legado es nulo, excepto quando mira à un pariente: Mas si la cosa es del heredero, es lo mismo que el testador lo sepa, ò lo ignore.

Què cosas.

D. Què sucederia, si dos testadores huviesse legado una mesma cosa à una mesma persona?

R. Si por efecto de uno de los dos legados el Legatario huviera sido hecho dueño de la cosa legada, no podria pretender tener el valor de ella por el otro legado; porque la intencion de los testadores se avria cumplido: mas dos legados de una misma suma no son dos legados de una misma cosa.

Los legados de dos testadores.

D. A què obliga el legado de una cosa empeñada?

R. Obliga al heredero à pagar la deuda, para cobrar, y dar al legatario la cosa legada, quando los terminos del legado, ò otras pruebas no hiziesse juzgar que la intencion del Testador fuesse de agravar al Legatario con esta paga.

Legados de cosa obligada.

D. Todos los accessorios de una cosa legada figuen al legado?

R. Es menester distinguir dos fuertes de accessorios de las cosas legadas, unos que figuen naturalmente la cosa, y que sin ser expressos quedan comprehendidos en el legado: otros que unicamente se le llegan por particular disposicion del testador. Los primeros figuen siempre al legado; y los segundos no le figuen, sino en quanto el testador lo ordena.

Accessorios de los legados.

D. Los muebles de las casas de las Ciudades, y del campo son accessorios?

R. No: el legado de una casa, ò de Ciudad, ò de campo, no comprehende, sino las cosas que son de la fabrica, como en ciertos lugares, los lagares, y las tinajas.

D. Còmo se deve juzgar de los accessorios?

R.

80 DE EL DRECHO PRIVADO.

R. Por el uso que se les dà , y no por el precio ; y así lo accessorio à vezes es de mucho mayor valor que la misma cosa.

D. Què cosa es *legado anuo*?

Legado anuo.

R. Es aquel que el Legatario adquiere quando comienza el año ; y que aunque muera al mismo punto que ha comenzado, le es devido por entero.

Legados de alimentos.

D. Què comprehenden los *legados de alimentos*?

R. Comprehenden la comida , el vestir , y la habitacion , quando el testador no ha puesto alguna limitacion , y son devidos, aunque al legatario le haga otro la vida.

D. Què cosa es *legado pio*?

Legado pio.

R. Lllamanse *legados pios* los que están destinados à alguna obra de piedad, yà sea temporal, yà espiritual; distinguiendolos el motivo de piedad de los demás , independientemente de la consideracion que pudiera sacar el metodo de los legatarios.

D. Si un legado pio estuviesse sin destino, què se haria de èl?

R. Se aplicaria à los Pobres, ò à la Parroquia de el Lugar en que el testador tenia su domicilio,

D. En quantas maneras se puede hazer un legado?

Legados à eleccion.

R. En tres ; ò à eleccion del heredero , ò à eleccion del Legatario , ò à eleccion de un tercero. El que tiene la eleccion no deve diferirlo, ni mudarlo despues de averlo hecho, ni hazerlo antes que el heredero acepte la herencia.

D. Quando son devidos los frutos, è interesses de los legados?

Frutos, è interesses de los legados.

R. No se deven sino despues de la demanda ; pero los de los legados pios se deven sin pedirlos; y la utilidad de los legados, que es de otra naturaleza que los frutos , ò interesses de un fondo, son devidos por el heredero que retarda, y à vezes, aunque no los retarde.

D. De què suerte adquiere el Legatario su drecho?

R.

R. Si es un legado puro, y simple le adquiere en el instante de la muerte del testador; pero si es legado condicional, no le adquiere sino quando se verifica la condicion; si yà no se ha verificado antes de la muerte del testador.

Drecho del legatario.

D. Puede pedirse el legado apenas se adquiere?

R. Si, si el legado es sin termino; porque si el testador lo señala, aunque se aya adquirido, y devido en el instante de su muerte, no puede ser pedido, sino quando el termino ha espirado.

D. El drecho del Legatario passa siempre à su heredero?

R. Si el Legatario huviesse muerto al tiempo del testamento, ò si muere antes que el testador su heredero, no tendrá drecho alguno al legado: empero quando el legado es puro, y simple, aya, ò no aya termino para la paga, el Legatario que ha sobrevivido al testador, aviendo adquirido su drecho, lo passa à su heredero, ò muera antes, ò despues del termino, quando el legado no sea anexo à la persona.

Si passa à los herederos.

D. Quien deve hazer la consignacion de los legados?

R. El heredero; el legatario no puede tomarlo por via de hecho, y su consignacion dever se hecha en el Lugar à donde està la cosa al tiempo de la muerte del testador.

Legado consignado por quien.

D. Quien deve cuidar de la cosa legada, antes de la consignacion?

R. El heredero, el qual en sus daños, è interesses tiene accion contra el legatario, que por su culpa dexa de admitir su legado; y recobra lo que ha gastado en esta ocasion: Mas el heredero deve satisfacer los agravios de los fundos legados, hasta la consignacion; padecer la pérdida que se ha seguido por causa de su tardança; y dar seguridad de la consignacion de una cosa legada indefinidamente.

Custodido por quien.

82 DE EL DRECHO PRIVADO.

D. Deve el heredero restituir la paga de un legado nulo.

R. No; ni menos de un legado, cuya condicion no se huviesse verificado, quando lo pidiesse el interès de un tercero.

D. De què manera puede ser nulo un legado?

Nulidad de los legados.

R. Puede ser tal desde el principio, ò llegar à serlo. Tambien puede ser revocado, minorado, ò transferido à otro.

D. Quando es nulo el legado de su principio?

R. Si el legatario muere antes del testamento, ò si era muerto antes que el testador.

D. De què manera un legado que era bueno puede passar à ser nulo?

R. Passa à ser nulo, si antes que el legatario aya adquirido su drecho, sucede una mudança, que ponen las cosas en tal estado, que si huvieran sido las mesmas al tiempo del testamento, huviera sido nulo el legado: si, por exemplo, un legatario capáz del legado al tiempo del testamento, se encuentra incapáz del al tiempo de la muerte del testador.

D. Còmo se revoca un legado?

Revocacion.

R. O con expresas disposiciones, como con otro testamento, ò codicilo; ò sin alguna disposicion expresa, si se dispone de otra manera la cosa legada, como si llega à ser enagenada.

D. La obligacion de la cosa legada revoca el legado?

R. No, porque el testador està libre para disponer de sus bienes, y usar de ellos como quiera.

D. Si la cosa legada muda de naturaleza, queda revocado el legado?

Mudança.

R. Si, si esta mudança es tal, que aunque la materia pueda quedar en ella, està en tal estado, que yà no se halla comprehendida debaxo de la expresion de la cosa legada.

legada; pero si queda una parte de la cosa legada , aunque extremadamente desminuida , como un solo carnero de un rebaño, èste carnero es devido.

D. Los legados pueden disminuirse sin hecho del Testador?

R. Si, por la *falcidia*.

D. Què cosa es *falcidia*?

R. Es la quarta parte que el heredero puede retener de los bienes de la successión , quando los legados exceden los tres quartos ; y èl no se ha hecho heredero puro , y simple, sino con beneficio de inventario.

Falcidia.

D. Los legados son preferidos à otra qualquiera deuda?

R. No ; antes bien todas las deudas se toman antes que los legados, y aun lo que se deve al heredero, no menos que los gastos Funerales.

D. Sobre què bienes se toma la *falcidia*?

R. Sobre los bienes que se hallan al tiempo de la muerte del Testador , y la estimacion de ellos se haze tambien sobre lo que valen en aquel mismo tiempo, y de concierto de todos los legatarios.

Sobre què bienes se tome.

D. La *falcidia* cessa jamàs?

R. Ella cessa por la fraude del heredero mejorado, que la pierde sobre el fundo que ha querido apartar, como tambien sobre los legados que ha querido suprimir.

Caso en que cessa.

D. Entre muchos herederos agraviados de los legados, tiene cada uno su *falcidia*?

R. Si , la *falcidia* de cada uno se toma sobre su porcion; mas los legatarios agraviados de legados sobre las suyas, carecen de *falcidia*.

D. El heredero que ha pagado , ò prometido pagar el legado por entero, tiene la *falcidia*?

R. No : quando no huviesse pagado lo prometido con error de hecho, y no de drecho.

*Especies de substitucion.***D.** ¿Cuántas fuertes ay de substituciones?**R.** Quatro : *Vulgar*, *Pupilar*, *Exemplar*, y *Fideicomissaria*.**1. Vulgar.****D.** ¿Qué cosa es substitucion *vulgar*?**R.** Una institucion de heredero, llamado en defecto de otro, que no pudiere, ò quisiere serlo : ella queda extinguida si el primer heredero admite la herencia.**D.** Pueden hazerse muchos grados de una substitucion vulgar?**R.** Si : no solo puede substituirse segundo heredero en defecto del primero, sino tambien tercero en defecto del segundo, y otros en mas grados. Llamase heredero aquel que es el primer instituido ; los demás son substitutos.**D.** ¿Cómo puede hazerse esta substitucion?**R.** Substituyendo, ò muchos à uno, ò uno à muchos, ò entre si reciprocamente coherederos. Igualmente puede substituirse à un legatario.**D.** ¿Quales son las reglas particulares de la vulgar substitucion?*Reglas particulares.***R.** 1. Entre los coherederos reciprocamente substituidos, las porciones para la substitucion son las mismas que las de la institucion. 2. El substituto del substituto, lo es tambien del instituto. 3. Si el substituto muere antes del caso de la substitucion, no passa su derecho à su heredero. 4. El substituto de uno de sus coherederos es preferido al coheredero que tiene el derecho de acrecentamiento.**2. Pupilar.****D.** ¿Qué cosa es substitucion *Pupilar*?**R.** Una disposicion que haze el padre, que teniendo un hijo impube debaxo de su poder, lo instituye su heredero.

dero, y le substituye otra persona, para que suceda en defecto de aquel hijo, sino fuese heredero de su padre ; ò si lo fuese para suceder igualmente à aquel hijo, en caso que muera antes de la pubertad. La substitucion pupilar contiene la vulgar.

D. No puede substituirse à un hijo en demencia?

R. Si ; y esta substitucion se denomina *exemplar*. No pueden ser llamados à ella, sino los hijos, ò hermanos del heredero, que està en aquel estado, y se acaba si la demencia llega à cessar. La madre, y los demás ascendientes pueden hazer una vulgar substitucion ; y solo el padre puede substituir pupilarmente.

3. *Exemplar.*

D. La substitucion Pupilar no contiene dos sucesiones?

R. Si, la del padre, y la del hijo ; y el substituto del impube, no puede aceptar la una, sin la otra ; ni menos si fuese coheredero del impube.

D. Què cosa es *fideicomisso*?

R. Es una disposicion que haze passar una herencia, ò una parte, de la persona del heredero, ò legatario à otro successor, despues del tiempo que el testamento ordena.

4. *Fideicomis-
saria.*

D. Què se haze para la seguridad de los fideicomissos?

R. Como el heredero agravado de un fideicomisso de la herencia, no puede aceptarla, sino con esta carga, està tenido à hazer inventario de los bienes, à fin de conservar el drecho del substituto ; y à mas del inventario està tenido à dar caucion si es necessario.

*Seguridad de
los fideicomis-
sos.*

D. Qual es la pena del heredero, que retiene los bienes del fideicomisso?

R. Estará obligado à restituir los bienes que huviese retenido, con los frutos, ò otras rentas, y aun à los daños, è interesses, si huviese lugar à ello.

Pena.

D. El heredero agravado de una substitucion, està tenido à restituir el todo?

R. No : como el heredero agravado de legados, pue-
de

de retener el quarto de la herencia por la falcidia : el heredero agravado de una substitution, puede retener un quarto de la herencia, si èl es universal, ò un quarto de su porcion, si no es mas que heredero de una parte ; y este quarto se denomina la *Trebelianica*.

D. En què caso cessa la *Trebelianica*?

Trebelianica.

R. Quando el testador la ha prohibido expressemente ; quando el heredero restituye voluntariamente toda la herencia, sin retener cosa alguna ; y quando el fideicomissario està agravado de segunda restitucion.

SECCION III.

Del tercero Objeto del Drecho, ò de las Acciones.

D. **Q**Uè cosa es *Accion*?

Accion.

R. Es el drecho de pedir en juicio aquello que nos es devido : este objeto del drecho comprehendende tres diferentes maneras de terminar toda suerte de negocios, y de litigios : La primera es, el ajuste voluntario, que las partes hazen entre si, yà por si mismas, yà por interposicion de sus amigos, sin atender à juicio alguno.

La segunda es la eleccion de algunas personas, à las quales dan la facultad de gobernar, y terminar sus litigios ; estas se llaman *Arbitros*.

La tercera, que es necessaria quando los que tienen algunos contratos no quieren usar de alguna de las dos primeras vias, es el acudir al Juez, yà porque una parte es atraida à èl, yà porque quiere atraer la otra ; y esto es lo que propriamente se llama *Accion*.

D. Estas maneras de terminar los litigios tienen sus nombres propios?

R. Si. La primera, que es la concordia voluntaria, se denomina, *Transaccion* ; esto es, un tratado sobre un pley-

Transaccion.

pleyto, ò començado, ò por començarse, y lo termina.

La segunda, que es la eleccion de los Arbitros, se llama *Arbitrado*; y el tratado, con el qual se les dà el poder, y contiene las obligaciones de las partes, se llama *compromisso*.

Compromisso.

La tercera, que es mucho mas frequente, y es el recurso à los Juezes, se denomina *via de justicia*, ò *orden judicial*.

Via de justicia

D. Què cosa ay digna de considerarse en la materia del orden judicial?

Orden judicial.

R. Tres cosas: las partes que en ella tienen parte; las cosas que alli se passan; y los modos con que se passan.

D. Quales son las personas, que deven considerarse en el orden judicial?

Personas.

R. Las *Partes* que lititigan, los *Juezes* que les deven hazer justicia, y todos aquellos, cuyo ministerio es necesario, ò para obrar à favor de las *Partes*, y defender sus derechos, ò para hazer que se les haga justicia.

D. En quantas maneras vienen à juicio las *Partes*?

R. En quatro, que dan otros tantos diferentes nombres à los que litigan entre si.

D. Explicadmelas.

R. Aquel que llega à pedir en juicio, y llama à otro à el, se nombra *Actor*. Aquel contra quien se pide justicia, se denomina *Reo*: Y quando sucede que un tercero pretende algun derecho sobre la cosa disputada entre ellos, y sin llamar, ni ser llamado, interviene en juicio, se denomina *Interventor* en juicio. Quando aquel à quien se pide, pretende que otro estè tenido por el, y lo haze llamar para ponerlo en su lugar, passa à ser parte, y se llama *Fiador*, ò *Defensor* citado.

D. Què cosa es *Apelacion*?

R. Es el medio de proveerse por ante los Juezes superiores, quando aviendose juzgado el pleyto por sentencia de los inferiores, la una de las partes no quiere estar

tar

tar à lo juzgado, fino que acude à los Juezes superiores; para pedir la reforma de las senténcias la parte que se sirve de esta via, se denomina *Apelante*; y el que defiende la sentencia, *Intimado*.

Apelante.
Intimado.

D. Qué diferencia se halla entre los Juezes?

R. Ay muchas, segun la diferencia de su jurisdiccion, ò de su autoridad en la misma jurisdiccion; como entre los Juezes inferiores, de quienes se apela, y los superiores, à quienes se lleva la apelacion.

Juezes.

D. Qué cosas son las que se passan en el orden judiciario?

R. Llamase con nombres generales de *Autos*, y de *Processos*, todo aquello que se trata en el orden judiciario; y la manera, regulada por el uso, ò por los decretos, con que se forman los procesos, se denomina formalidad.

Processos.

D. Quales son las formalidades essenciales de los procesos?

R. La primera es, que el que quiere hazer alguna demanda por ante el Juez, deve atraer alli su parte, y es necessaria una via, para obligarlo à venir. Antiguamente en Roma el Actor llevaba al Reo al Juez; y oy ay un Oficial publico que assigna, y cita la parte ante el Juez, y forma un Auto, que se denomina Despacho, el qual contiene la relacion de esta assignacion, ò citacion.

Formalidades.

D. Qué mas contiene el Despacho?

R. Es menester que explique la demanda, esté con su data, y que se notifique à la persona assignada, ò à su domicilio.

Despacho.

D. Qué se sigue à la assignacion, ò citacion?

R. El silencio de aquel que està assignado, ò citado; ò su comparecimiento: Si queda en silencio, el Juez le puede condenar; porque su silencio le haze presumir indefenso: Pero si se defiende, es necessario, que su De-

Defensa. *fensa* sea notoria à su parte, para que ella, ò se le opon-

ga

ga, ò convenga en ella, y despues pronuncia el Juez su sentencia. Mas si la defensa lleva consigo algun altercado por parte del actor, el pleyto se llama replica: y entrambas partes establecen los derechos por medio de escrituras.

Replica.

D. Quantas fuertes de pleytos puede aver entre las partes?

R. Dos: unos miran à la verdad de los hechos, y se llaman *Questiones de hecho*: otros miran las consecuencias que se les pueden seguir del derecho de las partes; y se denominan *Questiones de derecho*.

De Hecho.

De Drecho.

D. Quantas fuertes de *Pruevas* se dãn?

Pruevas.

R. De quatro fuertes. 1. La confesion de la parte. 2. El testimonio de las personas que saben el hecho. 3. El testimonio escrito. 4. La presuncion, ò el conocimiento de ciertos hechos, de tal manera unidos à aquel de que se trata, que pueda concluirse la verdad por causa de la conexion de este hecho con los otros. Estas quatro son comunes à las materias Civiles, y Criminales.

ARTICULO II.

Dèl Derecho Publico.

D. **Q**Uè cosa es *Derecho Publico*?

Definicion.

R. Es el arte de conocer la constitucion, y gobierno de un estado en general, y las reglas que deven seguir, asì los que lo gobiernan, como los particulares que lo componen, para contribuir al bien comun.

D. No aveis hablado yà de la necesidad de un gobierno, y de las maximas que en el deven observarse?

R. Si: yà os hablè de esto tratando de los *Intereses de los Principes*; donde expliquè los varios empleos que pide un gobierno, la muchedumbre de familias ne-

Tom.V.

M

ces.

cessarias à un estado ; y en el capitulo de la *Religion Christiana en particular*, las varias obligaciones de los hombres entre si ; os he hablado de la autoridad de los Soberanos , y de la obediencia que les es debida , pero aqui se ha de entrar en una mayor distincion , y explicaros sus derechos de un modo algo mas particular.

*Derechos del
Soberano.*

D. Qual es el primer derecho de un Soberano?

R. La potestad de gobernar con el uso de autoridad, y de las fuerzas que forman su poder , y de emplear este poder en hazer que la Justicia reyne, y mantener la tranquilidad publica en el Estado ; de lo qual se figuen otros dos derechos principales.

D. Quales son?

R. El uno mira à lo exterior , y el otro à lo interior del Estado; el derecho de hazer la guerra , y la paz ; el establecer las Leyes, y los Oficiales ; el regular sus funciones , y el suprimirlas ; el moderar las distribuciones , y los privilegios ; el premiar, y castigar ; el ordenar las penas de los delitos, y el perdonarlos ; el naturalizar los extranjeros, y legitimar los naturales ; el permitir , ò prohibir las juntas de Cuerpos , ò Comunidades ; el hazer batir moneda , levantar tropas , è imponer los tributos necesarios; el hazer guardias para sus Personas, y un dominio proporcionado à la Corona ; y en fin , todos los demàs derechos que se derivan del poder de los Soberanos sobre sus Pueblos.

*Obligaciones
del Soberano.*

D. Los Soberanos tienen tambien obligaciones?

R. No ay duda , y son de toda importancia. La primera es el conocer que han recibido de Dios su poder ; el estudiar las reglas del gobierno ; el no emplear su poder sino para la Justicia ; escuchar los lamentos , y reprimir las violencias; el mostrarse amante de conocer, oir, y experimentar la verdad ; el elegir buenos Ministros , y buenos Oficiales ; el proteger la Religion; el servirse de prudencia en dispensar las gracias, y las penas ; el acordarse,
que

que aunque en cierto modo es superior à las Leyes, pues ninguno tiene drecho de hazerle dar cuenta de sus operaciones; deve observar aquellas q̃ le pertenecen, no solo para dar exemplo à sus vasallos, sino porque su estado le obliga à preferir el bien comun à sus interesses particulares.

D. En què consisten las obligaciones de los Ministros de Estado, en orden à la Persona del Principe?

Obligaciones de los Ministros en orden al Soberano.

R. En darle los avisos conformes à sus obligaciones, en dirigirlos con justicia, y con verdad, sin passion, ni interès particular; en no lisonjearle jamàs, ni ocultarle cosa alguna.

D. Y en orden al bien del Estado?

R. En estudiar sus interesses con aplicacion, à fin de tomar siempre el buen partido en los consejos que dieren para los negocios publicos, ò privados, yà en quanto mira al orden del gobierno, yà à la administracion de la Justicia, yà en la distribucion de la hazienda, ò alivio del Pueblo.

Al bien del Estado.

D. De què manera deve usar de las fuerzas, para lo interior del Estado?

R. Su fin deve ser, que la Justicia reyne; para esso la autoridad, y poder del Principe deven resplandecer en su Persona con la magnificencia pomposa, y respectable de que deve ir circuida; mas como no puede por si solo exercitar todas sus funciones, encarga las demàs à los Oficiales de la Corona, à los Gobernadores de las Provincias, y à los Magistrados, y à todos los demàs con quienes parte su autoridad, yà en quanto à la Justicia, yà en quanto à la Policia.

Uso de las fuerzas en lo interior del Estado.

D. Qual deve ser el uso de las fuerzas en lo exterior?

R. Consiste en defender el Estado contra las empreſas de los estrangeros, en prevenirlas antes que lleguen à manifestarse, y en resistir à las que no pueden ser previstas.

Uso de las fuerzas por lo exterior.

D. En què consisten estas fuerzas?

M 2

R.

R. Endar providencia para que el Estado esté seguro; no solo con Plazas fuertes, y bien guardadas sobre las fronteras, sino en la facilidad de aprontar Tropas, ò tenerlas tambien; las quales estén siempre prontas, si fuere necesaria semejante precaucion.

*Policia neces-
saria.*

D. Es necesaria la Policia Militar?

R. Si; no solo en tiempo de guerra, mas tambien en tiempo de paz, para lo que mira à las Guarniciones, ò à las demás Tropas, de que se necesita; y consiste. 1. En algunas reglas generales, y comunes, que miran àzia las obligaciones de los Soldados, y de los Oficiales: y 2. En reglamentos particulares que se varían segun los tiempos, lugares, y urgencias. De esto hablaremos tratando de esta materia.

Hazienda.

D. Qual deve ser el uso de la Hazienda?

R. La Hazienda se compone de dos fuertes de fundos; el uno consiste en las rentas, que se sacan de varias contribuciones, y se llaman propriamente Hazienda; el otro consiste en las rentas del dominio del Principe; uno, y otro tiene sus reglas, y su administracion.

Imposiciones.

D. Son justas las imposiciones?

R. La necesidad del dinero publico para hazer subsistir el Estado en paz, y en guerra, pide las contribuciones; de las quales se deve sacar el publico socorro; de esta manera el bien publico justifica la imposicion, y recaudacion de tributos, que las necesidades del Estado hazen precisas: de donde se sigue, que todos los que están sujetos à ellas deven pagarlas como deuda sumamente legitima, y pueden ser constreñidos à ello por las vias que las Leyes, y costumbre han establecido.

Contribuciones.

D. Quantas fuertes ay de contribuciones?

Personales.

R. Tres: *Los tributos personales*, con q̃ las personas se encabezan de una cierta suma, à proporció de su hazienda, y habilidad: *Los Tributos Reales*, que se ponen sobre cada possession: *Y las imposiciones*, sobre los tratos, y

Reales.

*Sobre las mer-
cadurias.*

mer-

mercancías.

D. Los tributos son privilegiados?

R. Si ; son preferidos à otra qualquiera deuda , excepto la que tiene alguna asignacion privilegiada sobre alguna cosa sequestrada en virtud de alguna hypoteca anterior.

D. Se pueden mandar poner en la carcel los deudores de tributos?

No están sujetos à ser encarcelados.

R. No : por ninguna imposicion pueden ser constreñidos los deudores con el encarcelamiento de sus personas, si no ay algun delito : porque los tributos no pertenecen à las personas, sino por causa de sus averes.

D. Qual es el orden de la imposicion de los tributos?

Orden de los tributos.

R. En Francia se haze por cinco grados. El primero es, por orden del Rey, que ordena la cantidad que quiere se imponga en todo el Reyno. El segundo es , una segunda orden que reparte à las Provincias lo que cada una puede aguantar , lo qual se haze por Generalidades. El tercero es , la del repartimiento que hazen los Oficiales de cada Generalidad en las elecciones que dependen de ella. El quarto es , la tassa que hazen las elecciones de la parte que deve pagar cada Ciudad, Villa, ò Parroquia. El quinto es , la tassacion que hazen en cada Lugar sobre los Habitadores , los Regidores , los Jurados , los Tassadores, &c.

D. De què fuerte deve hazerse la tassa de los tributos?

Como se tassan.

R. La obligacion de los Oficiales , à quienes se ha dado la incumbencia de hazer los repartimientos , consiste, en tener, quanto sea possible , una exacta noticia de todo lo que cada Ciudad , y cada Parroquia pueda tolerar de la comun imposicion ; lo qual depende del numero de sus vezinos, de sus oficios, de sus averes, de su trato, del numero de los essentos , de la extension , y qualidad del territorio, &c.

D.

94 DE EL DRECHO PUBLICO.

D. Quales son las obligaciones de los Receptores?

*Obligaciones
de los Recep-
tores.*

R. En quanto à los Receptores generales, y particulares, deven recaudar los dineros por los medios que le son prescriptos: à los Receptores particulares pertenece llevar el dinero de su recaudacion à los bancos de los Receptores generales, y èstos à los Tesoreros del Rey dentro de los terminos del tiempo establecido, sin retener cosa alguna en su poder de ninguna manera.

D. Qual es la obligacion de los Coletores?

*De los Colec-
tores.*

R. Deven observar en su recaudacion de dinero la moderacion que puede ser compatible con su obligacion, y no usar de execuciones, embargos, &c. sino en la necesidad, y no para multiplicar gallos, y aprovecharse de ellos.

D. En què consiste el dominio del Soberano?

*Del Real Do-
minio.*

R. En los bienes, y derechos que le dà esta qualidad de Soberano; que son. 1. Los bienes inmuebles adquiridos del Soberano, ò por establecimiento del Estado, ò por medio de conquistas, donaciones, herencias, &c. 2. Los derechos que componen la hazienda del Estado, de que poco ha hemos hablado. 3. Todos los derechos del Principe, como son los de confiscacion, Deherencia, de Aubania, de Bastardia, de feudos libres, de nuevas adquisiciones, de amortisaciones; los derechos sobre las aguas, bosques, cazas, pescas, &c. que son especie de rentas casuales.

D. Puede ser enagenado el Dominio Real?

Enagenable.

R. Las tres fuertes de bienes del dominio de que hemos hablado, tienen esto de comun, que son enagenables: empero quando el bien del Estado no pidiesse lo contrario; lo qual solamente puede suceder en dos casos, el uno de necesidad para la guerra, el otro para dar à los hijos varones del Soberano, diferentes del primogenito, que deve reynar despues del, un Patrimonio, que se denomina *Mayorazgo*. Con todo esso, no pueden enagenar.

narfe fino debaxo de la condicion de reversion en el segundo caso , debaxo de la facultad perpetua de recobro en el primero.

D. Què se sigue de esto?

R. Que las mismas razones , que hazen enagenables los bienes del dominio , los hazen tambien imperscriptibles; porque serian enagenables , si pudieran adquirirse con prescripcion.

Imperscriptibles.

D. Quales son los derechos de *Deherencia* , de los bienes vacantes, &c.

De herencia.

R. Llamase Deherencia, el derecho que tiene el Principe sobre los bienes de los que mueren sin herederos , y sin testamento : y bienes *vacantes* , todos aquellos , que por otras causas se encuentran sin dueño , como son *l' Epaves* en Francia , ò animales perdidos , y los tesoros, de los quales, segun costumbre de Francia, se dan la tercera parte à el Principe , otra al inventor , y otra al dueño de la heredad.

*Drecho de ro-
pa sin dueño.*

D. Què cosa son los derechos de *Aubania* , y de *Bastardia*?

De Aubania.

R. El derecho de Aubania , es aquel que tiene el Principe sobre los bienes de los forasteros, que no avian sido naturalizados, esto es, declarados como nacionales ; y el derecho de Bastardia , es aquel , que mediante el qual el Principe adquiere los bienes de los bastardos , muertos sin hijos legitimos, y sin aver testado.

D. Quales son los demás derechos , y los de mas obligaciones del Soberano?

R. Es el regular los estados, y las condiciones ; el establecer en cada una Oficiales que les mantenga orden ; el ordenar la Policia de los Lugares destinados para los usos comunes , y publicos, como los mares, los rios, la navegacion, la pesca, los caminos publicos ; el hazer que las ciencias florezcan, y en regular los Artes , y Oficios necesarios para el comercio , &c. veanse los *Interesses de los Principes*,
D.

D. Quales son las obligaciones de las demás personas; que participan de los publicos empleos?

*Personas pu-
blicas.*

R. Son varias, segun los empleos: porque unas son las de los Oficiales Reales, otras, las de los Señores, y otras las de los Ministros: unas, son las funciones de Justicia, de Policia, y de Hazienda; y otras las funciones Militares, y las de los Juezes de los Mercaderes. Cada uno deve tener en su Estado la capacidad que se requiere, para cumplir dignamente en su empleo.

D. Qual es la obligacion de los Juezes en particular?

Los Juezes.

R. Deven ser sinceros, constantes, fuertes, exercitar la Justicia sin excepcion de personas, y vivir siempre con zelo de si serán bastante fieles en su ministerio.

D. Deven poner todo cuydado en abreviar los procesos?

R. Deven restringirlo à quanto sea necessario en la instruccion de los pleytos, segun lo pide la equidad, y les ordenan los estatutos, deven especialmente estar muy desasidos del interès, para no multiplicar los procesos sin necesidad, y para no tassar sus derechos mas de lo que legitimamente pueden llevar.

D. Pueden los Juezes recibir dadivas?

R. No lo pueden, sin exponerse à hazer muchas injusticias; porque las dadivas ciegan de tal manera el alma del que las recibe, que le quitan todo lo que en el pudiera encontrarse de zelo, y de rectitud; los que las reciben cometen un delito capital contra las Leyes Divinas, y humanas.

D. Qual es la obligacion de las gentes del Rey?

R. Como están en lugar de partes para hazer observar los reglamentos de la Policia, y el castigo de los delitos, deven velar atentamente sobre la una, y el otro, y exercitar sus funciones con un desapego del interès, y una firmeza digna de su ministerio.

D. Quales son las obligaciones de los Escrivanos?

R.

D. Quales son las obligaciones de los Escrivanos?

Escrivanos.

R. Siendo su principal funcion escribir quanto pronuncian, ò dictan los Juezes; deven escribirlo con exactitud, y fidelidad; guardar secreto, no solo de todo lo sucedido antes del juizio; sino tambien de todo lo ordenado hasta el tiempo en que deve darse noticia de ello à las partes; conservar cuydadosamente el deposito de los autos, que passan ante ellos, y de no hazer estafa alguna, sino contentarse con los derechos, que les estan ordenados.

D. Qual es la obligacion de los Procuradores?

Procuradores.

R. Siendo èstos establecidos para que cesse en los Tribunales la libertad, que las partes tenian de divulgar sus defectos, y arrojamientos iracundos, deven considerarse como si se huviera casado cõ los interesses de sus partes, para defenderles, segun puede pedirlo la Justicia, como si ellos mismos fuesen las partes, pero libres de sus passiones, y capaces de pedir Justicia con la moderacion, y decencia necessarias.

D. Pueden ellos valerse de aquellos malos medios, cuyo uso pudiera pedir el interès de sus partes?

R. No, y quando sus partes quisieren empeñarlos, la calidad de Procurador, en vez de obligarlos à hazerles tales servicios, les obliga por lo contrario à resistirlos, hasta abandonar su defensa: de donde se sigue, que deven abstenerse de todo engaño, y de la multiplicidad de procesos, que por lo regular ocasionan la ruina de las partes.

D. Pueden los Procuradores meterse jamàs en causas injustas?

R. Còmo pueden ignorar los derechos de las partes, y amàs de esto no estàn obligados à examinar las questiones de derecho, no deven abstenerse de servir à las partes, sino en los casos de injusticia enorme que le sean notorios: y asì, siendo regla del orden judicial, que los

Tom.V.

N

que

que están citados deven comparecer, un Procurador encargado por un reo contra una demanda llena de injusticia, está obligado à presentarse, para escusar la falta, que se juzga contra aquel, que dexa de comparecer.

D. Los Procuradores pueden hazer los Pedimentos, que firven para establecer el drecho de las partes?

R. No: esto les es prohibido por los estatutos: las funciones de los Procuradores están limitadas à lo que miran los processos, y la instruccion.

D. Quales son las obligaciones de los Alguaziles, y Corchetes?

R. Deven hazer las *Notificaciones* necessarias, yà en quanto à la instruccion de los processos, y para que lleguen à los juizios, y sentencias; yà en quanto ponerlos en execucion, y para precissar à los particulares, por los medios que están en uso, mas sin apartarse de las reglas de la humanidad, de la entereza, y de la fidelidad que pide su ministerio.

Notarios.

D. Quales son las funciones de los *Notarios*?

R. Siendo establecidos para dar los autos, que ante ellos se hazen, el caracter de la forma publica, y de la autoridad de la Justicia, la qual haze que los autos lleven la prueba de su verdad; las funciones de los Notarios se extienden à toda fuerte de escrituras en que pueda ser necessaria esta forma, como contratos de matrimonio, testamentos, donaciones, compañías, ventas, cambios, arrendamientos, escrituras, transacciones, compromissos, obligaciones, translaciones, &c.

D. Què se sigue de esto?

R. Que deven tener la capacidad necessaria para exercitar su empleo; conservar exacta, y fielmente, y en buen orden las minutas de las escrituras que pàran en su poder: hazer sus copias conformes à los originales: conservar su secreto inviolablemente; y no hazerse jamás complice de dolo, ni engaño alguno, que pudieran ofender el

el fofiego de las familias, la seguridad de los bienes, y la constancia de las obligaciones.

D. Quales son las funciones de los *Abogados*?

Abogados.

R. Dar consejos sobre los negocios sobre que son consultados: emprender la defensa de las causas, que les son encargadas, si las reconocen justas, para tratarlas en las Audiencias de los Tribunales, en que exercitan su profesion.

D. Deven ellos hazer escritos necessarios para instruccion de los pleytos?

R. Si: una de sus principales funciones es el establecer las pretensiones de las partes, yà por medios de drecho, yà con pruebas de hecho, resultantes de las escrituras, ò de informes, ù de otra manera, para destruir las pretensiones opuestas de las partes contrarias, con los mismos medios: y generalmente el hazer todas fuertes de escrituras, demandas, replicas, advertencias, oposiciones, y demàs cosas que pueden requirir el uso de su ministerio.

D. Todas las funciones de los Abogados son comunes en todos los Tribunales?

R. No: de ellas ay algunas que son particulares à ciertos Tribunales, como el pedir registros de las letras de provision de los primeros cargos del estado, y el orar sobre esta ceremonia: y asì en los Tribunales Reales, en que no ay bastantes Juezes para juzgar los delitos sin apelacion, se assumen Abogados, para que suplan el numero de aquellos: y el mas antiguo de estos preside en ausencia de los Juezes. Tambien ay Corregimientos, y Presidios, donde los Abogados exercitan la profesion de Procuradores.

Sus funciones particulares.

D. Explicadme aora sus obligaciones?

Sus obligaciones.

R. La primera es el ser capaces de sus profesiones, y no empeñarse à tratar, fino à proporció de la capacidad que huvieren adquirido. La segunda, el no em-

plearse en defender las causas justas, sino la justicia, y la verdad, yendose à la mano; no solo en las suposiciones de hechos, en toda mala fee, en toda sorpressa en los razonamientos, sino tambien en las injurias, arrojos, y todo lo que pudiera ofender, no solo la Justicia, sino tambien la decencia, y respeto devido à su Tribunal.

D. Les es permitido defender causas injustas?

R. Si no es permitido à los Abogados defender la Justicia por camino alguno menos decente, menos permitido les es mantener, ò defender causas injustas. Los que quebrantan esta obligacion, se hazen complizes de la injusticia de las partes, y reos de un perjuicio contra el juramento de ellos: porque con aquel juramento juran observar los estatutos, y los estatutos les prohiben el defender causas depravadas; y à esto añaden la pena de todas las costas, daños, è interesses de las partes.

D. Deven ellos exercitar su facultad por motivo de ganancia?

R. La honra de su profesion requiere, no solo se abstengan de toda prevaricacion, de contratar sobre los derechos de sus partes, ò de entrar en ellos à la parte, de hazer durar los pleytos, de hazer la funcion de Juezes en las causas que han hecho de Abogados, sino tambien de toda avaricia, y de la vileza de hazerse dificiles en pagar vacancias: tambien deven servir graciosamente à los pobres.

D. Còmo se puede tener certidumbre de que una causa sea justa?

R. Las causas, unas son evidentemente justas, otras evidentemente injustas, y otras dudosas: en quanto à las segundas, jamás ha sido permitido el emprenderlas: en quanto à las que son dudosas, la regla principal es, no emprender como dudosas las causas que pueden hazerse tales, cubriendo la injusticia, con la apariencia de justicia; sino emprender sinceramente por dudosas aquellas,

cuyas decisiones son inciertas, ò por las circunstancias de los hechos, ò por la obscuridad de la Ley: y los Abogados deven determinarse por sus conocimientos, y de su conciencia, y no emprenderlas, ni defenderlas, sino del mismo modo que las causas justas.

D. Què aprecio se deve hazer del ministerio de Abogado?

Dignidad del empleo de Abogado.

R. Es preferido por drecho Romano al de Juez, porque el ministerio de los Abogados, requiere no solo la capacidad, y entereza necessaria de los Juezes; sino tambien una mayor extension de erudicion con el don, y arte de hablar en publico; y de hermanar los adornos de una solida eloquencia con los razonamientos, y ciencia de las Leyes.

D. Què cosa es Delito?

Delitos.

R. Todo lo que se haze contra la Justicia. Los Delitos se dividen en *Publicos*, y *Privados*: los Publicos son aquellos de los quales el Drecho avia permitido à toda fuerte de Personas, el formar acusacion en juicio, aunque en ello no se tuviesse interès alguno; y los Delitos Privados eran aquellos, cuya sollicitacion solamente era permitida à las personas interèssadas.

D. Quales eran los Delitos *Publicos*?

Publicos.

R. Los Delitos de lessa Magestad, de Robos de dinero publico, de Falsedad, de Adulterios, y otros muchos.

D. Y los Delitos *Privados*.

Privados.

R. Las Injurias, los Libelos infamatorios, el Latrocinio, el Estelionato, y otros muchos.

D. Quien es el que tiene drecho de proceder contra los delitos publicos, segun la costumbre de Francia?

R. La parte interèssada, y el Oficial publico, à quien se ha dado este oficio: estos Oficiales se denominan *Gentes del Rey*, que son los Abogados, y Procuradores Generales en los Tribunales supremos: los Abogados, y

Pro-

Procuradores del Rey en los Corregimientos, Baylios, y otras Jurisdicciones, y los Procuradores Fiscales en las jurisdicciones de los Grandes.

D. Qué causas obligan à que los delitos se castiguen?

R. La una, en quanto à los delitos publicos, es la necesidad de vengar el Publico, de los delitos, que ofenden el orden, y trastornan el reposo de la sociedad. La otra, es la reparacion del daño, que el delito ha ocasionado; y así ay dos fuertes de *Penas*; una, sin relacion al daño que el delito ha ocasionado, con el simple conocimiento del castigo que el delito puede merecer: otra con la indemnidad del mal que el delito ha producido.

Distiucion de las penas.

D. Cómo mas se distinguen las *Penas*?

Pecuniaria.

Enmienda publica.

Vituperio.

R. En quatro fuertes: La primera de aquellas que se llaman Pecuniarias, que están limitadas à cierta condenacion de alguna suma, de modo que no tengan otra infamia. La segunda, de las que miran à honra, y notan de infamia, como la condenacion à una *Enmienda publica* para con el Rey, y semejante fuerte de correccion se llama en Drecho *Vituperio*. La tercera es de aquellas que se imponen las personas, y sobre el cuerpo del acusado, como azotes, infamia, enmienda de honra, destierro, Galeras. La quarta es de varias fuertes de estremados suplicios, como la cuerda, el fuego, la rueda, la espada, &c.

Division de esta materia.

D. Cómo se divide la materia de los Delitos?

R. En dos partes; la una abraza todo lo que mira à las distinciones de varias especies de delitos, y de sus penas: las reglas de la proporcion de las penas con los delitos, sobre la reflexion de su enormidad, materia, y consecuencias, &c. Las reglas de la atencion que merecen las varias circunstancias de las calidades de las personas, de su edad, tiempo, y lugar, &c. las distinciones que deven hazerse entre los principales acusados, y sus complices; quales devan ser las pruebas de los delitos, y

co-

como se tienen no solo por los testigos, sino tambien de la misma boca de los reos: y finalmente quales sean las reglas de la Abolicion, Remission, ò Perdon de los delitos, por medio de los Despachos del Principe.

La otra parte contiene lo que pertenece à la instruccion de los Processos Criminales, las maneras de hazer las querellas, acusaciones, denunciaciones, informes, decretos para la captura de los acusados, ò para obligar à comparecer los que no deven ser encarcelados, los interrogatorios, el nuevo examen de testigos, y su cotejo, &c.

D. De que està còpuesto el *Cuerpo del Drecho Civil*?

Cuerpo del Drecho Civil.

R. De las Instituciones, del Digesto, ò Pandectas, del Codigo, de las Novelas, y del Drecho Feudal.

D. Enseñadme el modo de citar todos estos libros, y de conocer sus citas.

Como se forman las citas.

R. 1. Se cita, ò el texto de la Ley, ò el sentido de la Ley; si lo segundo, se llama *Argumento* de la Ley, y es el sentido, con un razonamiento configuiente; y se cita de esta manera: *Arg. Leg. &c.* Quando se cita el Texto, se haze, ò con la cifra de la Ley, como *L. Diffamari, C. de Ingen. manum.* Y entonces es necessario discurrir el Texto, hasta que se encuentra la Ley que comienza *Diffamari.* Este era el modo antiguo de citar las Leyes, que aunque penoso al parecer, porque obliga à discurrir todo un Titulo, à vezes muy largo, para encontrar una Ley, sin embargo es mas seguro que el nuevo, el qual està sugeto à error, por razon de los yerros de Imprenta, que facilmente puede aver en las cifras. El mejor de todos es citar el numero, y la primera palabra de la Ley; de esta suerte no puede aver engaño.

D. Còmo se citan las *Instituciones*?

R. Como las Instituciones se dividen mediante los Titulos, y Paragrafos, se cita solamente el §, con la inscripcion del Titulo, y no el Numero, lo qual igualmente

De la Instituta.

te

te se observa en todos los demás libros del Drecho. Es menester hazer reflexion, que el primer Versiculo, ò Artículo de un Titulo, se llama Principio, y no Paragrafo. Por exemplo: *Pr. f. de Nupt.* lo qual deve leerse assi; *Principio Institutionibus de Nuptiis.*

Del Digesto.

D. Como se cita el *Digesto*?

R. Como el *Digesto* se denomina *Pandectas*, de una palabra Griega, que significa: *Continente toda suerte de materias*; se citan con una letra Griega (que corresponde à nuestra P) ò con la doble ff. que parece aver sido formada por error de los Copistas; ò con un D. Exemplo: *L. 3. ff. de f. & f.* lo qual puede leerse de esta manera: *Lege tertia, Digestis de fustitia, & fure*; ò *L. 55. P. de Re Jud.* y deve leerse assi: *Lege quinquagesima quinta, Pandectis de Re Judicata*; ò *L. Fulcinus, 7. quib. ex caus. in poss. eatur*; ò *L. 6. D. de confessis*; que deve leerse assi: *Lege Fulcinus septima, digestis quibus ex causis in possessionem eatur.* El modo mas ordinario de notar *Digestis*, es con la duplicada ff.

D. Mas en el primer exemplo que me aveis dado, *L. 3. de Reg. Jur.* no aveis puesto *Digestis*; esto porquè?

R. Porque no siempre se nota, y quando no ay señal que distingue el Libro, esto se entiende siempre de el *Digesto*, como el mas frequentemente citado. Se ha de advertir, que à vezes tambien se añade la primera palabra del Paragrafo, con el numero, para mayor seguridad.

DelCodigo.

D. Como se cita el *Codigo*?

R. Siempre se distingue con la letra C. como *L. quoties, C. de rei vindic.* lo qual se deve leer, *Lege quoties, Codice de rei vindicatione.*

D. Se añade alguna vez el *Libro*, y el *Titulo*?

R. Si; quando se teme que perturbe el numero de los Titulos; como *L. 2. C. de silentiar. lib. 12. Tit. 16.* pero quando se trata de las *Autenticas*, las quales están entre las *Leyes del Codigo*, notadas con caracteres diferentes,

De las Autenticas.

se

se citan de ordinario con la primera palabra ; como,
Auth. Habita, C. ne Fil. pro Patre.

D. Còmo se citan las *Novelas*?

R. De ordinario se citan con la letra N.ò *Nov.* como *N. ò Nov. 115. c. 3.* que deve leerse: *Novella centesima decima quinta capite tertio.* De donde los antiguos Jurisconsultos las citan de ordinario con el nombre *Authentica*, y con sus §§. que nosotros llamamos *Capitulos*: Exemplo: *Auth. de Trient. & Semis. §. Consideremus*, que es lo mismo que *Nov. 18. c. 5* y ay tambien antiguos que añaden la cifra de la *Colacion*, que es otra diferente de las *Novelas*; como *Auth. VI. Sponsal. Largit. §. Nullam vero, Collat. 9.* que es lo mismo que *Nov. 117. cap. 4.* y quando es *Novela de Leon*, se le pone adjunto su nombre, como *Nov. Leon. 66.* porque quando no và adjunto el nombre, se entiende siempre ser las *Novelas de Justiniano.*

De las *Novelas.*

De las *Novelas de Leon.*

D. De què fuerte se alega el *Drecho Feudal*?

R. Se demuestra el *Libro*, y el *Titulo*. La primera cifra muestra el *Libro*, y la segunda el *Titulo*; como *2. F. 6.* esto es, *Libro secundo Feudorum, Titulo sexto.* A vezes se le añade el *Capitulo*, ò §. como, *C. ò §. Naturales 2. F. 26.*

D. Còmo se cita el *Drecho Canonico*?

R. Los Textos del *Decreto* de Graciano se llaman *Canones*, y los *Decretales, Capitulos*. Notase la distincion de esta manera: *D. ò Dist.* añadiendole su numero, como, *C. Audite, Dist. 34.* esto es, *Canone Audite, Distinctione trigesima quarta.* Las *Causas* se citan igualmente, segun su numero, y con la letra C. como: *C. Principatus, C. 1. Q. 1.* esto es; *Canone Principatus, Causa prima, Questione prima.* Los Modernos hazen sus citas mas breves en esta forma: *c. 3. c. 12. q. 5.* Sobre lo qual deve observarse que la primera C, quiere siempre expressar *Canone*, y la segunda, *Causa.*

Del *Drecho Canonico.*

Tratado de la *Consagracion.*

El Tratado de la *Cōsagracion* se cita en esta forma: C.
Tom. V. O Tri

Triforme de censur. Dist. 2. ò C. 22. de Consecr. Dist. 23
que es lo mismo.

Canones Peni-
tenciales.
Apostolicos.
De los Decre-
tales.

Los *Canones Penitenciales*, y los *Canones Apostolicos* se notan así: *Can. Pœnit. 14. Can. Apostol. 32.*

D. Como se citan los Decretales?

R. Con una X. que significa *Extra*; esto es, *fuera del Decreto*, y el Texto se nota con una C, que significa *Capitulo*. Exemplo: *C. Quoties, X. de Pact.*

El libro VI.

Quando se cita el Libro *sexto* de los Decretales, se añade solo *in 6.* esto es, *in sexto*, ò *in 7.* quando es el septimo.

Clementinas.

Quando se alegan las Clementinas, se notan así: *Clem.* ò *Cl.* como, *Clem. Multorum de Pœnit.*

Extravagan-
tes.

Finalmente si se han de citar las *Extravagantes*, se citan tambien por Rubrica, poniendo antes *Extr.* como, *Extr. Dierum de Pœnit.* ò añadiendole *Comm.* si son las *Extravagantes comunes*, así: *Extr. Comm. & si de Inj. & dam. dat.*

Fin del V. Tomo.



LA
Ciencia
de
Corte
6.